PODDRÖST: Hej, du lyssnar på EBA-podden, en podcast om bistånd.

NÖ: Hej, och välkomna till EBA-podden. Jag heter Númi Östlund och den här podcasten ges ut av Expertgruppen för biståndsanalys, EBA. Ni som lyssnar på podden vet att Sveriges bistånd styrs av en ny så kallad reformagenda. I agendan som heter *Bistånd för en ny era*, *frihet, egenmakt och hållbar tillväxt*, så slår regeringen fast prioriteringarna för det svenska biståndet, och den första tematiska prioriteringen har rubriken *Fattigdomsbekämpning genom jobbskapande, handel och utbildning.*” I det avsnittet lyfter regeringen fram sysselsättning, jobbskapande och försörjningsmöjligheter som centrala delar i den svenska utvecklingspolitiken framöver. Så i dag tänkte vi att vi ska prata om jobbskapande och sysselsättning i biståndet. Vi ska försöka reda ut om det här är några målsättningar för svenskt bistånd, vad görs i dag och vad är utmaningarna med att skapa jobb och sysselsättning i våra partnerländer. Med mig i studion har jag Sveriges expert på sysselsättning och jobbskapande bistånd. Välkommen Elisabet Montgomery.

EM: Nej, men tack så mycket.

NÖ: Du är alltså ämnesföreträdare på Sida för området sysselsättning, så heter det.

EM: Mm, sysselsättning och marknadsutveckling, de hänger ju ihop.

NÖ: Sysselsättning och marknadsutveckling, om man bara får börja där, man är lite nyfiken, alltså rollen som ämnesföreträdare, vad är det?

EM: Nej, men då företräder man Sida och Sveriges bistånd som sakkunnig expert. Man företräder ju Sida gentemot andra organisationer såklart, men man jobbar också mycket internt. Det är en stor organisation, man jobbar med metodutveckling, kunskapsspridning, kompetensutveckling och med målet helt enkelt att göra biståndet lite bättre då inom just det här området.

NÖ: Inom just det här området, och hur många ämnesföreträdare finns det för olika teman? Alltså, är det du och [skrattar] … hur många är ni?

EM: Men just ämnesföreträdare på den här tematiska enheten där vi då har experter som företräder Sida på det här sättet så är vi ungefär, det ändras ju hela tiden, men 22, 23, 24, 25 kanske, inom olika områden då.

NÖ: Och då är det så att så där man ska prata om hur gör vi sysselsättning och marknadsskapande, då kommer folk vända sig till dig internt?

EM: Ja.

NÖ: Ja, så därför är du här i podden helt enkelt. Man blir nyfiken då, hur blir man ens ämnesföreträdare? Vad har man för bakgrund då?

EM: Nej, men man har väl jobbat länge med biståndsfrågor. I mitt fall så har jag ju även jobbat med liknande frågor, liksom ekonomisk utveckling, sysselsättning i Sverige och även med privat sektorutveckling, det är ju väldigt nära relaterat. Så egentligen började jag jobba med det i Sverige, främjande av dem frågorna här och sen så började jag jobba på ILO, som är FN:s expertorgan för just sysselsättning och anständiga arbetsvillkor, och sen har jag jobbat på Sida sen 2014.

NÖ: Så lång erfarenhet på Sida, men också kryddat med mycket annat för att bli ämnesföreträdare. Alla ni som suktar efter jobbet som ämnesföreträdare biståndet, där har ni lite yrkesvägledning, på tal om jobbskapande. Men om vi dyker ner lite i det här ämnet. När man läser regeringens reformagenda så pratas det om jobbskapande, sysselsättning, lokala arbetstillfällen, förbättrade försörjningsmöjligheter, egenförsörjning, det är bara att rabbla på här, ökad anställningsbarhet. Alltså, det är väldigt många begrepp som för någon som jag till exempel som inte är jätteinsatt låter som samma sak, man skapar jobb åt folk. Men är det en verksamhet alltihop?

EM: Det är ju många olika aspekter av det vi kallar sysselsättning. Jag vet inte, sysselsättning kan väl vara bra samlingsord då för alla de där olika sakerna som du sa, men som sagt det är olika aspekter som vi behöver beakta och vi adresserar ju olika saker då inom biståndet. Vi jobbar ju inte med samma sak liksom överallt. Nu sa du till exempel jobbskapande, det är ju rätt och slätt att skapa ett jobb, eller ett försörjningstillfälle, arbetstillfälle, det är väl ungefär samma sak. Och det är ju jätteviktigt, vi behöver skapa många nya jobb, men det vill jag poängtera, det är ju inte tillräckligt då för fattigdomsminskning. Vi pratar ju mycket om kvantitet, det vill säga skapa x-antal jobb, men också om kvalitet och det är minst lika viktigt, det vill säga att alla de här jobben måste ha en viss inkomstnivå för att ta människor ur fattigdom, det är jätteviktigt, vilket de inte alltid gör då. Och sen behöver det också vara okej, schyssta arbetsvillkor eller arbetsförhållanden. Människor måste ha liksom bra levnadsvillkor inom ramen för arbete och sysselsättning. Så det är väl liksom grunden och skillnaden mellan bara jobbskapande eller till exempel då arbetsvillkor. Så kvantitet och kvalitet är båda viktigt och vi adresserar ju båda i biståndet.

NÖ: Så lite förenklat är det inte bara att man skapar nya arbetstillfällen utan man kan också ha en insats som tittar på hur kan man tjäna mer för att liksom kunna leva på det, den sysselsättning man har.

EM: Ja, så jag skulle säga att vi gör det nästan minst lika mycket faktiskt. Människor som lever i fattigdom är ju sällan arbetslösa, de har ju någon form av sysselsättning eller försörjning, de försöker livnära sig på något sätt, det är bara det att inkomsten är inte tillräckligt hög för att kunna ta sig ur fattigdom. Sen så är den liksom inte särskilt produktiv och det kan vara dåliga arbetsvillkor liksom så att båda de aspekterna är viktiga. Det brukar jag säga, om vi ska ta fram en siffra, så att ungefär 200 miljoner människor som är i arbete är fortfarande i den här extrema fattigdomen, alltså under fattigdomströskeln och ja, vad är det, 2,20 dollar per dag.

NÖ: Just det, så det är en stor uppmaning, inte bara att öka antalet jobb om man ska kalla det det, utan också att få dem livskraftiga nog.

EM: Precis, både skapa nya jobb, men också att förbättra dem som redan finns.

NÖ: Och det ser vi då i reformagendan, det är många olika aspekter av det här som lyfts fram som liksom prioritering framöver. När du läser, och det här är ju ganska färskt när vi spelar in den här, det är ett liksom övergripande policydokument och det är klart att regeringen kommer också att vässa det här eller omsätta det i massa strategier och så där, men som temana, när du läser det som expert, hur mycket skiljer sig det här området från tidigare politik?

EM: Ja, men inte så jättemycket skulle jag vilja säga. Det som är nytt är ju att det är högt prioriterat, det står högst upp i reformagendan som tematiskt område, det är ju lite nytt och väldigt roligt tycker vi som jobbar med de frågorna så klart. [skrattar]

NÖ: [skrattar] Tycker man som ämnesföreträdare.

EM: Vi har fått luft under vingarna och vår tid har kommit så att säga. Nej, men sysselsättning som sagt, det finns ju med som ett underområde inom det vi kallar ekonomisk utveckling och där finns det också privat sektorutveckling och marknadsutveckling och handel med och det är ju inget nytt verksamhetsområde för Sida, vi har jobbat med länge i biståndet, men som sagt det kanske inte har varit det högst prioriterade då. Det som är nytt är väl, förutom att det är väldigt högt prioriterat, så är det också de här synergierna mellan liksom handel och biståndet, men då menar man ju handelsfrämjande och svenska handel och det gäller ju alla tematiska områden egentligen och hela biståndet. Men det är ju någonting som sticker ut mycket i reformagendan, samarbetet med privataktörer och svenska aktörer och så där.

NÖ: Jag tittade lite snabbt bara så där på vad finns det för typer av insatser och så där och just yrkesutbildning är ju ett stort område och där finns ju bland annat, det är väl ett sånt där projekt som lyfts fram oftast, Volvo som utbildar, är det liksom servicetekniker och förare eller vad?

EM: Ja, jag kan inte alla de detaljerna, men det är bland annat mekaniker, ja, servicetekniker, jag tror det är mer den tekniska sidan och det är ju yrkesutbildning där Volvo i det här fallet har ett intresse av att tillhandahålla yrkesutbildning i ett specifikt land för att de ser att det finns behov av en yrkesutbildning, och vi ser intresset av att samarbeta med dem för då kan de göra vår målgrupp, människor i fattigdom mer anställningsbara för försörjningstillfällen och arbetstillfällen.

NÖ: Det låter ju som liksom precis det som man tänker sig här, man ser de här synergieffekterna. Kommer vi se mer insatser i den stilen?

EM: Det tror jag absolut. Sen, det är ju ett samarbete med en aktör och det är klart att vi måste se att vi jobbar med många olika aktörer, privata aktörer, och det är ju viktigt, men det kommer absolut öka ju. Jag tror att det är en sak som verkligen sticker ut i reformagendan att regeringen betonar verkligen vikten av samarbete med privata aktörer, privata sektorn, främja handel och att ekonomisk utveckling är väldigt viktigt och i det jobbskapande för biståndet, att det är ett väldigt viktigt sätt att uppnå fattigdomsminskning, det kan man ju se.

NÖ: Just det, och om man tänker sig att okej det lyfts upp som den första prioriteringen och de här synergierna, men som du är inne på som vi förstår också sysselsättning och jobbskapande, hållbar ekonomisk utveckling har ju varit en del av det svenska biståndet under en längre tid. Det kan man säga också att det är något som syns väldigt tydligt i EBA:s produktion, jag tror att om man tittar på våra publikationer så det är det mest förekommande ämnet. Men om man återgår till biståndet, hur stor del av det svenska biståndet skulle man ändå kunna säga att ja, men just nu är jobbskapande, sysselsättning, liknande?

EM: Mm, det stora området ekonomisk utveckling finns ju i årsredovisningen till exempel, det är väldigt tydligt, där har vi ju bra statistik. Det är det tredje största området faktiskt så det är ett stort område och där ingår ju sysselsättning. Det är ungefär 10–12 procent tror jag av de årliga utbetalningarna. Det är 2,5 miljard.

NÖ: Ja, 2,5 miljard.

EM: Mm, ungefär, årligen. Men sen, det som är intressant är att om man tittar på sysselsättningsstatistik, för man kan även ange då i vilken utsträckning en insats, program eller program eller projekt som vi finansierar bidrar till sysselsättning och försörjning och då är det så mycket som 6–7 miljarder. Så att det är många insatser som inom andra områden som också bidrar till försörjning och sysselsättning.

NÖ: Då är det en betydande del av helheten redan i dag.

EM: Mm, för att det är så viktigt.

NÖ: För att det är så viktigt, så klart. Och om man då tittar på liksom när du som ämnesföreträdare tittar på den här portföljen, vad är för typer av liksom insatser? Vad är det för arbetssätt? Vi har redan varit inne på det här med yrkesutbildning som ett sätt, men som du också var inne på i intron så är det många olika typer av utmaningar, det är inte bara att skapa formella jobb utan också det här med andra typer av insatser.

EM: Yrkesutbildning nämnde du, det är ju en ganska liten del ändå kan man säga, [skrattar] för vi pratar ju om det där med jobbskapande, att skapa jobb, men också att göra de existerande jobben bättre. Yrkesutbildning adresserar ju mer anställningsbarhet, så det är ju lite två sidor av sysselsättning att man vill skapa de här arbetstillfällena, men sen också att man vill öka förutsättningarna för dem att få de här jobben, för det är inte säkert att de, även om det finns jobb att de faktiskt kan få tillgång till dem.

NÖ: Just det, lite matchning och så. Det känner vi igen från den svenska kontexten.

EM: Ja. Så inom biståndet så jobbar vi ju till exempel, det beror ju alldeles på hur kontexten då, kontexten eller landet ser ut och det handlar ju mycket om så här ekonomisk struktur, liksom vilken grad av den ekonomiska utvecklingen som landet har oftast. Om man ska hårdra det lite då, vilket är våra strategier i Afrika så handlar det ofta om försörjning, det vill säga att hitta någon form av alltså hur kan man livnära sig, hur kan man få lite högre inkomst? Och det är oftast inom jordbruket, jätteviktig sektor för oss, där man jobbar med att exempelvis öka produktiviteten, öka tillgången till en marknad, en lokal marknad eller en marknad något längre bort. Det kan ju vara gränsöverskridande handel också eller liksom handel i närområdet. Ofta kopplat till ökad information, det är ofta jätteviktigt.

NÖ: Alltså, information om marknadsinformation då?

EM: Till exempel marknadsinformation, eller information är ju på många sätt makt. Det kan ju skapa maktpositioner om leverantörer eller uppköpare har mer information än vad en småskalig jordbrukare har till exempel om prissättning, bara för att ge ett exempel. Eller information hur man faktiskt kan öka produktiviteten eller göra en gröda mer motståndskraftig mot klimatförändringar till exempel. Så det är ofta kopplat också till andra saker när vi jobbar med jordbruk och försörjning, till exempel då klimatanpassning, livsmedelsförsörjning. Så det är oftast insatser i kombination liksom. Så det är oftast fokus i de strategier, de länder där vi har en mer informell ekonomi. Sen om man ska till exempel medelinkomstländer, Asien, MENA-regionen, då handlar det ju lite mer om att förbättra affärsklimatet, man kanske jobbar lite mer med den privata sektorn, etablerade privata sektorn för det är ju de som skapar jobben också får man ju komma ihåg, och där är det kanske mer arbetsmarknadspolitik, arbetsvillkor, rättigheter på arbetsmarknaden, fackliga rättigheter kanske för det är liksom mer relevant där. I Bangladesh jobbar vi ju väldigt mycket med textilsektorn för där finns en stor del av våra målgrupper, kvinnor i det här fallet, fattiga kvinnor med liksom låg utbildningsnivå, dåliga arbetsvillkor, behöver högre inkomster, större röst, samtidigt som man också kan jobba med fabriksägare kring miljöfrågor. Textilsektorn är liksom en viktig arbetsgivare, men det är också en miljöförstörare och de behöver också anpassa sig till EU-lagstiftning för export och så där.

NÖ: Just det, det är ju spännande. När vi var inne på det förut där med synergier, alltså där är det ju också många svenska aktörer som har intressen, så det kan man väl tänka sig att det kommer vara ett område som får ytterligare fokus framöver.

EM: Ja. Bangladesh är ju ett bra exempel där vi har jobbat mycket med svenska, privata aktörer.

NÖ: Men om man ser på helheten, alltså det är väldigt kontextberoende, man förstår ju att det är en väldigt bred flora här eller liksom bred kyrka, många olika typer av insatser, och det är inte bara fokus på att så här i den här kontexten, hur många kan få en ny anställning utan kanske snarare det här med sysselsättning och försörjningsmöjligheter, ganska ofta formell sektor. Men rent praktiskt, alltså det blir lite teoretiskt eller vad man ska säga, arbetsmarknadsfrågor och privatsektor stöd. Hur kan en sån här insats se ut i praktiken? Hur gör man?

EM: Hur gör man? Det beror ju alldeles på insatsen.

NÖ: Kontexten, ja. [skrattar]

EM: Nej, men hur insatsen är utformad, vad handlar insatsen om? Vi har ju varit inne på lite olika typer av insatser. Jag jobbade i Rwanda för några år sen och då ansvarade jag för liksom sysselsättningsportföljen då som vi kallar den, det vill säga några olika programprojekt som vi finansierade och då hade vi ett stort sysselsättningsstöd till den rwandiska staten, och det handlade just om att främja sysselsättning på olika sätt och det var både arbetsmarknadspolitik, det vill säga att vilka åtgärder behöver man ta för att främja sysselsättning, och där var det mycket att främja småföretags-utveckling och såna här start-up bidrag och start-up affärsrådgivning, tillsammans med yrkesutbildning faktiskt, så man först kunde yrkesutbilda sig i och inom liksom något område, ofta ganska praktiskt liksom, så här hårfrisör, hantverkare, snickare, vägarbetare, ja, vad det nu kan vara, mekaniker var vi inne på också, och sen efter det antingen få en anställning och då hur kan man matcha den privata sektorn och deras behov av arbetskraft och de då som har yrkesutbildat sig. Men också för många att faktiskt som det är i de här länderna att skapa sig sin egen försörjning, ofta igenom att bli egen liksom företagare och småskalig näringsidkare. Det är ju väldigt vanligt. Och i det kan man ju också jobba, liksom koppla på finansiella tjänster. Det är ju en stor sak i våra länder, alltså bristen på finansiella tjänster som passar för eller som de här människorna som lever i fattigdom har tillgång till, bankkonton till exempel, för att kunna se transaktioner för i sin tur då kunna säga att: ”Jo, men jag har en omsättning och jag kan ta ett lån.”

NÖ: Just det, men är det också tillgång till kapital? Jag tänkte du pratade om start-up stöd och så, att man utbildar folk inom ett så här hantverk eller en liksom kunskap och sen hjälper till med finansiering.

EM: Ja, det kan ju vara start-up bidrag i sin enklaste form, men det kan ju också vara lån sen när de är kreditvärdiga och kan ta lån.

NÖ: Just det, skala upp lite.

EM: Mm, så det är ju liksom både att jobba med själva att skapa jobb och i det så jobbar man ju med mycket privatsektor utbildning. Så det är ju några exempel på insatser och interventioner som vi gör.

NÖ: Just det. Men det blir ju ganska mycket, och det förstår man ju, som vi inledde med eller som jag inledde med med en ignorans, alltså säga att liksom jobbskapande, det är lite Arbetsförmedlingen, men man förstår att det blir väldigt mycket mer ett systemarbete att säga, att finns det en privatsektor, vad behöver de för att kunna liksom växa och sen anställa folk och vad behöver dem? Det kanske snarare säger mer om min okunskap om vad Arbetsförmedlingen gör. [skrattar]

EM: Jag tänker kan du lägga till där också att i ett sånt där nationellt sysselsättningsstöd, ett syfte är ju att bygga kapacitet hos institutionerna som faktiskt ändå genomför det här. Vi tillhandahåller ju bara pengar, finansiering, viss mån rådgivning och sen är det ju upp till, i det här fallet var det ju departement och myndigheter som skulle genomföra det här och då bygger man ju kapacitet hos dem också, hur ska de främja sysselsättning i sitt land? Då det är en aspekt. Sen hade vi kompletterande stöd, för återigen det handlar inte bara om att skapa jobb utan även om arbetsvillkor och där valde vi att jobba med ILO i stället som är FN:s expertorgan för sysselsättning och anständiga arbetsvillkor. Vi riktar in oss på byggbranschen där, för där fanns det väldigt många lågutbildade kvinnor som var dagavlönade på så här byggarbetsplatser och hade väldigt dåliga, både villkor, skyddsutrustning, det var miljöfarliga liksom ämne, byggmaterial som var både hälsofarliga och dåliga för miljön och då liksom riktade vi in oss på det också. Så man måste även i många länder jobba med rättigheter på arbetsmarknaden och röst på arbetsmarknaden för att ge de här människorna bättre villkor och liksom värdiga levnadsvillkor.

NÖ: Just det. Jag vet att när vi pratade inför det här samtalet så nämnde du liksom utmaningen framöver och att man behöver skapa jobb eller hållbar sysselsättning för 600 miljoner människor de närmaste åren. Alltså, när man hör det för det blir liksom ja, men jobbmatcha i en viss kontext, det kan bli lite hyfsat konkret, men 600 miljoner nya jobb, hur tar man sig an en sån utmaning som liksom en svensk myndighet, en liten aktör bland många andra? Hur tänker man?

EM: Ja, att vi är en liten pusselbit i alltihop så klart. Vi kan inte göra allting själva, men som jag nämnde, det är ju 600 miljoner jobb, det är ju vad vi behöver globalt bara för att absorbera hela den liksom, alla de nya som kommer in på arbetsmarknaden redo för att klara STG-målen liksom så innan 2030 då. Så det är ju en hisklig siffra bara i sig. Och sen har vi de här 200 miljonerna då som behöver liksom bättre villkor och högre inkomster, de här som redan jobbar.

NÖ: Som redan är i extrem fattigdom trots att de har en sysselsättning.

EM: Precis, och sen har vi och jag tror inte vi nämnt det va? Vi pratade om informell ekonomi här, många som liksom lever i fattigdom är ju i den informella ekonomin och det tror jag är så här svårt för en svensk kanske att greppa eftersom vår ekonomi inte ser ut på det sättet, men det är 2 miljarder människor som befinner sig i den här informella ekonomin globalt och det är 60 procent av den globala arbetskraften. Så det är också en väldigt stor andel och där är liksom förhållandena sämre än i den formaliserade ekonomin givetvis.

NÖ: Just det, man har ingen formell anställning, ingen pension, inga rättigheter kanske.

EM: Nej, och företagen som tillhandahåller jobben är oftast inte registrearede, betalar inte skatt et cetera. Så det är ju liksom egentligen inte bra för någon, men samtidigt så kan man ju inte bara formalisera över en natt heller utan det måste ju vara en gradvis förändring då.

NÖ: Så, [skrattar] nu lastade du på med mer utmaningar tror jag.

EM: Så det är många utmaningar. Och dessutom så är det ju faktiskt så och det glömmer vi bort också att många av våra samarbetsländer och låginkomstländerna har ju inte återhämtat sig från covid ännu heller, plus att det då har kommit en global ekonomisk kris, och det har ju gjort att det är svårt att återhämta sig. Så att det är många fler som har liksom fallit ner under det här fattigdomsstrecket.

NÖ: Ja, du har en ordentlig utmaning som ämnesföreträdare här.

EM: Sen var det ju inte det som var frågan utan frågan var ju vad vi ska göra åt det, [skrattar] ja, och som sagt, vi är ju en liten del i det och biståndsgivare. Även om vi är många och vill mycket så kan ju vi i ärlighetens namn inte skapa alla de där 100 miljoner jobben som behövs.

NÖ: Nej.

EM: Nej, men vi pratar ju mycket om liksom att försöka arbeta på nya sätt också, dels att använda den privata sektorn med mycket mer, det är ju de som skapar den stora andelen jobb. Man brukar säga liksom att de skapar nio av tio jobb egentligen, så de är ju väldigt viktig aktör och i det är ekonomisk utveckling viktigt, men också att verka liksom mer katalytiskt, att ändra mer på systemen att åstadkomma systemförändring, och det betyder egentligen att man försöker ändra på saker kanske högre upp i ett system. Vi har ju jobbat ibland lite mer direkt mot målgruppen och det blir ju ett tydligt resultat och en tydlig effekt och var liksom, var vi har fått ett resultat.

NÖ: Vilka exakta jobb man har hjälpt till att bidra till?

EM: Mm, till ex antal personer och så.

NÖ: Precis: ”De här personerna har fått yrkesutbildning”, bara för att återkomma till min lilla favorit här, ”genom stöd från Sverige och de har kommit till jobb.”

EM: Mm.

NÖ: Ja, det blir väldigt konkret.

EM: Ja, och det kan ju bara nå så många som man då har riktat stödet till och då måste man ha mer finansiering för att nå lika många till, men om man försöker att hitta eller adressera de här flaskhalsarna i ett stort system, det kan ju vara lagstiftning, men det kan också vara beteenden och liksom att skapa incitament hos aktörerna i det här systemet göra saker annorlunda, att få till fundamentala förändringar och om vi kan få det, då kommer ju det ha större effekt för många fler, och det är ju då man får till den här skalan då i den bästa av världar.

NÖ: Men ändå en rejäl utmaning och en annan sak som vi pratade om innan här, det är att liksom det är inte bara många jobb utan också att det måste vara hållbara jobb, gröna jobb, rättvisa jobb. Så det är inte bara så att man måste få folk att få en sysselsättning som de kan livnära sig på utan att också inte bidrar till en negativ utveckling. EBA till exempel nu har ett pågående projekt om utsläppsminskning och där ser man ju väldigt tydligt att ökad ekonomisk utveckling leder ju till mer utsläpp, så det blir verkligen målkonflikter känns det som med det här.

EM: Mm, om man ska titta på miljö och klimatfrågorna då, hållbarhetsfrågorna så dels så är det ju en utmaning därför att klimatförändringarna påverkar ju försörjningsmöjligheter i våra samarbetsländer redan nu. Så klimatförändringarna är ju redan där så att det påverkar ju redan negativt försörjningstillfällen liksom, särskilt inom jordbruket, det är liksom torka och det är för mycket regn och det är för lite regn och naturkatastrofer och sånt där. Och sen har vi ju kravet på en omställning och det gör ju att ekonomin måste förändra sig, att företag måste liksom uppfylla nya regler och kriterier. Så allt det där försvårar ju så klart, men det är också möjligheter liksom. ILO säger att genom denna omställning kommer det skapas massa nya gröna jobb och de jobben kommer antagligen vara inte bara grönare utan även mer rättvisa och mer socialt inkluderade liksom, så det kan ju liksom vara en motor i det här också.

NÖ: Nu blev man ju nyfiken. Vad är det för jobb då?

EM: [skrattar] Ett grönt jobb? Stora frågor.

NÖ: Ja, [skrattar] men vad skulle det kunna vara? Vad är det för sektor man tänker sig? Blir det liksom mer jobb inom jordbruket eller vad?

EM: Ja, klimatsmart jordbruk då i stället för att bara jobba med ökad produktivitet i jordbruket om man då även, vilket vi ju ska, men ta hänsyn till så klart att det ska ju inte ha en negativ påverkan, men att det också kanske kan ha en ökad positiv effekt, att man kanske ökar klimatanpassningen genom mer motståndskraftiga grödor till exempel eller något nytt bevattningssystem eller försöker främja småskaliga jordbrukare i större utsträckning. Det vet jag att vi har gjort i Bolivia att de producerar ekologisk quinoa som de sen faktiskt kan exportera till europeisk marknad. Så det kan ju vara ekologiskt jordbruk. Det kan ju också vara en mer cirkulär ekonomi.

NÖ: Mm, men den där är ju spännande. Där kom vi med en rapport för två år sen tror jag om just cirkulär ekonomi och möjligheter, men också utmaningar om biståndet. Alltså, att det finns ju väldigt många som också i Sverige som ja, men liksom man säger: ”Cirkulär ekonomi, möjligheter för utvecklingsländer och ta hand om våra grejer”, men där visade vi en rapport också på farorna, att man skapar sysselsättning, att man kan ta hand om våra teknikapparater och liknande, men att risken där fanns ju för alltså miljöfaror, hälsorisker, man bränner gamla kablar på soptippar och liknande.

EM: Nej, jag skulle nog inte säga att det där kanske är företrädelsevis det vi tänker vi ska jobba med eller gör nu, utan jag tänker mer att om vi ska jobba, välja ut en värdekedja, och det här är någonting jag tror vi måste bli bättre på då att mer strategiskt välja sektorer då som är både produktiva, kan skapa de här bra jobben liksom med bra inkomstnivåer och schyssta arbetsvillkor, men också som antingen är gröna i sig, jag menar det bästa exemplet är väl då förnybar energi så, men det kan ju också vara sektorer kommer ju behöva förändras liksom avfallshantering kommer behöva bli bättre, industrier kommer ju behöva släppa ut mindre och så där, och att i det så ska man ju främja en ekonomisk utveckling som förbättrar det där och att då skapa jobb i det och att välja de sektorer där man ser och kan kombinera både sysselsättning och positiva effekter liksom när det gäller miljö och klimat.

NÖ: Men om man liksom tänker sig en liten framtidsspaning här som avslutning, vi har, vadå, fem, sex år att skapa de här 600 miljoner nya jobben. Hur många kommer ha en hållbar sysselsättning av de här 600? Hur många kommer ni ha lyckats bidra till?

EM: Oj.

NÖ: Vad kan du utlova? [skrattar] Nej, men vad tror du, vad är möjligheterna och utmaningarna?

EM: Nej, men det är ju nog dels att identifiera de sektorer vi ska vara i som har potentialen då att antingen vara gröna redan i sig själv eller att kunna bli det, för vi vill ju maximera antalet jobb då och bra jobb, och samtidigt som vi minskar utsläppen förhoppningsvis, eller har liksom inte lika stor miljöpåverkan.

NÖ: Nej, i de här länderna handlar det väl egentligen om att hålla miljöpåverkan mer eller mindre åtminstone där den är, för den är ju väldigt liten i många partnerländer.

EM: De har ju ett väldigt mycket mindre avtryck. Det är ju nästan obefintligt om man jämför med vårt avtryck, och det är ju en fråga i sig hur mycket vi ska kräva av de här länderna som har en ganska låg ekonomisk utveckling, de behöver ha en bättre ekonomisk utveckling, de behöver liksom ta sig ur fattigdom och ska vi fokusera på det eller ska vi fokusera på att det ska vara hållbart? Men jag tror ju också att man måste ändå kombinera de två, för i slutändan så kommer de ju behöva ställa om.

NÖ: Relativt hoppfullt tänker jag och med de hoppfulla orden så avslutar vi dagens samtal. Tack så mycket Elisabet Montgomery.

EM: Tack så mycket.

NÖ: Ämnesföreträdare alltså för sysselsättning och marknadsutveckling på Sida. Och på EBA:s hemsida finns ett helt gäng med rapporter som handlar om de här frågorna, bland annat en utvärdering av svenskt bistånd till Bosnien där just jobbskapande, ekonomisk utveckling var en viktig del. Det finns också en väldigt spännande underlagsrapport som handlar om jobbskapande och meningsfull sysselsättning för internflyktingar, och sen kan jag också flagga för att EBA nyligen har startat en stor utvärdering av svenskt bistånd till sysselsättning i Afrika, så det är något vi kommer återkomma till i en framtida podd. Jag heter Númi Östlund och tack för att ni har lyssnat på EBA-podden.