INTRORÖST: Hej, du lyssnar på EBA-podden, en podcast om bistånd.

NÖ: Hej, och välkomna tillbaka till EBA-podden. Jag heter Númi Östlund och den här podcasten ges som vanligt ut av expertgruppen för biståndsanalys, EBA. De som följer podden och det svenska biståndet mer allmänt vet att regeringen precis innan årsskiftet presenterade sin biståndspolitik, den så kallade reformagendan. När vi diskuterade den i förra poddavsnittet konstaterade vi att politiken som formuleras där i mångt och mycket måste omsättas i formell styrning för att det ska hända något genom till exempel regleringsbrev och strategier. Och just regleringsbreven kom ju innan årsskiftet, vilket de alltid gör, så det ska vi prata om i dag. Regleringsbreven, vilket spännande ämne. Det är alltså regeringens verktyg för att besluta den årliga inriktningen för sina myndigheter. Och vi tänker väl att genom att läsa dem kan vi få en bild av hur regeringen omsätter sina politiska prioriteringar till styrning och vad det betyder för det svenska biståndet 2024 och framöver. Och med mig i podden idag har jag en sedvanlig parhäst när det kommer till diskussioner om det här slaget. Välkomna tillbaka, Janne Pettersson, kanslichef på EBA.

JP: Tack så mycket.

NÖ: Välkommen hit. Ja, regleringsbrev, varför är det så intressant?

JP: Nej, men det är intressant av många skäl, tänker jag. Alltså, regeringen har ju många olika sätt att styra sina myndigheter på. I grunden så har man det som heter en förordning med instruktion där man berättar vad myndigheterna eller myndigheten i fråga ska göra. Sen tillsätter man generaldirektörer och styrelser och överdirektörer som man tänker liksom kan verka i regeringens anda lite grann, och sköta myndigheten på ett bra sätt. Men sen precis som du säger, så har nu har man beslutat om en biståndspolitik och en inriktning, och som vi sa i den podden så var ju en övergripande slutsats var att bara från det här dokumentet kan vi kanske inte spåra så mycket av paradigmskifte och så vidare för att många prioriterade områden fanns med redan tidigare. Nu när regleringsbreven kommer, det är då man börjar hamra ut det här eventuella paradigmskiftet vad är det nu man vill göra mer hårt. Det gör man ju generellt sett inom biståndet i form av strategier, men här, och det kanske är för att det är det första regleringsbrevet efter politikändringen, så har man då valt att lägga ganska mycket politik i de här. Och det lär vi väl återkomma till i senare.

NÖ: Det lär vi återkomma till. Och rent generellt kan man väl säga att regleringsbrevet är ju regeringens främsta verktyg för att säga vad dess myndigheter ska göra under året och hur mycket pengar man får, och vad man ska göra med dem, vissa krav på de medel man får. Men precis som du säger Janne, det är instruktionen där myndighetens huvudsakliga uppgift ligger och det handlar ju om att det ska inte bli så hattigt mellan år, utan i instruktionen ligger oftast fast och det är väldigt sällan det görs instruktionsändringar. Där säger man: ”Det här är Sida”, eller ”Det här är Folke Bernadotteakademien och här är myndighetens uppdrag”. Och sen i regleringsbreven så säger de: ”Och just i år så ska man fokusera på det här, och just i år ska man ha ett särskilt uppdrag”, och liknande. Så att därför är de väldigt spännande. Och sen är det så att inom biståndet finns det faktiskt ett helt gäng myndigheter som får finansiering och får uppdrag via regleringsbrev, ett femtontal stycken. Och vi kommer inte prata i detalj om allihop, men vi kommer säga att vi kommer gå in … det kan vi säga om det här samtalet, att vi kommer gå på djupet och prata om FBA och Sida som de två stora myndigheterna, men att det finns ett stort antal myndigheter som har uppdrag i bistånd.

JP: Ja, det är sant. De flesta av de myndigheterna, de får ju då pengar inom det som är det första anslaget, det stora anslaget, det som är på 40 plus miljarder, som är biståndsverksamhet. Och det inkluderar mycket rättsvårdande myndigheter som polismyndigheten och så vidare, men också Kommerskollegium och Svenska institutet och Vetenskapsrådet et cetera. Och sen så finns det några myndigheter som också har ett eget anslag i budgetpropositionen.

NÖ: Precis. Man kan bara säga något, om man ska säga någon lite som sticker ut, till exempel MSB får betydligt mycket mer pengar än vanligt för verksamhet i Ukraina, bara som en sån liten.

JP: Ja, MSB har fått 180 miljoner i år för att jobba i Ukraina, så det är någonting som står ut.

NÖ: Just det. Precis, men vi tänkte i det här samtalet dyka ner i regleringsbrev för de två stora myndigheterna FBA och Sida. Vi tänkte ta varje myndighet och gå igenom regleringsbreven i väldigt stora drag och beskriva kanske intressanta nyheter, lite allmän reflektion, diskussion. Vi kommer inte kunna gå in i varenda detalj kan jag väl trösta er lyssnare med, utan försöka fånga upp vad kan man finna i de här dokumenten och vad är just nytt. Och vad ser vi som kan spegla regeringens nya politik och nya ambitioner i de här regleringsbreven.

JP: Ja, ska vi börja med Folke Bernadotteakademien då? Den näst största mottagaren, myndigheten.

NÖ: Just det. Och det kan vi säga bara som lite struktur, att varje regleringsbrev enligt standard är uppdelad i två delar. Vi kommer prata lite verksamhet och vi kommer prata lite finansiering och lite reflektioner för både Sida och FBA. Men om vi börjar med FBA, men där finns det något intressant redan innan vi kommer in på verksamhet, för innan dess det finns ett intro som säger vad myndighetens uppdrag är som hänvisar till instruktionen som vi varit inne på.

JP: Ja, man hänvisar till instruktionerna och sen så biståndets fall då så hänvisar man till det övergripande målet för [hör inte:0:06:09] som alla då vet är att skapa förutsättningar för bättre levnadsvillkor för människor som lever i fattigdom och förtryck. I det här fallet i år så har man lagt till en bisats till den vad gäller Folke Bernadotte: ”… samt till del bidrar till målet att säkerställa Sveriges intressen i förbindelserna med andra länder.” Exakt varför det står där och vad man ska göra av det, det kan inte jag säga att jag vet, och för att kanske inte spekulera för mycket så nämner vi kanske bara att det står där.

NÖ: Det står där, det är spännande. Sen om man tittar på själva verksamhetsavsnittet så innehåller de alltid tre delar. Det är ett avsnitt om mål och rapporteringskrav, det är ett avsnitt om organisationsstyrning och ett avsnitt om uppdrag. Och inom var och ett av de här finns det ett antal olika medskick eller styrning från regeringen helt enkelt under mål och återrapporteringskrav, transparens i det svenska biståndet ska öka. Det här känns ju direkt speglat från reformagendan.

JP: Och det kan man väl säga generellt sett att det är ju mycket i regleringsbreven som speglar reformagendan och ambitionerna i reformagendan. Så att det är något försök att tydligt få ut en ny politik. Och det gör också att utöver transparensen som finns med i de flesta regleringsbrev jag har sett så finns det här en punkt om valobservation och det speglar ju att man har en punkt i reformagendan om valstöd. Och sen finns det också någonting som handlar om att man vill i ökad utsträckning redovisa hur de tematiska strategierna man jobbar med slår ut eller vilka resultat man har på landnivå. Och det speglar väl ändå det man säger att man vill ha en ökad överblick om biståndets resultat.

NÖ: Sen jag det är intressant om man går vidare på avsnittet om organisationsstyrning, det är inte alltid det finns någonting där i regleringsbreven. Det brukar vara så att myndigheterna i stort har att organisera sig själva och att det är styrelse och generaldirektör som styr och organiserar myndigheterna. Men här finns det medskick om förbättrad samordning med Sida och med UD. Det är intressant.

JP: Ja, det är intressant att uppdraget här ligger på Folke Bernadotte, för det var de som ska samordna sig. Motsvarande ligger inte på Sida eller i till Regeringskansliet som också har regleringsbrev. Vad ska man säga om det? Jo, det måste ju spegla någon form av bild från regeringens sida att man inte är helt nöjd med hur man i dag samarbetar helt enkelt.

NÖ: Det är inte alltid helt lätt att förstå de här uppdragen utifrån ett väldigt kort stycke om att man ska samordna sig bättre. Några andra spännande delar är under uppdrag, där finns det ett tiotal uppdrag, dels utveckla uppföljning i verksamheten. Man ska utveckla olika indikatorer för sin verksamhet, kvalitativa och kvantitativa.

JP: Och det speglar ju ganska direkt skrivningarna i reformagendan också.

NÖ: Precis. Och det här är alltså ett uppdrag som ska redovisas i september till regeringen för att beskriva hur man kan visa på resultat, effektivitet och ökad transparens med indikatorer och använda oberoende utredningar och forskning.

JP: Sen har man ett uppdrag utöver det, att effektivisera verksamheten och den kan tolkas lite olika sätt. Man får inte mindre medel att röra sig med än vad man hade förra året, men förra året fick man ju en minskning med storleksordningen 10 miljoner och har jobbat som jag förstår det på myndigheten ganska mycket med att anpassa organisationen till de pengarna. Så vad det här innebär, det är inte utskrivet vad man menar med att effektivisera, det behöver ju inte innebära mindre pengar, det kan ju innebära mer pengar och bättre verksamhet också.

NÖ: Ja, absolut den är jätteintressant, man ber ju myndigheten att analysera och redovisa i sista mars till regeringen hur man skulle kunna effektivisera myndighetens verksamhet. Och som du säger, det behöver inte betyda en besparing, det är ju myndighetens egen tolkning av det uppdraget. Det är klart att man kan säga att: ”Ja, vi skulle kunna effektivisera vårt uppdrag. Vi skulle kunna göra mer med lite mer pengar eller med samma pengar”. Det är också ett sätt att tolka effektivisering. En sista liten punkt som vi vill nämna, Nato, man får ett uppdrag att samarbeta eller stödja Regeringskansliet i arbetet med att utarbeta policyförslag inom Nato-samarbetet.

JP: Det stämmer. Och ytterligare en del i uppdraget tycker jag, någonting som är nytt i år, det är att man har med en tabell över vilka strategier som gäller. Och strategier är formellt då ett uppdrag från regeringen till myndigheten, så det tycker jag är väldigt bra att det finns med i regleringsbreven och det blir överblickbart och snyggt.

NÖ: Ökad transparens, helt klart.

JP: Det gillar vi. Ska vi gå över till pengarna?

NÖ: Ja, men det tycker jag. Finansieringsdelen.

JP: Ja, men precis. Och då är det ju så att i det här regleringsbrevet så finns de 98 miljoner som Folke Bernadotteakademien får från det som jag är anslag ett. Och sen finns det också de 211 miljoner som man har som direkt stöd till myndigheten. Myndigheterna har också faktiskt två ytterligare regleringsbrev som man eventuellt kan läsa om man vill. En som handlar om ett anslag inom biståndet och ett som handlar om det som inte är biståndsverksamhet i det internationella arbetet från [hör inte: 0:06:09] område fem.

NÖ: Men i den finansiella delen så blir det ganska mycket rakt på sak. Här har vi bland annat att Folke Bernadottes arbete med Mali, Myanmar och Liberia avslutas. Så det är klart att det får stora effekter för myndighetens arbete med de länderna och med de partners som man arbetar med i de länderna, att där slutar man med det arbetet helt enkelt. Det är väl också i linje med vad regeringen har aviserat, att fokusera biståndet mer.

JP: Och ytterligare en del av det så finns det också det med, som har speglats en del i media, det vill säga att man inte ska dela ut några pengar till svenska organisationer. Så att det är ett område som försvinner. Vad man inleder med det här och säger också, det är att allt man gör här, det ska vara bistånd och det ska vara bistånd enligt de regler som är definierade överenskomna inom ramen för OECD DAC.

NÖ: Just det, och det blir en intressant övergång till vårt nästa regleringsbrev, Sida. Vi kan redan nu säga som en cliffhanger att det kanske inte finns med där, vilket det brukar göra.

JP: Precis, ska vi börja med själva verksamheten och så innan vi går om på pengarna och villkoren?

NÖ: Det är klart vi ska, det är så cliffhangers funkar. [skrattar] Det kan man väl också säga så här, det här regleringsbrevet är väl det längsta vi har sett de senaste 15, 20 åren. Det här är ett omfattande regleringsbrev så vi kommer verkligen få sålla lite i våra kommentarer, vi kommer inte gå in på allting eller inte ens i närheten av allting, utan försöka ge en övergripande bild av vad det här regleringsbrevet är. För att det är ett väldigt långt regleringsbrev som innehåller också väldigt mycket.

JP: Ja, det kan man väl börja med att säga, att det intrycket när man läser det här, det är att det är en regering som ganska snabbt vill få Sida att börja arbeta enligt den nya politiska inriktningen.

NÖ: Så är det, verkligen. Jag menar, om man tittar på verksamhetsdelen och vi börjar där, de här tre delarna som jag nämnde under FBA som har mål, återrapporteringskrav, man har organisationsdelen och man har specifika uppdrag, så är det fullpackat. Alltså, jag tror att det är 24 stycken olika återrapporteringskrav under mål och återrapporteringskrav, plus att man ska redovisa alla de delar som finns i regeringsreformagendan. Så det är rejält fullpackat med saker, och om man bara tittar på de här återrapporteringskraven så är det ibland ganska smala saker, men det är också ibland ganska omfattande saker.

JP: Om man ska göra en snabb jämförelse med kanske inte förra årets regleringsbrev utan 2022 års regleringsbrev, då man hade en regering som kanske inte tänkte genomföra ett paradigmskifte, så kan man väl säga att det tidigare regleringsbrevet innehöll mål och rapporteringsuppdrag som handlar om jämställdhetsintegrering och kulturens roll i biståndet och utsläpp från tjänsteresor. Och nu är det mer de tre som står ut kanske synergi med handel, biståndet som finansiell hävstång och migration, så att det är ju en liten förflyttning i vad det är man talar om i den här delen i regleringsbrevet.

NÖ: Men också hur man talar om det här. Här blir man ju nyfiken, om vi tittar lite till exempel på migration som innehåller ett antal olika uppdrag och ett antal olika redovisningskrav, så mål som till exempel stärka partnerländernas kapacitet att säkerställa en säker och ordnad reguljär migration, det är inget jätteavgränsat och tydligt mål, utan det är en ett ganska omfattande effektmål.

JP: Och det är inte det enda, utan vi har ju också att man ska bekämpa migrantsmuggling och människohandel och man ska stärka transitländers kontroll och gränsförfarande. Så att det är många mål och mycket man ska göra. Och det sättet som jag läser det här lite på, det är att man vill avisera det här, men det är ändå någonting som jag tänker behöver skrivas ut i strategierna sen, för det är ju ändå strategierna som målsätter och som pengasätter det man ska.

NÖ: Ja, nej, men jag tittade lite snabbt på vilka strategier som har migration som mål, och det är ju bara fyra stycken strategier, tre stycken regionala strategier, alltså strategier för Afrika, Latinamerika och Asien plus strategin för Irak. Så det är totalt fem stycken mål på migration av, jag tror att Sida har 350 ungefär olika strategimål. Så att om man ser på de faktiska uppdrag man har från regeringen där det finns pengar tilldelat så är det klart att det är en väldigt, väldigt liten del av verksamheten. Och hur man då ska lyckas göra de här väldigt omfattande sakerna, det blir spännande att se. Och som du säger, antagligen så får man också omsätta det här i ytterligare strategier.

JP: Vad man kan notera i läsningen av de här, det är att vissa delar innehåller ju ändå saker som man tycker kan ha en ganska naturlig plats i regleringsbrev, det vill säga att man vill fokusera på ökad samverkan mellan myndigheter och mer samarbete. Att inkludera det svenska näringslivet återkommer här flera gånger.

NÖ: Absolut, det är väldigt många saker och det är både väldigt specifika saker, man ska öka samarbetet med Migrationsverket till exempel, och det är mer effektmål. Och vi ser också saker som återkommer när vi tittar på som utifrån vår läsning av FBA, vi ser transparens, vi ser mer ett mer effektivt bistånd, vi ser det här med indikatorer som återkommer, så det finns ju en röd tråd mellan de olika också.

JP: Och något som alltid återkommer, det är att man anger hur man vill att Sida i årsredovisningen ska redovisa biståndets resultat och det har varit tidigare efter en tematik som speglade det som hette policyramverket. Och nu så skriver man istället en tematik som passar reformagendan mer, och det handlar väl om hur man sen vill skriva sin resultatrapportering i budgetpropositionen nästa år.

NÖ: Just det. Så det blir spännande att se. Och det kan man väl säga, att alla de olika uppdrag som finns här under mål och återrapporteringskrav, det är sånt som ska redovisas normalt sett i årsredovisningen, så det blir en fullspäckad årsredovisning till nästa år kan vi väl redan nu förutse.

JP: Det kan man nog tänka sig att den kanske blir några sidor längre, eller på något sätt effektiviserad. Det återstår att se. Vi kanske återkommer till den när den läses någon gång här under nästa år. Regleringsbrevet här har tre punkter om organisationsstyrning där man vill att myndigheten redovisar hur man har anpassat organisationen till de nya politiska prioriteringarna. Det kanske är ganska naturligt att man vill det och vill instruera myndigheten om det, men det finns en intressant tycker jag liten detaljdel, att man vill veta hur myndigheten jobbar med att samarbetspartner ska kunna ansöka om projektmedel från olika strategier. Och då ställer man sig frågan: ”Ja, men är det jag inte har förstått här? Vad är problemet man försöker lösa?”. Det är några organisationer som tycker det är svårt att söka pengar från Sida, och så vill man ha möjlighet att få pengar från flera olika håll från Sida eller så.

NÖ: Nej, jag vet inte. Det framgår inte riktigt här, på tal om det här med transparens. Den tredje saken som finns där, organisationsstyrning, det handlar om mobilisering av kapital, att man understryker att myndigheten ska vara organiserad på ett sånt sätt så att man kan främja mobilisering av ytterligare resurser.

JP: Och man vill ha in det i insatsplaneringen också och lite mer målsättning vad gäller andelen privat kapital. Så det speglar väl ganska tydligt om ambitionen man har i reformagendan.

NÖ: Sen under uppdragsdelen har vi tolv stycken uppdrag, till skillnad från de här som vi började med, alltså som finns under mål och återrapporteringskrav, de här uppdragen är begränsade på så sätt att de normalt sett redovisas vid ett specifikt datum under året. Sen så man har ett uppdrag och så redovisar man vad man har gjort eller hur man analyserat i en skrivelse till regeringen under året. Och det finns flera spännande uppdrag där. Uppföljning, alltså, återigen det här med hur man kan följa upp verksamheten och hur man kan utveckla indikatorer. Och det kan man väl säga bara, att det här med indikatorer har ju testats under många gånger under årens gång, under årtionden i biståndet, resultatindikatorer och verksamhetsindikatorer, och det är inte alltid helt lätt. Det blir spännande att se hur Sida tar sig an det här uppdraget.

JP: Om man vågar sig på ett tips där så kan man tipsa om ett annat myndighetsarbete, Ekonomistyrningsverket, ESV har ju gjort det lite rapporter på indikatorer.

NÖ: Lite rapporter var nog årets understatement. Ja, där finns mycket att gräva ur, absolut. Ja, men så att om man sammanfattar verksamhetsdelen så där är det fullspäckat med mål, uppdrag, återrapporteringskrav. Och jag tänker bara något som är värt att nämna här, att det finns ju en ambition att hålla regleringsbrevet så rent som möjligt och med så lite mål och återrapporteringskrav som möjligt. Och regeringen har faktiskt efter den så kallade styrutredning som kom 2006, så aviserade regeringen i budgetpropositionen 2009 att det ska vara en renodling, att styrningen ska vara tydlig, långsiktiga effektmål och redovisningskrav ska ligga i myndigheters instruktion. Och det ska finnas så få mål och återrapporteringskrav som möjligt i regleringsbrev. Och här har vi ett fullpackat brev, och som vi sa med mix med både konkreta saker som kanske är lätt att ta hand om under ett år och saker som är mer övergripande uppdrag. Och det speglar väl en stark ambition att komma igång med reformagendan.

JP: Ja, man kan väl säga att man hoppar över principen och med begränsade mål i regleringsbrevet just i år, så får vi se hur det blir kommande år.

NÖ: Ja, så kan man säga.

JP: Ska vi gå till pengarna och villkoren?

NÖ: Ja.

JP: För att här är det ju då det det handlar om i pengar räknat här, det är ju de med 1,7 miljarderna som Sida får och sen så är det de 43,6 miljarder som man sen bedriver biståndsverksamhet för.

NÖ: Precis, så har vi 1,7 miljarder som är Sidas verksamhetspengar helt enkelt. Förvaltningsanslaget som betalar löner, lokaler, omkostnader och liknande och sen pengarna som fördelas i bistånd, och där finns det massor med spännande saker, kan vi säga.

JP: Det finns massor med spännande, och jag kan ju börja med att säga att om man skulle läsa den här med lite satans ögon och göra en hårdragning så kan man säga att vad som egentligen står i första meningarna här, det kan tolkas som att i år får ni göra egentligen vad ni vill med pengarna, så länge de följer ambitionerna i reformagendan och det behöver inte vara bistånd.

NÖ: Så är det. Normalt sett så brukar det stå sånt. Precis som vi nämnde, det stod i FBA:s regleringsbrev att biståndspengarna ska användas till det som OECD DAC har definierat som bistånd. Den skrivningen finns inte med här, så det finns inte ett uttryckligt krav att de pengar som utbetalas ska vara bistånd enligt OECD DAC:s definition. Och sedan brukar den andra skrivningen, som är att pengarna ska användas i linje med eller utifrån regeringens strategier. Det är regeringen som har beslutat vilka mål som ska uppnås och hur mycket pengar som fördelas till olika strategier, så hur mycket pengar går till de målen ska uppnås i Zambia, i Afrika regionalt och så vidare. Här kan man i regleringsbrevet alltså bortse från både de kraven, det behöver inte vara bistånd och det behöver inte vara enligt strategierna, så det är spännande.

JP: Ja, just det. Och skrivningen som vi syftar på, det är ju då att det står att man ska följa strategierna och använda det till verksamhet i enlighet med strategierna eller till verksamhet som beskrivs i regeringens reformagenda. Så att det ger ju ganska fria tyglar till Sida, kan jag säga.

NÖ: Ja, det ska bli spännande att se hur de tolkar det, det får man säga. Om man går ner på några andra bitar här från det mest spännande kontroversiella, men en annan sak som regeringen gör, det är att man ändrar kraven för hur snabbt Sida ska fasa ut strategier som går ut. Förut har det varit krav på att … Man kan egentligen säga jag tror att man vill kunna omsätta sin politik snabbare. Förr har varit så att har man en strategi så avtal måste få löpa ut, även om strategin inte har löpt ut och det har funnits nyckeltal för hur snabbt avtalen löper ut. Nu har man tajtat till det där, och det kanske är ett tecken på att man ser framför sig att besluta nya strategier snart och då vill kunna omsätta dem så fort som möjligt. Och på tal om strategier som går ut, man avslutar också ett antal strategier.

JP: Ja, men det gör man. Någonting som blev lite skrivet om i media, det var ju dels att man plockade bort Kambodja ur demokratipengar för Asien, och sen så fasar man ju ut Burkina Faso, Mali och Sydsudan.

NÖ: Under året ja, precis. Så det är klart det är också relativt mycket i linje med den fokusering som man adresserade i reformagendan, när man sa att vi ska ge bistånd till färre länder så att då ser vi direkt att det får effekt här. Och sen ser vi också en översyn av Guatemala, får vi se vad som händer under året.

JP: En ytterligare punkt här tycker jag som man noterar, det är ju stödet till det som vi nördar kallar PAO, det vill säga partianknutna organisationer, det vill säga de biståndsorganisationer som kopplar till de politiska partierna. Och där har man gjort om stödet, och nu i år ska en del och … avisera, tror jag, [hör inte: 0:26:05] större en del, bli fördelat enligt de mandat man har i riksdagen. Det är något nytt, det är en förändring och det kan man nog kritisera från ett effektivitetsperspektiv. Det som är en intressant vidare skrivning i den här punkten, det är ju också att i undantagsfall så behöver de här pengarna inte användas för det som är bistånd enligt OECD DAC:s regler.

NÖ: Ja, det är spännande. Man kan alltså genomföra projekt i länder som inte är biståndsländer, så att det blir spännande att följa det, hur de här pengarna kommer fördelas. Och det här är ju någonting som har debatterats friskt också, men det hittar vi alltså i det regleringsbrevet. Ja, Janne, hur ska man sammanfatta det här? Dels, så klart att de politiska ambitionerna, de syns tydligt i regleringsbreven i år.

JP: Det gör de. Och vad man tänker också kan nämna, det är att det här är årets första regleringsbrev, för att de brukar ju ändras ganska många gånger. Och ibland är det bara för att regeringen har fattat ett nytt beslut om kärnstöd till olika multilaterala organisationer, men de ändras också genom att man för in nya uppdrag och regleringar och vi får väl se om det blir ändrade formuleringar i det här: ”Gör vad ni vill med pengarna, Sida”. Förra året så var det ju, jag tror, elva stycken regleringsbrevändringar, så att det kommer komma nya. Och då kanske det inte kommer någon ny podd, men man kan vara medveten om att när man lyssnar på det här slutet på året så kanske regleringsbrevet inte ser exakt ut som det vi beskrev.

NÖ: Precis. Och det kan jag väl säga att regleringsbrevet hittar ni enklast hos ekonomistyrningsverket, ESV. Det är den så kallade statsliggaren, alltså esv.se, där hittar ni det. Men, ja, tack för det Janne Pettersson, kanslichef på EBA.

JP: Tackar, tackar.

NÖ: Och på EBA:s webb hittar ni fler poddar, bland annat de som vi har refererat i samtalet idag, om budgetproppen och om regeringens reformagenda, men också massa spännande rapporter och seminarier. Så missa inte det. Jag heter Númi Östlund och tack för att ni har lyssnat på EBA-podden.