NÖ: Välkomna till EBA-podden. Jag heter Númi Östlund och den här podcasten ges som vanligt ut av Expertgruppen för biståndsanalys, EBA. Det är en statlig kommitté som utvärderar och analyserar Sveriges internationella bistånd. Den här podden spelas in den 9 november 2022 och Sverige har en ganska ny regering som tidigare i veckan kom med sin första budgetproposition. Både innan och efter valet har ganska mycket av samtalet handlat om den nya regeringens biståndspolitik. Och nu får vi genom budgetpropositionen en första viktig fingervisning om vad regeringen faktiskt vill. Så i dag ska vi prata budgetpropositionen för 2023 och vad den säger om det svenska biståndets framtid. Eftersom vi har fått ganska mycket frågor om budgeten redan den här veckan så tänker vi att vi ska få ut ett snabbt avsnitt denna gång. Så jag har bara med mig en gäst i dag, EBAs kanslichef Janne Pettersson. Välkommen tillbaks Janne.

JP: Tack, tack.

NÖ: Och vi spelar dessutom in det här samtalet på länk eftersom jag är på resande fot, så ni får kära lyssnare ha lite överseende med att det kanske inte är lika fantastiskt ljud som det brukar vara i EBA-podden denna gång.

JP: Det är många disclaimers där, alltså. Du börjar med att säga: ”Ni stackars lyssnare får stå ut med mig och ni får stå ut med dålig ljudkvalitet.” Vi får väl hoppas att någon är kvar här efter detta. [skrattar]

NÖ: [skrattar] Ja, exakt. Ni som är kvar till slutet kanske får en överraskning, vi får se. Ja, jag tänker att vi ska börja lite med the basics. Det är faktiskt så att kanske inte alla har stenkoll på budgetpropositionen, eller budgetproppen som den ofta kallas. Vi har fått lite frågor om: ”Var hittar man ens budgeten i budgetproppen?” Det är väldigt långt dokument med massor av annan info så först innan vi går in i detaljerna, vad är det här Janne? Vad är budgetproppen?

JP: Ja, men då kan man väl kort säga att det är en redogörelse för vad regeringen vill göra med statens finanser under det kommande året. Och om man tittar på biståndet så kallas ju det för utgiftsområde 7 och det beror på att pengarna och verksamheten är indelade i 27 olika utgiftsområden, där biståndet då är nummer sju. BP:n, då för biståndet, den består av fyra delar...

NÖ: BP, budgetproppen. Budgetpropositionen blir budgetproppen blir BP. [skrattar]

JP: Ja, det är inte bara biståndet som har många akronymer utan svensk förvaltning också. Och då kan man säga att först så pratatar man ju om de övergripande målen med det här yrkesområdet: ”Vad är det i stort vi vill gör?” Och sen finns det en del som handlar om hur man har lyckats tidigare som då är en resultatredovisning tillsammans med regeringens bedömning av: ”Hur tycker vi att vi har nått upp till de mål som har satts upp?” Och sen så finns det ju då, och det är ju där som det kanske blir intressant för den som undrar över budgeten, där finns det då en del om regeringens prioriteringar: ”Vad är det vi vill göra nu framöver?” Och sen en avslutande del som handlar om pengar: ”Hur ska vi resurssätta det vi vill göra?” Så det är strukturen på budgetpropositionen. Det finns ju också en inledande del som samlar hela BP:n som innehåller bland annat finansplanen, som är liksom en berättelse över: ”Vad vill vi med Sveriges ekonomi?”

NÖ: Just det. Och dit ska vi inte i dag, utan vi håller oss på utgiftsområde 7, internationellt bistånd. Och det ska vi säga för dem som har frågat: ”Vad är budgeten?” Jag menar, tittar man på då den delen som handlar om biståndet som är runt 60 sidor, så typ 40 sidor är resultatberättelse och liksom inledning egentligen som beskriver målen och vad man har gjort hittills. Och sen kommer 4, 5 sidor om politikens inriktning och de sista sidorna med pengarna. Så det är ju väldigt mycket innehåll och väldigt mycket innehåll som handlar om vad som har varit och vad det handlar om egentligen. Så att man kan förstå att folk undrar: ”Men vad är budgeten?” Pratar man i vardagligt tal så tänker man en budgettabell bara, en sida kanske. Och så är det inte. Så här finns det mycket och gräva i och det är det vi ska göra lite i dag helt enkelt.

Och det ska vi väl också säga, att som sagt väldigt mycket av det här är resultatredovisning och det ska vi inte titta på och prata om i dag, utan vi tittar på det framåtblickande. Vi fokuserar på det som regeringen säger om politikens inriktning framöver och vad regeringen säger om budget, om pengarna helt enkelt. Men jag kan lova att vi kommer tillbaka till mer om resultatredovisning där faktiskt EBA har en pågående studie om just regeringens resultatredovisning till riksdagen. Så vi kommer gräva i den andra delen också och prata om det framöver. Och om vi ska titta på budgeten för nästa år, 2023, och det är egentligen två då övergripande frågor som vi kanske tittar lite närmre på. Dels pengarna, hur mycket pengar handlar det om och hur fördelas de? Och så ska vi så klart titta på vad regeringen säger om innehållet, politikens inriktning. Janne, den största saken, det som har diskuterats absolut mest det är ju totalsumman. Eller hur?

JP: Ja, och att man frångår enprocentsmålet. Det vill säga att man inte kopplar biståndets volym till den ekonomiska utvecklingen i Sverige längre. Och det gör man ju genom att frysa nivån på det totala biståndet. Jag säger det totala biståndet nu, därför att det som tidigare kallats för enprocentsmålet och brukade talas om som en biståndsram, det kallas nu för budgeten för biståndet. Men det är ju inte samma sak som biståndsbudgeten. Och det där är ju klurig sak i och med att det finns någonting vi kallar för avräkningar, som vi har en separat podd om. Så att den totala mängden pengar av det som vi då tänker oss att vi kallar för bistånd, och som används inom andra yrkesområden också, är i dag i budgeten begränsat till 56 miljarder. Och så säger man att det ska vara det tre år framöver.

Och det gör ju att den här andelen av bruttonationalinkomsten, som tidigare har varit 1 procent, den sjunker. 2023 så blir det enligt de prognoser som finns för vad BNI ska vara, så kommer de här 56 miljarderna vara 0,89 procent ungefär av BNI. 2024, i och med att man har den ekonomiska utvecklingen, så blir det väl 0,85. Och 2025 0,81 ungefär. Så att det är en långsam minskning. Och traditionellt sätt kan man ju säga att totala ekonomin ökar ju varje år. Även om den inte alltid ökar per person så är det ju väldigt sällan som BNI inte ökar. Och det gör ju att i år 2022 så var ju biståndsramen storleksordningen 57 miljarder. Och nu fryser man det på 56. Hade utvecklingen följt de prognoser som finns för den ekonomiska utvecklingen då hade det 2023 varit 63 miljarder i stället. Så det är där man menar att de här 7,3 miljarderna mindre bistånd har sparats. Och det är ju viktigt och notera att det är ju inte en minskning med 7,3 miljarder från 2022, utan det är en utebliven ökning i väldigt stor utsträckning.

NÖ: Och det ska vi väl bara betona för det är ju någonting som man ser många kommentarer, att det är en kapning eller kraftig minskning av biståndet Och det är alltså en minskning i relation till framtida prognoser, så det är inte så att det är en mindre summa än förra året, utan det är i princip samma summa som förra året och den är fryst framöver, men förväntar man sig att svenska ekonomin ska öka så blir det inte den ökningen av biståndet som man hade räknat in helt enkelt. Och medan vi pratar om fortfarande om totalsumman, Janne du var inne på det, vi ska bara säga något om det också, avräkningar. Alltså, de kostnader framför allt de kostnader som ligger på andra utgiftsområden som räknas in i biståndet, och där man framför allt när man säger avräkningar så menar man oftast kostnader för flyktingmottagande i Sverige där delar av de kostnaderna räknas in i biståndet. Och det har ju fluktuerat väldigt mycket tidigare år. Här har man satt en gräns. Det ska får vara max 8 procent. Vad kommer det innebära för biståndet? Biståndsbudgeten.

JP: I normalår kommer det inte innebära någonting egentligen, för att normalt så har det legat ganska mycket under 8 procent om man tittar sen 1990-talet och framåt. Men under perioder där det kommer en stor mängd flyktingar till Sverige och kostnaderna i Sverige då ökar för mottagandet så kommer den här gränsen att bita. Och under 2022 nu så är prognosen att det är lite drygt 10 procent av biståndet som kommer användas för avräkningar. Så i år hade den absolut bitit 2022. Men i budgetpropositionen för nästa år då ligger det på storleksordning 7,2 procent tror jag eller något sånt. Så då räknar man inte med att den ska så att säga slå i taket.

NÖ: Nej, och det blir ju spännande att se, för det är ju någonting som tidigare regering har fått kritik för bland annat från riksrevisionen, att det blir väldigt hattigt i biståndet när man haft avräkningar som baseras på prognoser av flyktingmottagande, eller kostnader för flyktingmottagande som går väldigt mycket upp och ner under året och man har haft mycket ändringsbudget. Så det blir ju intressant och se hur det slår. Och där kan vi väl tipsa om att vi har en särskild podd för den som vill gräva ner sig i avräkningars historia och hur det funkar, eller har funkat i alla fall tidigare, så finns det en EBA-podd om det.

JP: Man kan ju också tipsa om att det finns en underlagsrapport på gång också i frågan, så att det kommer också inom kort finnas på EBAs hemsida.

NÖ: Precis, en skrift med mer info för den som vill förkovra sig om avräkningar helt enkelt. Ja, och nu har vi pratat väldigt mycket om totalen, vi har pratat om totalsumman, vi har pratat om avräkningar, men vad kan vi säga om hur pengarna ska fördelas då? Inte så mycket?

JP: Där kan man ju säga att det som är utgiftsområde 7, om vi nu struntar i avräkningar och tittar på det som är utgiftsområde 7, det vi kallar för biståndsbudgeten, så är det ju så att den är i sin tur uppdelad i sex olika anslag. Och det är ju bland annat EBAs anslag, det är Riksrevisionens anlag, Nordiska Afrikainstitutet och så vidare. Och det som är den stora delen här det är ju det som kallas för biståndsverksamhet. Och där ligger också de absolut största pengarna. Där pratar vi om 45 miljarder. Hur de här då fördelas, det vet vi ju inte riktigt i dag därför att regeringen har ju inte haft jättelång tid på sig att fundera hur man vill reformera eller utveckla biståndet. Så det måste man ju återkomma till, hur den där fördelningen ser ut. Det brukar finnas en indikativ fördelning som det heter, där regeringen presenterar hur man har tänkt att fördela mellan humanitärt bistånd och geografiskt till olika länder och regioner och så vidare. Men den finns inte med i år och det enkla skälet är väl att man inte har hunnit med det, så att det gör att man får titta på de stora prioriteringarna och sen kanske fundera hur det här skulle slå.

NÖ: Ja, alltså egentligen kan man inte säga så mycket mer än att: ”Så här ser totalsumman ut och vart pengarna ska gå kommer regeringen återkomma till i detalj”, helt enkelt. Och det kan vi också prata mer om sen. Jag menar, biståndet styrs ju genom regleringsbrev till myndigheterna och specifika strategier. Och det är ju där man ser hur pengarna fördelas och vad som ska faktiskt uppnås mer i detalj. Så den här budgeten säger egentligen inte så mycket om hur pengarna ska fördelas inom biståndet. Det som man kan se är ju däremot myndigheternas förvaltningsanslag, för de finns ju med som specificerade tabeller i budgeten. Och där ser vi ju lite förändringar mot tidigare år. Vi ser minskningar i förvaltningsanslaget, det vill säga de kostnader som myndigheterna har eller de medel som myndigheterna har för sin egen verksamhet. Där ser vi minskningar.

JP: Ja, det gör vi och totat sätt så handlar ju det och 180 miljoner kronor som man drar in i förvaltningsanslag. Och det är väl också svårt att säga någonting om hur det kommer och slå. Och det, du sa inledningsvis att vi skulle inte prata så mycket om finansplanen utan vi skulle prata om det här som var utgiftsområdet 7, men i finansplanen står faktiskt ett par saker som inte står i den här utgiftsområde 7-delen. Och det är att man ska öka andelen multibi-bistånd. Det står där och det hittar jag faktiskt inte i biståndsdelen, vilket är intressant. Sen står det en annan sak som också handlar om finansiering och det är att man ska utreda skatteavdrag för företag som ger gåvor till internationellt utvecklingsbistånd. Så det är två saker som står där som inte står i biståndet som ändå är intressant.

NÖ: Spännande. Men kontentan egentligen från den finansiella delen, att vi vet ganska lite så här långt. Så det finns mycket kvar att prata om framöver när vi får se mer från regeringen om hur de här pengarna ska fördelas. Men vi kan ju försöka i alla fall börja se vad regeringen har skrivit om politikens inriktning, för där har man ju skrivit någonting om vad man vill uppnå. Man har inte satt kronor och ören på det, men man har sagt någonting om vad man vill uppnå. Så att det där kan vi ju börja med att titta på, och det är ju liksom andra delen av budgetens framåtblickande del. Men innan vi pratar om det ska vi bara påminna om att EBA är en statlig kommitté, och jag och Janne som tjänstemän har ju inga åsikter om politikens inriktning, så vårt perspektiv här är ju att läsa budgetproppen för att analysera vad den kan betyda för biståndet framöver utan och lägga någon värdering i det. Så, Janne, vad är det vi ser här? Politikens inriktning, det avsnittet i budgetproppen som handlar om det, vad ser vi för något för stora drag?

JP: Ja, det finns ju ett antal prioriterade områden. Och innan man går in på dem kan man väl säga att om man då jämför med de politiska partiernas tidigare motioner så tycker jag att det går att se att olika partier har fått igenom lite olika prioriterade frågor i det här. Jag tycker det är tydligt att Kristdemokraterna, som vi nämnde, tak på avräkningar, det har man fått in. Och man har fått in ett ökat stöd till civilsamhället. Sverigedemokraterna, utöver sin önskade minskning av anslaget, så har man fått igenom skrivningar vad det gäller migration. Moderaterna har också fått igenom en önskad minskning och man har ganska stora skrivningar om handel och tillväxt. Och Liberalerna har skulle jag säga igenom lite starkare skrivningar inom demokratiområdet.

Så att det framstår ju som en ganska välförhandlad budget där inget parti liksom står ut. Det är mitt allmänna intryck av när man tittar på prioriteringarna. Men om man går in på dem då så är ju de tolv till antalet som de listas. Och då tänker jag att för att se och hur de har förändrats eller hur de står ut, så kan vi ju jämföra med förra årets budgetproposition. Och då kan man ju börja med att ...

NÖ: Precis, för då var det ju förra regeringens så att vi jämför dem med varandra helt enkelt lite. Och där kan vi redan nu säga, innan vi går in på liksom detaljerna, att det är ju ganska kortfattat den här delen för och beskriva en inriktning för ett stort utgiftsområde. Och det är inte onormal, utan det är det. Det här är de stora penseldragen, så det är inga detaljer, utan det är korta stycken om de mest prioriterade områdena helt enkelt. Så att vi kan redan nu säga att vi kommer inte komma med någon jättedetaljerad information om vad som kommer och hända, så är det ju. [skrattar]

JP: Nej, vilken spoiler. [skrattar] Och det har vi ju redan sagt att vi vet inte vad som kommer att hända. Och det som då blir den stora förändringen, och det är ju intressant och det säger ju någonting om det här politikområdet, det som kanske blir de stora förändringarna det är ju det vi kommer se senare när man hamrar ut vad man egentligen vill göra mer i detalj. Men ska vi gå igenom de här områdena och det som sticker ut?

NÖ: Ja, men det tycker jag. Det börjar ju med ett stycke om omvärld och prioriteringar för utvecklingssamarbetet, där man beskriver lite liksom kontexten och vad man i stort vill uppnå. Det nämns mycket av det vi redan har pratat om med den totala budgeten, med avräkningar. Lite intressant och någonting som vi kommer och återkomma till det är att man säger att en reformagenda för biståndet ska tas fram med fokus på långsiktighet, transparens och effektivitet. Vad tror vi om det?

JP: Ja, det är ju väldigt svårt och veta vad det betyder. Man signalerar ju en önskan om att man ska göra något mer transparent och mer effektivt och att man ska få mer kvalitet i biståndet. Och i finansplanenen så motiverar man ju också de här 7,3 miljarderna mindre, de kallas ju för en effektivare biståndspolitik.

NÖ: Så man har delvis uppnått målet redan helt enkelt?

JP: [skrattar] Ja, just det. Det där tillhör ju de saker som kommer att få förtydligas framöver, vad det är man egentligen menar med det och hur det skiljer sig från tidigare års politik.

NÖ: En sak som inte skiljer sig jättemycket, det är att man fortsätter och säger att man ska också se över styrningen av biståndet då, av Sida: ”Förenkla, förtydliga, effektivisera styrningen och uppföljningen av biståndet”, utifrån ett antal rapporter som har kommit de senaste åren från statskontoret och ESV och från ett antal granskningar från Riksrevisionen. Men det är någonting som har skrivits tidigare, så det är ingenting nytt egentligen.

JP: Nej, absolut. Man hänvisar till samma rapporter som man gjorde förra året, så att det känns inte som en förändring.

NÖ: Precis, de specifika områdena. Och då börjar regeringen med Ukraina som det viktigaste området helt enkelt.

JP: Ja, och det har en egen titel här och det är inte konstigt att den inte fanns med förra budgetproppen, men man återkommer också i de övriga prioriterade områdena väldigt mycket till Ukraina. Så man kan säga att i förra budgetpropositionen då återkom man hela tiden till covid. Och nu återkommer man hela tiden till Ukraina. Så att om man söker något som genomsyrar skrivningarna så var det covid förra året och Ukraina och närområdet i år. Men där har man ett egen prioriterat område där man skriver hur viktigt det är med svenska biståndet till Ukraina och också i närområdet.

NÖ: Jag bara tänkte så här där kan vi tipsa om att EBA tillsammans med våra systerkommittéer, för den som lyssnar på podden live här eller när den är färsk, så är det ett spännande seminarium om Ukraina och både bistånds- och migrationsfrågor med kopplat till Ukrainakriget nu i slutet av november 2022. Så det ska ni inte missa helt enkelt. Och man kan väl konstatera att, jag menar det här är ett prioriterat område och det kommer vara viktigt för svenskt bistånd, internationellt bistånd under många år framöver, oavsett hur kriget utvecklar sig i närtid. Område 2 handlar om ekonomisk utveckling, det andra liksom prioriterade området som lyfts fram här i budgetproppen.

JP: Ja, och där kan man ju säga att det som står ut då jämfört med tidigare skrivningar, för tidigare fanns ju handel med som en del i inkluderande ekonomisk utveckling. Och då hade man ju ganska stort fokus på hållbar handel och utvecklingsländernas deltagande i handelssystemet. Man pratade också om ansvarsfullt företagande. Det finns med även i den här korta texten. Men det som skiljer är väl att man nu fokuserar mer på svensk export- och investeringsfrämjande och att man lyfter biståndet som katalysator eller som hävstång för näringsliv och handel i utvecklingsländerna. Så det är egentligen de stora skillnaderna i skrivningarna skulle jag vilja säga.

NÖ: Just det. Sen går man vidare till humanitärt bistånd. Man ska öka det humanitära biståndet. Precis som du var inne på förut, man kopplar det tydligt till följdeffekter av kriget mot Ukraina. Man pratar om livsmedels- och energipriser som ju är väldigt aktuell fråga. Man pratar om hunger och att förhindra svält. Det är väl också ett tidigare prioriterat område. Sverige är ju en stor humanitär givare sen tidigare.

JP: Ja, precis. och läser man de här två områdena så är det ju egentligen Ukraina som är den stora skillnaden. Alltså, det är väldigt lika skrivningar om att det humanitära biståndet är prioriterat. Man lyfter även här också det vi kan kalla för nexus-ansatsen. Det vill säga att an skriver om föregripande åtgärder, att det behövs insatser genom biståndet, det långsiktiga utvecklingsbiståndet, för att förhindra att humanitära kriser uppstår. Så det kanske leder oss vidare till nästa område som är fred och säkerhet.

NÖ: Just det, ett även tidigare prioriterat område, men som nu får kopplas till Ukraina. Och geografiskt fokus på Ukraina och EU:s östra och södra grannskap som det heter. Så det är väl också en ganska logisk liksom omprioritering. Eller justering av ett redan tidigare prioriterat område givet kriget i Ukraina.

JP: Ja, precis. Och det är de stora skillnaderna. Vi får väl se hur många som är liksom experter inom respektive politikområde här som kommer höra av sig till oss och säga att vi har missat viktiga skrivningar, men jag tycker även här i fred och säkerhet att den stora skillnaden mot tidigare skrivningar det är ökat fokus på närområde och att man lyfter de nordiska länderna som samarbetsländer i de här frågorna.

NÖ: Nästa område är inte heller någon helt ny fråga. Demokrati, mänskliga rättigheter, rättsstatens-principer. Det är ju det som har varit det mest prioriterade området i svenskt bistånd under lång tid. Så det är inte heller något nytt. Ser vi något nytt i själva avsnitten?

JP: Ja, men hör och häpna. Man prioriterar närområdet, [skrattar] så att det är ju det som skiljer sig och som är genomgående, att man skriver om närområdet. Vad man skriver är att man ska ha ett ökat stöd till demokratirörelser, och kanske är det här man ser ett utrymme för det här ökade civilsamhällsstödet som man pratade om finansieringsmässigt, att man ska flytta delar av multilateralt bistånd till civilsamhällsstöd. Så här ser man ju att det kanske är dit det kommer gå. Man pratar om konditionalitet, som då betyder ett villkorat bistånd och som då betyder att man då vill dra in bistånd till länder som går i en oönskad demokratisk utveckling. Men det är ju inte nytt heller, för att förra året så står det en skrivning att vi ska minska stödet till de länder som har negativ demokratisk utveckling. Så i det här fallet så skulle jag också säga att det är närområdesfokus som är den stora skillnaden.

NÖ: Just det. Och sen går man vidare till Agenda 2030 som ju inte heller är något nytt, utan det är också ett tidigare prioriterat område som ska vara en central del i den svenska biståndspolitiken. Ser vi någonting nytt här? Jag ser att man understryker att det är en tillväxtagenda och att ekonomisk tillväxt och handel är centralt för och nå de här globala målen i det. Är det nytt?

JP: Ja, men det kan man väl säga, att man just lyfter det. Tidigare fanns ju Agenda 2030 med som en hänvisning i det här inledande resonemanget inför de prioriterade områdena. Och här är det ju ett ganska allmänt resonemang också så man lyfter ju inte ut några specifika aktiviteter eller satsningar eller så, utan vad man gör är att man, som du säger, man pekar på tillväxten, handelns roll och framför allt näringslivets roll.

NÖ: Just det. Någonting som kanske i alla fall har lite mer ny flavour, det är nästa område som är ökat fokus på migration i biståndet, men vi ska redan nu säga att migration har varit ett av tidigare regeringars också prioriterade område i det svenska biståndet. Så det är inte helt nytt, men innehållet är nyare får man väl ändå säga.

JP: Ja, men det kan mans äga. Det som är den stora skillnaden kan man väl säga det är ju att man nu skriver att biståndet ska vara ett verktyg för att motverka irreguljär migration och öka återvändande, och att man också vill villkora biståndet till de länder som då inte tar emot sina medborgare i återvändandet. Det är de stora. Att man vill påverka och motverka orsaker till irreguljär migration, alltså grundorsaker, det finns med sedan tidigare. Och det är ju inte så konstigt heller, för det finns ju två globala ramverk som man säger för flyktingar och respektive migration, och de hänvisas inte till i år och det har de gjort tidigare.

NÖ: Och där vet jag, där har vi ett pågående projekt som fokuserar på det här med konditionalitet. Det kommer komma en underlagsrapport om det. Alltså, konditionalitet, att man ställer krav, för det är i alla fall det som har diskuterats mycket innan, att man ska ställa krav på de här länderna som inte vill ta emot sina medborgare. Och det som har nämnts där är ju att det är en väldigt liten del av det svenska biståndet som går till de länderna eller till de staterna i alla fall, så det blir intressant och se hur det här ska fungera framöver helt enkelt.

Vi lämnar migrationen. Nästa område är ett utökat och effektiviserat klimatbistånd. Det här är också någonting som har varit högt prioriterat tidigare, så det är inget nytt område. Här har Sverige vid senaste kopp lovat och dubbla klimatbiståndet. Det har man väl inte lyckats med hittills, men den här regeringen avser utöka och effektivisera klimatbiståndet också, så att vad tror vi om möjligheterna där? Eller vad tror vi om den riktningen?

JP: Ja, vad det gäller skillnader så är de skulle jag vilja säga väldigt få då jämfört med tidigare skrivningar, utan det är väl som du säger att det är den här utlovade dubbleringen av klimatbiståndet som har visat sig svår att öka. Där skriver man ju nu om en ökning. Man skriver inte om en dubblering, men det får man väl se hur det specificeras senare. Men i stort skulle jag säga att det är ett ganska likt avsnitt jämfört med det som var tidigare.

NÖ: Och efter det kommer multilateralt samarbete, och där har man ju pratat mycket, i alla fall tidigare, att Sverige ska minska kärnstöden till multilateraler och ge mer medel till civilsamhället. Vad ser man för skrivningar här egentligen? Man ser ju inte i alla fall att liksom: ”Nu avslutar vi samarbetet med FN och utvecklingsbankerna”, utan tvärtom.

JP: Ja, precis. De viktiga skillnaderna kan man väl säga som jag tycker finns, det är att man här också tar in villkor inom svenska bidragen. Man vill villkora de svenska bidragen med tydliga krav på resultat, god och effektiv styrning, hållbarhet och nolltolerans mot korruption. Jag skulle väls äga att det där kanske är existerande krav som Sverige har när man sitter i styrelser i de här multilateralerna, så att det återstår väl också och se exakt hur det här kommer att se ut. Men det här kanske speglar väl det som då skrivs i finansplanen, att man ska ha ökat multibi-bistånd. Det vill säga att man vill öka den öronmärkta delen av det bistånd som går till multilaterala organisationer. Man säger ju att man ska minska kärnstödet, det vill säga de pengarar som man ger direkt till en organisation och där fördelningen och användandet då bestäms av styrelsen i det här multilaterala organet. Och där har vi ju också faktiskt en underlagsrapport på gång kan man ju passa på och nämna som tittar på hur man bäst får genomslag för sina prioriteringar i multilaterala organisationer och vad vi vet om de, så den kommer också så småningom.

Men man skriver här är att det multilaterala samarbetet ska fokuseras till de organisationer som arbetar med regeringens tematiska prioriteringar, de som vi pratar om nu, plus humanitärt bistånd, stöd till flyktingar och barns rättigheter. Och om man tittar i budgetpropositionen så innehåller ju den i resultatdelen en redovisning av hur det multilaterala stödet har fördelats. Man tittar på de 15 största organisationerna. Om man tittar där så är det över 90 procent av det multilaterala kärnstödet som finns med till de här 15, och som jag ser det så är det ju inget av de här stöden som inte ingår i de tematiska prioriteringarna. Så att det ska bli intressant och se hur det här kommer specificeras och om det är något annat än en minskning. Så det ska bli intressant att se.

NÖ: ”Det ska bli intressant att se”, börjar bli ett tema här i samtalet. [skrattar]

JP: [skrattar]

NÖ: Men vi har tre områden kvar. Vi ska inte missa dem. Vi har jämställdhet, kvinnors och flickors rättigheter och möjligheter som ett prioriterat område också. De som jobbar inom biståndet känner säkert igen sig igen. Det här är ju åter igen ett område som har varit svenskt fokus under längre tid.

JP: Ja, och även här skulle jag vilja säga att här väver man ju in det om är sexuell och reproduktiv hälsa då. Och i tidigare stod det i ett specifikt hälsokapitel, skilt från jämställdhet och så vidare, men skrivningarna är väldigt lika tycker jag så man kan inte här spåra någon omläggning i någonting egentligen.

NÖ: Och de frågorna kommer också tillbaks i nästa område som är fattigdomsbekämpning och stärkt hälsa för de allra mest utsatta. Så det är ju också någonting som tidigare har varit starkt prioriterat. Regeringen avser fortsätta med hälsoinsatser. Det är ju ett stort område. Jag tror att det är närmare 6,5 miljard som går till hälsa av all svenskt bistånd. Så att fortsatt fokus på hälsa och sexuell- och reproduktivhälsa och rättigheter även i den här budgeten.

JP: Ja, och sen om man går till det sista området så är det någonting som man inte har lyft specifikt tidigare och det är ju EU-biståndet och där man mer tittar på EU som en kanal. Och där anskriver man ju att man kommer använda ordförandeskapet för att stärka EU:s roll som global aktör som man säger inom det här. Så det innehåller ju inget specifikt i termer av satsningar.

NÖ: Ja, det ska man väl säga när det gäller EUs bistånd, bara för den som lyssnar in här att det är ett litet specialområde, för det är en andel av Sveriges medlemsavgift till EU som helt enkelt går till EU:s bistånd. Så det är inget som vi liksom väljer en viss summa varje år direkt, utan det är en del utav biståndet. Men en ansenlig del. Det är motsvarande 3,4 miljarder 2023. Och där ska vi ju också säga att här har EBA en hel hord av spännande rapporter på gång under hösten. Det har precis kommit två stycken. En om sekunderingar och personal till EU och en om hur vi samarbetar med EU på landnivå. Alltså, ute i partnerländer. Och sen kommer det en jättespännande rapport här alldeles snart om hur Sverige och andra medlemsländer har lyckats när man förhandlar EU:s biståndspolitik i Bryssel. Vem har mest inflytande? Så det ska ni inte missa och det kommer vi återkomma till helt klart.

Men det är egentligen dem. Vi har alla de här prioriterade områdena och det återstår att se och ska bli spännande att se lite av temat. Och det kommer vi då se framöver när regeringen detaljerar i sin styrning. Och det sker genom regleringsbrev till myndigheterna som kommer mot slutet av året. Och sen så är ju biståndet styrt igenom strategier. Och där finns det ju ett antal strategier redan och där blir det ju intressant och se vad regeringen väljer och göra med sina kommande strategier helt enkelt och vad man väljer att prioritera där. Och det är där man ser i mer detalj vad som faktiskt är prioriterat både när det gäller länder och tematiska områden och liknande. Så att det är där vi får svaret på de här frågorna om det blir spännande att se helt enkelt. Ja, med det ska vi nog runda av. Det finns annars en risk att vi nördar ner oss totalt i budgetfrågor, för sen efter det här kommer alla tabeller. [skrattar] Och där kan man prata länge om, olika löneuppräkningar och fördelningar och förändringar. Men det ska vi inte göra.

JP: Något som man kan ändå säga, om du säger alla tabeller. Det finns ju en bilaga som ändå listar alla samarbetsstrategier man har, och den är ju ganska intressant och titta på om man vill få en känsla för: ”Var har Sverige sina geografiska prioriteringar och stora tematiska prioriteringar?” Så den är ju intressant och titta på.

NÖ: Ja, över huvud taget, det här är ett spännande dokument som är ett väldigt viktigt dokument som också säger väldigt mycket om vad regeringen vill, men också vad Sverige har uppnått. Det är i alla fall ambitionen med det här, så det här är ju det centrala dokumentet i svenskt internationellt bistånd, så det ska man inte missa. Det är en highlight varje år att läsa budgetproppen helt enkelt. Ja, med det, tack, Janne Petersson, kanslichef på EBA, för det här samtalet.

JP: Tackar.

NÖ: Ja, i vanliga fall brukar jag tipsa om att gå in på EBAs hemsida för och läsa den eller de spännande rapporter vi pratat om. Men budgetproppen finns så klart och läsa på regeringens hemsida. Leta efter utgiftsområde 7, internationellt bistånd. Men på EBAs webb finns ju i stället alla rapporter vi har om de här olika områdena, och vissa av dem har vi ju lyft i samtalet så de ska ni inte missa. Och som Janne var inne på, det kommer i närtid bland annat ett spännande underlag om avräkningar. Det kommer vara ett seminarium som ni inte ska missa om Ukraina, så det finns mycket spännande på vår hemsida också. Jag heter Númi Östlund och tack för att ni har lyssnat på EBA-podden.