

# UNDERRAPPORTERING AV JORDBRUKSSTÖD

Jordbruksutveckling är ett kraftfullt verktyg för fattigdomsbekämpning i låginkomstländer. I svenskt bistånd utgör stöd till jordbruk, skogsbruk, fiske och landsbygdsutveckling trots det en blygsam andel. Under perioden 2005–2020 låg det, enligt officiell statistik, relativt stabilt på cirka 3 procent av den svenska biståndsbudgeten och cirka 5,5 procent av allt stöd som fördelades genom Sida. Men stämmer verkligen denna bild? En ny kartläggning beställd av Expertgruppen för Biståndsanalys visar på en betydande underrapportering.

## NÅGRA SLUTSATSER:

### Under perioden 2005-2020

- inriktades svenskt bistånd, liksom stödet till jordbruksutveckling, i ökad grad mot Afrika söder om Sahara
- låg svenskt bistånd till jord- och skogsbruk, samt fiske, på en betydligt lägre nivå än i andra givarländer såsom Finland, Danmark, Spanien, Schweiz, Kanada och Belgien.
- gav Sverige stöd till jordbrukssektorn också under andra rubriker som exempelvis klimatåtgärder och jämställdhetsinsatser
- var den verkliga andelen jordbruksstöd i svenskt bistånd möjligen 5-6 procent av biståndsbudgeten, och mellan 8-9 procent av allt stöd förmedlat genom Sida.

De osäkra siffrorna kan vara en följd av att jordbruk integrerats väl i det svenska biståndet. Men de kan samtidigt ge problem i form av för lite kompetens kring jordbruksfrågor och försvåra arbetsfördelningen med andra givarländer. Underrapporterar även andra givarländer, eller är Sverige ett särfall?



Hela rapporten med fler rekommendationer finns på [www.eba.se](http://www.eba.se)

## RAPPORTFÖRFATTARNA



**Ivar Virgin,**  
forskare, Stockholm  
Environment Institute



**Ylva Ran,**  
forskare, Sveriges  
lantbruksuniversitet



**Alice Tunfjord  
(f.d. Castensson),**  
Stockholm Environment  
Institute

# HIDDEN AGRICULTURAL AID

*Agricultural development has strong poverty reduction leverage in low-income countries. Still, in Swedish development cooperation aid to agriculture, forestry and fishery constitute meagre shares. During 2005 to 2020 official statistics showed a relatively stable agricultural share of around 3 percent of the aid budget, and some 5,5 percent of funds distributed by Sida. However, is this the true picture? A recent mapping, commissioned by the Expert Group for Aid Studies indicate severe underreporting.*

## KEY CONCLUSIONS:

### During the period 2005–2020

- Swedish international development, and aid to agriculture, were increasingly directed at sub-Saharan Africa;
- Swedish aid to agriculture was significantly lower than comparable shares from other donor countries, such as Finland, Denmark, Spain, Switzerland, Canada and Belgium;
- Sweden distributed agricultural aid under other labels, such as climate adaptation or gender equality;
- the real share of agricultural aid in Swedish development cooperation was probably 5-6 percent, and between 8-9 percent of the total aid distributed by Sida.

These uncertain figures may be due to successful integration of agricultural aid into Swedish development cooperation. However, they may also create problems in terms of missing agricultural competence and complicated coordination with other donors. Are other donors underreporting as well, or is this a Swedish phenomenon?



The report can be downloaded from: [www.eba.se](http://www.eba.se)

## THE AUTHORS



**Ivar Virgin,**  
Senior Research Fellow,  
Stockholm Environment  
Institute



**Ylva Ran,**  
Researcher, Swedish  
University of Agricultural  
Sciences



**Alice Tunfjord (former  
Castensson),**  
Associate, Stockholm  
Environment Institute