WS: Välkomna till EBA-podden som ges ut av Expertgruppen för Biståndsanalys. Det är en statlig kommitté som utvärderar och analyserar Sveriges internationella bistånd. Jag heter Willy Silberstein och vikarierar som värd för några poddar under våren. Nu tänkte jag ge en liten ledtråd till er som inte vet vad dagens avsnitt handlar om.

[musik spelas]

WS: Just det, Circle of Life från filmen Lejonkungen får illustrera cirkulär ekonomi som tillämpas allt mer i bistånd. I en studio i Göteborg sitter Daniel Slunge som är forskare i internationell ekonomi vid Göteborgs universitet och som har skrivit en rapport för EBA om cirkulär ekonomi och bistånd. Välkommen hit, Daniel. Du hör allt där borta i Göteborg?

DS: Ja, jag är med. Tack ska du ha.

WS: Det är bra. Och innan vi hör mycket mer av dig Daniel, så tänkte jag att vi ska höra från professor Sofia Ritzén vid KTH som förklarar vad cirkulär ekonomi är.

SR: I den cirkulära ekonomin så vill man behålla produkterna, eller materialet är det ju snarare, resurserna, där de har sitt högsta värde så länge som möjligt. Så det betyder att vi behöver använda produkterna mer, längre och minimera avfallet under hela tillverkningsprocessen och under användningen, och när vi inte längre kan använda en produkt återanvända delar av produkten, komponenter eller hitta ett annat liv för produkten, en annan användning eller en annan användare. Och så slutligen att återvinna materialet, de som är återvinningsbara, så långt det är möjligt.

WS: Nu vet vi förhoppningsvis allt om vad cirkulär ekonomi är och då frågar jag Daniel Slunge i Göteborg, om du skulle plocka ut någonting ur din EBA-rapport, vad tycker du är det viktigaste?

DS: Ja du, jag skulle nog vilja lyfta fram ett par saker. Det första, det är att vi måste ha ett globalt perspektiv när vi pratar om cirkulär ekonomi. Kläder, plast, elektronik och allt annat ingår i globala värdekedjor. Om inte annat så märkte vi det när Evergreen strandade i Suezkanalen här, att det blev snabbt stopp i varuflödena.

WS: Allt hänger ihop.

DS: Ja, precis, så att en omställning till en mer cirkulär ekonomi i Sverige och Europa … Jag menar, vi har ju nya handlingsplaner på europeisk nivå nu, det är hela den här Green Deal och det är en rätt bred agenda där man både ska komma till tals med miljö- och klimatkrisen, men även skapa tillväxt och innovation och så, och då ska man ställa om. Och det här får ju stor betydelse också då genom de här kedjorna med de länder som Sverige samarbetar med genom biståndet. Så till exempel om man ställer krav på att man ska ha produktpass med information om vilka kemikalier produkter innehåller, om de går att reparera och hur länge de håller och så vidare, det kan ju … dels kan det skapa handelshinder för fattiga länder som har svårt att anpassa sig till såna här krav. Å andra sidan kanske det kan skapa nya marknader för reparation och återvinning där länder med billig arbetskraft kan gynnas.

WS: Och om man försöker att summera, och det kanske inte är så enkelt men jag frågar i alla fall, tror du sammantaget att det här främst är en möjlighet eller är det främst risk för fler hinder för mottagarländer när givare börjar tänka mer cirkulärt?

DS: Alltså, jag ser det nog … ja, både och. Alltså, biståndet är ju en … alltså, för att få till en sån här stor omställning, så är det ju … handel och miljö- och klimatpolitik är nog viktigare än biståndspolitiken. Så att biståndspolitiken kan ju … och biståndet, det kan ju hjälpa till då att minimera eller ta bort en del av de här riskerna som absolut finns i den här omställningen för fattigare länder, men det är klart det finns en del möjligheter också, så är det ju.

WS: Hur långt har Sverige kommit i att tänka cirkulärt i bistånd?

DS: Ja, alltså som terminologi med cirkulär ekonomi, så är det ju en ganska ny term i svenskt bistånd. Det är först nu som SIDA har fått instruktion från UD att arbeta med cirkulär ekonomi i till exempel såna här samarbetsstrategier med Kenya och Bangladesh då. Samtidigt är det ju frågor kring resurseffektivitet som det här mycket handlar om då, inte bara återvinning och avfallshantering liksom och hållbara produktionsmetoder och sånt där, det är ju … de är ju långt ifrån nya inom svenskt bistånd. Så att tidigare har man framför allt talat om grön ekonomi, det gör man fortfarande då och slänger man det här nätet lite bredare, så finns det ju många svenska insatser inom det här området.

WS: Men man kan ändå säga att vi har bara börjat ta de första stegen till att också inte bara prata om grön ekonomi, utan cirkulär ekonomi i biståndssammanhang?

DS: Ja, det skulle jag vilja säga.

WS: Och du, innan vi ska gå vidare och lyssna på några fler intervjuade tänkte jag fråga … och det är säkert jättesvårt att svara kort på det, men jag ber dig ändå göra det, brukar det fungera när man nu börjar tänka mer cirkulärt i biståndssammanhang?

DS: Ja, som sagt, vi har ju inte gjort en utvärderingsrapport så vi har ju tittat på lite det här, och det är ju väldigt nytt att man driver på för cirkulär ekonomi, inom framför allt EU:s bistånd och strategier. Och det kommer ju då påverka Sverige när man då samarbetar inom EU, inom det här Team Europe då, att man använder den här terminologin. Man kan ju säga att i dag är vi ju väldigt långt ifrån en cirkulär ekonomi. Våra ekonomier är ju högeligen linjära och många fattiga länder översvämmas ju nu av mer och mer komplexa material och produkter, så att det är ju en ökande insikt om att man måste ta tag i de här frågorna.

Och förhoppningsvis så kan den här agendan som … det är inte bara en miljöagenda, kanske inte ens främst då, utan det är väldigt mycket fokus på innovation och näringslivsutveckling och sånt där, att den kanske kan tilltala lite mer kraftfulla aktörer än bara de ofta rätt svaga miljöministerierna. Och på det viset kan man få upp frågorna på dagordningen och då även tänka kring de väldigt viktiga styrmedel och sånt man behöver få till på nationell nivå och internationell nivå, och inte bara tänka små tekniska projekt.

WS: Tack så här långt, Daniel. Du sitter ju kvar och lyssnar och kommer att få kommentera en rad saker här. Nyligen talade jag med Ulrika Åkesson som är verksföreträdare för miljö- och klimat på Enheten för tematiskt stöd på SIDA och jag talade också med Cecilia Brumér, som är programansvarig specialist på SIDA:s globala miljöenhet. Ulrika Åkesson säger att: ”Grön eller cirkulär ekonomi är en viktig komponent i mycket av Sveriges bistånd.”

UÅ: Miljö och klimat är ett av perspektiven som ska genomsyra allt svenskt bistånd, så det är absolut någonting som är en del av svenskt utvecklingssamarbete.

WS: Är det svårt ibland … alltså, fattiga länder kanske inte alltid har lika lätt att, ja, kosta sig på lyxen låter lite hårdraget, men att tänka hållbarhet på samma sätt som vi. Kan det ibland bli ett glapp där, om ni inte riktigt pratar samma språk?

UÅ: Det är klart att det kan bli ett glapp. Det beror lite på vem man pratar med i våra samarbetsländer förstås, men det som står helt klart för alla är ju att det är de fattiga som drabbas mest av miljöförstöring, klimatförändringar och på det sättet kommer vara mest exponerade och är i dag och framåt i tiden, så om man förklarar det utifrån det perspektivet och får med de rätta aktörerna i ett land i den diskussionen, så är vi ofta väldigt samsynta i vad som behövs ändå.

WS: Är det lättare nu att ha en dialog med mottagarländer om hållbarhet än det var för några år sen? Händer det någonting?

UÅ: Det händer absolut massor. Miljö- och klimatagendan har ju fått en helt annan tyngd de senare åren. Vi har ju jobbat med det jättelänge på SIDA från 1980-talet och det har alltid varit en del av svenskt bistånd, men naturligtvis har miljö- och klimatfrågorna kommit upp allt tydligare i alla … globalt, med tanke på de kriser som vi befinner oss mitt i i dag.

WS: Jag har två rutor på min Zoom-skärm här med SIDA-människor, och den andra SIDA-människan är Cecilia Brumér, och du ska berätta lite om något konkret exempel där ni har arbetat med cirkulär ekonomi eller hållbarhet.

CB: Jag tänkte framför allt lyfta exemplet som vi kallar för coffee and climate där vi samarbetar med ett tiotal kaffeföretag, och där de då har sett att för sin överlevnad som kaffeföretag, då innebär det att de måste öka sitt engagemang längs värdekedjan uppåt och nedåt. Och det är väl då vi kan komma in på någonting om vad vi kallar för cirkulär ekonomi, delar av den.

WS: Vad gör då SIDA i denna kaffebransch, vad gör ni?

CB: Ja, vi ser tillsammans med företagen, dels att större forskning sker på hur klimatförändringarna påverkar kaffeproduktioner i de olika länderna och sen utveckla metoder hur kaffeproducenterna kan påverka sin produktion, så att dels att den blir mer klimatanpassad, så att den håller liksom över tid, men också att den blir bättre, för SIDA vill ju reducera fattigdom. Vi vill ju att människor ska få det bättre.

WS: Och hur långt har ni kommit? Vad konkret har hänt i termer av förbättringar så här långt?

CB: Ja, alltså flera kaffebönder i då … det är en global insats, så det är både Latinamerika, Afrika och Sydostasien, har fått tillgång till metoder för att odla på ett mer hållbart sätt, och det gör ju att de har kunnat öka sina skördar, för det första ska jag säga, säkerhetsställa sina skördar, eftersom de har varit hotade, men också förbättra sina skördar genom förbättrade metoder.

WS: Ni hörde senast Cecilia Brumér också tidigare Ulrika Åkesson på SIDA. Ja, Daniel Slunge i en studio i Göteborg, vad går igenom ditt huvud när du hör SIDA-människorna här?

DS: Ja, två saker. Det första relaterar egentligen till din fråga då, att det kan finnas en skillnad på vad som vi tycker är viktigt i Europa och vad man tycker är viktigt i SIDA:s partnerländer. Och traditionellt har miljöfrågor varit så kallade motströmsfrågor där kanske man har lämnat de till lite svagare miljödepartement och myndigheter och så där. Och så kan det nog vara, men det är ju intressant att det kan kanske är en vändning på gång.

Jag har själv varit rätt mycket i lite olika afrikanska länder i senare år, i olika utbildningsprogram och så och jobbat mycket med bland annat miljömyndigheten i Kenya och följt hur de har verkligen kämpat för att få igenom det här förbudet mot plastpåsar som de nu är rätt stolta över. Och även försöker få in en lagstiftning kring producentansvar, men där man möter ganska mycket motstånd från en del företag och så i landet. Så att det är väl liksom ett politiskt spel också, där det behövs saker.

Men det är den ena grejen. Den andra är ju att det är bra att komma från de här … ja, jag blir … ibland när jag tittar och lyssnar på den europeiska diskussionen och vad man ska göra inom det här området, så är det mycket så här: ”Ta fram nationella handlingsplaner för cirkulär ekonomi”, och så vidare. Och de här länderna har ju redan andra … eller massa handlingsplaner och sånt där. Så att det är väldigt bra att fokusera på några mer specifika sakfrågor inom cirkulär ekonomi, och där var det här kaffeprojektet nu ett exempel.

WS: Är det risk för att det lätt blir mångordiga handlingsplaner och mindre av konkreta åtgärder ibland?

DS: Ja, det är ju alltid en risk när man lanserar nya begrepp, inte minst inom biståndsvärlden. Då ska det göras utredningar och såna här studier som vi gjorde, [skrattar] men på varje land då liksom. Det var ju någon konsult vi stötte på i Kenya som sitter och gör någon toolbox som ska rullas ut över alla ministerier och counties. Jag tror man … ja, man ska hitta några områden från svensk sida där man redan är aktiv och har en styrka, där man kan gå in och säga: ”Det här gör vi inom cirkulär ekonomi.” Till exempel tror jag Sveriges starka fokus på kemikaliefrågor kan vara en sån sak. Det är ju jätteviktigt. Om man nu ska cirkulera material i högre utsträckning, då måste man ju se till att man inte cirkulerar de farliga kemikalierna.

WS: Mm. Ett annat exempel kommer från Israel och trakten runt Hebron. Jag har talat med Yaakov Garb som jobbar med att på ett mer hållbart sätt ta hand om elektroniskt avfall och som får stöd av SIDA.

YG: People said, “Well, we use to collect rainwater. We’ve the collection on the rooftops and the systems under the house. But we don’t do that anymore because of the black rain.”

WS: Människor runt Hebron berättade om svart regn. Först förstod inte Yaakob Garb vad de pratade om.

YG: If the devil want to create something to make as most mess as possible, they would take a couple of precious metals, wrap them up in all kinds of …

WS: Människor i Hebron brände kablar för att komma åt värdefull koppar. Bra ekonomi för de som eldar upp kablarna, men förödande för miljön. Djävulen själv hade inte kunnat konstruera något bättre sätt att åstadkomma enorma miljöskador, säger Yaakob Garb. I området tas nu gamla kablar om hand på ett betydligt mer hållbart sätt än tidigare, samtidigt som man åtgärdar en del av de gamla skadorna på grund av uppeldade kablar. Det har betytt oerhört mycket för att förbättra miljön.

YG: In that area, it’s the difference between being able to bring up kids there or not. It’s the difference between … and this is like a real issue.

WS: Tack vare projektet har de ansvariga hittat en teknik som ger renare miljö så att människor kan bo kvar i sina områden med sina barn. Utan åtgärder hade det inte gått. Men projektet har ytterligare en hållbarhetsaspekt. Det har till exempel gjort det möjligt för studenter att åka från Hebron på Västbanken till själva Israel, studera och därmed öka kontakten mellan människor som ofta misstror varandra. De arabiska studenterna kan själva se och höra att många i Israel är kritiska, till exempel hur Israel har agerat i de senaste stridigheterna.

YG: I’ve had students from the villages, and they come, and they study, and they see life in Israel and I’m there and I think it’s very healthy. You know, this engineer in Gaza that I was chatting to you with just before we got on the phone.

WS: Så långt är Yaakob Garb från Israel. Och nu, Daniel Slunge från Göteborg. Det här är ju ett annat konkret exempel. Vad säger du om det?

DS: Ja, det låter väl som ett väldigt viktigt och bra projekt. Det här med att man bränner upp såna här kopparkablar för att få ut kopparn eller kretskort och sånt, det är ju väldigt vanligt i många av SIDA:s … i de länder SIDA arbetar i och det ger ju upphov till stora miljöskador. Hälsoskador, inte minst då. Ja, hela den här informella återvinningen av elektronik och plast, och inte minst elektronik är ett jättestort problem. I till exempel Ghana där det finns såna här stora siter, där har man mätt upp höga halter av flamskyddsmedel och andra miljögifter i både mark och jordbruksprodukter i området. Jag tror enda orsaken att man inte har uppmärksammat det här mer, det är att de här länderna har så enormt dålig miljöövervakning och hälsoövervakning.

WS: Och samtidigt i mina öron, det låter ju som så angeläget … det låter ju fruktansvärt, det han beskriver om hur regnet till och med färgades svart. Och du pratar om Ghana, det här problemet måste ju finnas som du säger, i så många länder, eller hur?

DS: Ja, absolut, och det är här man … där det finns de här riskerna vi pratade med inledningsvis, att man skeppar iväg stora mängder material, plast och elektronik till fattigare länder och tänker att: ”De ska återvinna det här.” Och ofta har de mycket lägre miljöstandarder och det sker väldigt informellt och det är … den här återvinningen, eller vad man nu ska kalla det, sker och att det är väldigt höga miljö- och hälsokostnader.

WS: Mm. Yaakob Garb sa till mig att det har varit … han har sett flera exempel på barn som har fått leukemi till exempel i området. Vi vet ju självklart inte om orsaken, men det är väl en stor risk att det finns ett samband med miljögifterna i det området, eller hur?

DS: Ja, absolut. Bly … alltså, de här gamla miljögifterna, bly och kvicksilver och sånt där, det är ett stort problem i många fattiga länder. Man återvinner blybatterier och sånt där på ett inte så bra sätt. Men här är det ju en del på gång inom … Och det är där jag menar att det samspelar då med handel och internationella miljöavtal då. Vi har ju Baselkonventionen som reglerar handel och transport av farligt avfall och där har man nu precis infört ett förbud mot transporter av osorterad plast, som tidigare då flög över … [skrattar] eller åkte över världshaven, framför allt i Kina då, men de sa ju nej till det här 2018 vilket ändrade hela den här världshandeln med återvunnen plast. Men så att de här avtalen, de internationella avtalen, är väldigt viktiga i det här sammanhanget.

WS: Precis, att det är så viktigt hur … vad som görs inom handel och så vidare. Tycker du att sektorn handel globalt sett är tillräckligt på i de här frågorna och är en aktiv medspelare med biståndsdelen för att det ska bli en lite mer hållbar värld?

DS: Ska vi få en omställning till en cirkulär ekonomi, så krävs det att konsumenter och producenter i miljarder ändrar beteende, och det kan vi endast göra om prissignalerna signalerar att … ja, miljökostnader och sånt då, och där måste handeln in tydligare tror jag. Nu är det på gång när det gäller klimatet då, om det är vissa länder som inte har några klimatskatter och så, då kanske det blir en sorts … tullar kring detta då. Och på liknande sätt så tror jag att de här handelsavtalen som EU tecknar med ett antal länder och regioner, att där finns det en stor möjlighet att ställa krav på olika typer av produktkrav och sånt. Det är ju på gång nu inom EU. Men då finns ju risken att det blir lite slumpartat med massa olika krav och så där, så behöver man ju samordna det här så att det inte blir en stor skog av olika typer av krav som blir handelshinder.

WS: Jag tänkte att vi ska lyssna på ytterligare en röst, och den tillhör Åsa Domeij, tidigare språkrör för Miljöpartiet och i dag ordförande för regeringens delegation för cirkulär ekonomi. Hon gör inte anspråk på att vara på något sätt expert på bistånd, men tror ändå att det cirkulära kan spela en viktig roll.

ÅD: Jag kan tänka mig att i en hel del länder som är fattigare, så är man inte heller lika van att hela tiden köpa nytt, utan att det kanske finns ett annat intresse från början för begagnatmarknaden, kanske ett större intresse också för att reparera och förbättra, så det borde ju kunna vara väldigt lämpat egentligen inom bistånd. Och man skulle ju också kunna tänka sig att hjälpa till att utveckla ekonomiska styrmodeller, till exempel olika typer av miljö- och resursskatter. Det behöver ju inte bara vara teknik.

WS: Ja, Daniel, det här har ju du redan bekräftat, att du håller med om att både reparationsverksamhet kan byggas ut och punktskatter och så vidare. Så att jag förmodar att du … att ni tänker rätt lika här, Åsa Domeij och du?

DS: Ja, absolut, jag håller ju med kring miljö- och resursskatter och så vidare. Sen är det ju en … Det är ju klart att många fattiga länder, de är ju på något vis mer cirkulära, för att man har inte kommit in i … och har inte lika stort … man har liksom inte samma inkomst och så vidare, men alltså konsumtionen ökar ju med inkomsten och då ökar de här avfallsmängderna. Och det vi ser är på gång nu i … dels i Asien har det ju ökat väldigt mycket, men nu är det ju … Afrika nästa kontinent där vi tror och hoppas på en stor tillväxt i inkomster under de närmsta årtiondena, och då … jag vet inte, jag tror att man måste hjälpa till då med infrastruktur för att ta hand om … för det första få ordning på avfallet helt enkelt. Det är ju så vi började i Sverige på något vis när vi fick våra naturvårdsverk och i miljöpolitiken att städa upp, det var ju en viktig första bit. Det har man ofta inte ordning på. Och sen måste man komma mer uppströms med styrmedel som reglerar både kemikalier och andra saker.

WS: Kan det vara svårt för europeiska biståndsländer när man pratar bistånd att säga: ”Tänk cirkulärt, ni behöver inte köpa så mycket nytt.” Samtidigt som vi i väst faktiskt vältrar oss i nya prylar och konsumerar väldigt mycket? Det där kanske blir lite atonalt ibland?

DS: Ja, den diskussionen finns ju med hela tiden i bakgrunden. Sen samtidigt så är det ju rent faktiskt så att … jag menar, det är ju enormt många som har mobiltelefoner i Afrika och så vidare, och de ska ju också tas om hand på något vis. Och om man inte har en struktur för det, så inser man rätt snabbt att här har vi också ett problem.

WS: Du Daniel, nu ska vi snart sätta punkt. Men vad ska vi ta med oss ifrån denna diskussion? Vad tycker du … eller vad vill du att de som lyssnar på oss ska tänka och inse efter att de har lyssnat färdigt på denna podd?

DS: Nej, men jag tycker nog att det är ju väldigt positiv utveckling att EU satsar på den här Green New Deal och en handlingsplan för cirkulär ekonomi. Nu har vi en i Sverige också sen tidigare i år här och förhoppningsvis så kan vi få ihop de här agendorna med både miljö och ekonomisk utveckling och få en bred politisk uppslutning kring att hantera detta. Det tror jag även behövs i en rad utvecklingsländer.

WS: Och till sist, om jag skulle intervjua dig om tio år om det här ämnet. Hur mycket tror du skulle ha hänt under de här kommande tio åren?

DS: Nej, men jag tror och hoppas att vi har fått på plats en del styrmedel och så där. Jag är inte någon naiv optimist och så där, det är enorma utmaningar och sånt där, men vi har väldigt starka möjligheter och jag ser också att länderna som vi samarbetar med … det här är ju … Och det kanske är en av de mest hoppfulla då, att det finns ju en mycket större del av befolkningen som har en utbildning. Man har en bättre egen kapacitet att ta hand och förstå och analysera den här problematiken och göra någonting åt det, så att den kapaciteten ökar och det tycker jag är väldigt positivt.

WS: Och där säger jag stort tack till Daniel Slunge som har skrivit en rapport för EBA om bistånd och cirkulär ekonomi. Om ni vill läsa hela rapporten eller om ni vill läsa rapporter eller lyssna på andra poddar, då rekommenderar jag varmt att gå in på www.eba.se. Där finns mycket spännande material att ta del av. Det kommer nya poddar från EBA och de finns där poddar finns, så att vi hoppas att ni fortsätter att lyssna på oss. Därmed sätter jag punkt och tackar för att ni har lyssnat på oss.