AGS: Jag tittade på Mästarnas mästare i söndags och då var det bland annat … jag kan inget om fotboll, men det var en kvinna från ett damlag i Umeå i alla fall. De var tidigt ute med att omfördela tider, så att det lag … dam- eller herrlag som klarade sig bäst i serien, fick de bästa träningstiderna.

WS: Hej och välkomna till EBA-podden. Jag heter Willy Silberstein och vikarierar under våren som programledare för den här podcasten som ges ut av Expertgruppen för Biståndsanalys, EBA. Det är en statlig kommitté som utvärderar och analyserar Sveriges internationella bistånd. Och några som lyssnar nu kanske undrar över inledningen om fotbollstider, och den som talade var Anna Giotas Sandquist. Hon har länge arbetat med något som kallas jämställdhetsbudgetering. Anna är ordförande för Sveriges kvinnolobby och arbetar också med social hållbarhet för Eskilstuna kommun.

Och kanske är det så att exemplet om fotbollstider har en del gemensamt med bistånd, för dagens ämne är alltså jämställdhetsbudgetering. Ett trist ord för att beskriva hur man kan använda budgetarbete för att se till att till exempel pengar fördelas mer rättvist mellan män och kvinnor, och det är en fråga som absolut kan kopplas till bistånd. För en tid sedan presenterades en EBA-rapport om jämställdhetsbudgeteringen och biståndet, och vi ska snart prata med rapportförfattaren Anna Schnell. Men innan vi gör det så tänkte jag att vi skulle höra lite mer av Anna Giotas Sandquist som fick inleda den här podden. Hon har inte sysslat med just bistånd, men med sin erfarenhet så tror hon att jämställdhetsbudgetering är bra också för det här området.

AGS: Det går absolut att göra, vare sig det är ett biståndsprojekt eller andra, men det kräver en efterfrågan på att det görs. Just nu så gör det ju väldigt trögt för jämställdhetsarbete generellt runt om i världen. [skrattar] Det har ju inte slagit igenom på så vid front som man skulle önska, men jag tror verkligen att det har framtiden för sig och jag tycker att det bör liksom slå igenom.

WS: Och nu välkomnar jag en annan Anna, nämligen Anna Schnell och även Catharina Schmitz. Ni är båda med via Zoom och är varmt välkomna. Väldigt kort, Anna Schnell. Vem är du?

AS: Jag är ekonom och har sen 20 år tillbaka jobbat med hur länders budgetar kan användas som verktyg för att förbättra mänskliga rättigheter på olika sätt och med ett särskilt fokus på barns rättigheter.

WS: Tack, och Catharina Schmitz. Samma fråga med ett kort svar?

CS: Ja, nästan samma svar. [skrattar] Jag är också ekonom, har jobbat mycket med jämställdhet. Jag har jobbat i biståndet i 20 år. Jag jobbar nu på en konsultfirma som heter NIRAS och jag har jobbat väldigt mycket med finansdepartement och utvecklat, förbättrat statsförvaltning och budgetprocesser, och då också med jämställdhetsfokus.

WS: Och ska vi be Anna svara på det. Ordet jämställdhetsbudgetering är ju inte så kul, men om det ändå kort ska beskriva i bara någon mening. Vad är det?

AS: Ja, vad är det för någonting? Jag håller med dig om att jämställdhetsbudgetering är inte så roligt ord och det är inte så himla lätt att hitta ett kort och koncist ord som täcker in vad det är, för det kan göras på så många olika sätt, men det närmaste jag kommer är till exempel att det skulle kunna kallas räkna med oss-budgetering.

WS: Okej. Och vilka är det som man ska räkna med som kanske riskerar att inte bli inräknande till exempel?

AS: Ja, när vi pratar i dag så handlar det kanske mest om män och kvinnor. Jag har jobbat allra mest med flickor och pojkar, och just det att budgetar och resurser som tillsätts kan få olika effekter beroende på vilket sätt man ser på jämställdhet och på vilka pengarna går till. Det är det som jämställdhetsbudgetering handlar om.

WS: Så man kan säga kort att man med hjälp av vem som får pengar, så kan man styra och påverka till exempel jämställdhet?

AS: Ja, absolut.

WS: Catharina, törs du säga, funkar detta?

CS: Ja, absolut [skrattar] skulle jag vilja säga. Jag tycker att det har … i de samarbeten jag har varit med i, så ser man ju att när man börjar titta bakom vilka är det egentligen som är mottagare utav olika service, om man pratar om hälsa eller om man pratar om till exempel arbetsmarknadsinsatser, och varför är det de här mottagaren och varför är kanske inte andra alls med och ingår i utvecklingsprojekt, i utbildningar och så, så får man en bättre förståelse för vad skattepengarna går till och hur de kan förändra människors liv. Och då börjar man titta könsmönstret på det där, vilka är med, så kan man också se varför faller vissa grupper ur och varför ser man inte en förbättring i de grupperna? Och det gör den här typen utav arbetssätt, att ta in jämställdhetsanalyser eller könsanalyser in i beslutsunderlag i liksom budgetprocessen, det bidrar till den typen av förståelse.

WS: Och du tycker då att det här är ett bra sätt även inom biståndsverksamhet?

CS: Ja, absolut, för om man tittar på ett lands resurser så är det ju de skattepengar man har som man måste använda för att driva förändring och de finns ju då i statsbudgetar och i kommunbudgetar. Om man inte använder dem så att man bidrar till den typ av förändring man vill ha för att öka jämställdhet, så blir det väldigt svårt. Jag menar, det är de pengar vi har att jobba med och de måste liksom användas och styras på ett sätt så att man kommer åt de ojämställdheter som finns och kan förändra liksom samhället.

WS: Vi ska snart lyssna från Ukraina på ett exempel, men har du något bra konkret exempel där det har funkat väldigt bra tycker du inom biståndsverksamheten?

CS: Ukraina tycker jag är ett jättebra exempel, och där har man ju jobbat långsiktigt i sju år nu med den budgetreform, den vanliga budgetreformen, och sen tagit in den här typen utav arbetssätt. Gender budgeteringen är ju egentligen … det är den vanliga budgeten, men bidrag … tar in ett antal olika verktyg i den processen som gör att man kan titta på vad är det för jämställdhetsskillnader man vill förändra och hur kan man bättre adressera och jobba med dem inom de olika … inom olika verksamheter.

WS: Anna, får jag fråga dig, vi hörde ju Anna Giotas Sandquist säga att just nu går jämställdhetsarbetet i världen trögt. Är det din bild också?

AS: Oj, det var en jättesvår fråga. Just under corona-tider så är det ju många som talar om att jämställdhet går bakåt på olika sätt. Och tittar man på jämställdhetsbudgetering, så till exempel så är det väldigt många länder … det är majoriteten eller en stor mängd länder, mer än 50 procent som har tillsatt pengar för till exempel våld mot kvinnor, för att man har sett att under corona-tiden så blir det mycket mer våld mot kvinnor i hemmet för man är pressad ekonomiskt och man är också instängd i sina hem på olika sätt.

WS: Så då kanske man kan säga att jämställdhetsbudgetering just nu spelar en större roll än det kanske gjorde för en tid sen?

AS: Ja, eller så spelar den samma roll. Man kan ju jämställdhetsbudgetera på så många olika sätt. Dels så kan man ju jämställdhetsbudgetera genom att titta på budgetar i stort, där det indirekt eller direkt kan påverka kvinnor och män, pojkar och flickor. Men sen kan man ju också titta på de här direkta insatserna som kan göras för till exempel kvinnor nu då i corona-tider, när man vet att det här är ett exempel på där jämställdheten tar ett stort kliv tillbaka i och med att kvinnor förtrycks på det här sättet, och där man kan då tillsätta vissa insatser på det.

WS: Och ibland så tänker jag möjligen lite hädiskt att i Sverige så kan vi tycka att: ”Jämställdhet är en så självklar komponent i till exempel bistånd.” Händer det att svenska biståndsarbetare kommer till länder och man tar sig i pannan, kliar sig i huvudet och inte riktigt ens fattar frågan? Vad säger du, Catharina? Jag kanske var fördomsfull när jag sa så, jag vet inte.

CS: [skrattar] Ja, lite kanske. Alltså, jag tycker att man … så kan man ju inte säga, för de länder som vi jobbar med och som får bistånd har ju skrivit på internationella konventioner och de täcker ju också jämställdhet på olika sätt och barns rättigheter och andra rättigheter till exempel, och biståndet ska ju bidra till att genomföra dem, så det är ju inte så att det finns länder som inte har det här som prioritering på sin agenda. Sen kanske är det så att man träffar på personer som man ska jobba med som inte kan så mycket om jämställdhet, men landet i sig har ju skrivit på de här och det finns det ju ingen liksom frågetecken kring. Så jag tycker inte att man kan säga att vi kommer med någon biståndsagenda kring jämställdhet, utan det är ju det som är överenskommet.

WS: Mm, och Anna, kan du säga, om det nu finns exempel där jämställdhetsbudgetering faktiskt inte fungerar så bra, där man ska ligga lågt med just det sättet att jobba?

AS: Ja, alltså det finns ju länder där det är riskfyllt att föra fram starka åsikter om hur budgeten ska hanteras.

WS: Vad menar du då?

AS: Speciellt i länder där det finns stor korruption till exempel, för att jämställdhetsbudgetering handlar inte bara om att analysera budgetar och tillsätta speciella pengar för att öka jämställdhet, utan det handlar också om att skapa förutsättningar för att jämställdhetsbudgetering ska kunna göras. Så till exempel handlar det om att budgetar ska bli mer transparenta, att man ska lägga ut de på sina webbsidor, att man ska presentera dem på ett sätt som folk kan förstå. Och om man gör det, om man gör budgetar mer transparent och man kräver att budgetar ska vara mer transparenta för att man ska kunna jämställdhetsbudgetera, då kräver man också att man skapar mindre möjligheter för korruption och det här kan vara farligt för människor som kräver extratransparens för jämställdhetsbudgetering i vissa länder.

WS: Jag ska inte fråga om vilka länder och så, men har ni ändå konkret mött på det här problemet och det har lett till att ni faktiskt fick ta några steg tillbaka just med den aspekten, Anna?

AS: Ja, det stämmer.

WS: Hur känns det?

AS: Ja, det är ju … alltså, det har lite grann med din förra fråga också att göra, vad det är som … Alltså, det handlar ju om att man jobbar med folk inom biståndet som kan kontexten på olika sätt. Och de som kan kontexten vet också när man ska backa och på vilket sätt man ska backa eller på vilket sätt man kan framföra frågor. Bara exempel, jag pratade med en kvinna från Afghanistan. När man pratar om jämställdhetsfrågor där så kanske man inte sätter sig som kvinna först på scenen och pratar om jämställdhetsfrågor, utan man kanske skapar ett seminarie där man bjuder in män från … dels som är beslutsfattare eller ledare i sina olika delar av landet och kanske folk som är mer progressiva, som kommer från universitet, unga män på olika sätt, och så för man samman dem, de pratar om jämställdhet medan kvinnorna kanske sitter i publiken och ställer frågor någon gång eller så. Men att de som kan kontexten vet hur man kan hantera de här frågorna, både när det gäller jämställdhet och också när det gäller hur man kan kräva att budgetar är mer transparenta och mer demokratiska på olika sätt.

WS: Catharina, jag tror att du försökte förgäves fram till nu att komma in. Varsågod.

CS: Ja, [skrattar] jag tänkte bara lägga till att jämställdhetsbudgetering är ju ett arbetssätt som ska bidra till att man får bättre beslutsunderlag som sen man kan ta bättre beslut för att bidra till att öka jämställdhet, men om man tittar på nationella budgetar, så är ju det politiska processer. Så man kan ju ha ett väldigt bra förslag och underlag till vad man ska göra för att öka en budget, men om det sen inte finns en politiska vilja till den typen av reformarbete, så kanske det inte liksom tar några steg framåt. Så att det är inte så lätt att säga att det är jämställdhetsbudgetering som är dåligt, [skrattar] utan det är liksom ett arbetssätt för att bidra till att få kunna ta bra beslut.

WS: Och är det ofta så att om politiken i ett land är så långt ifrån det här tänket, så att de lirar inte ihop?

CS: Jag tror att det är både och. Jag tror att det är … vi kan göra jättemycket på att det är verksamhetsutveckling, som är liksom förbättra i sektorer och göra liksom den verksamheten bra, för det sköts på en liksom lägre nivå. Om man säger tänker göra stora förändringsreformer som till exempel ledigheter vid, vad heter det, föräldraledighetsreform till exempel, det är ju en mycket större politisk fråga och då måste man ju ha några som sitter vid makten, som är intresserade av att bidra till det, så man kan jobba jättemycket på en lägre nivå.

WS: Så jämställdhetsbudgetering fungerar ofta bäst på en lägre nivå, kan man säga det?

CS: Ja, fungerar bäst? Den är ju lättare att genomföra, för där kan man ju se liksom i verksamheten: ”Ja, men det här blir bättre för barnen i skolan och det här blir bättre i sjukvård. Det här blir bättre …” Men sen att ta de här sista stegen för det som kanske behövs för att förändra samhället till ett mer jämställt samhället, det är mer politiska frågor.

WS: Ja. Jag har tidigare varit inne på att jag har talat med någon i Ukraina och någon i detta fall, det är också Oksana Kisselyova som jobbar för biståndskonsulten NIRAS i Ukraina. Hon har använt jämställdhetsbudgetering och är mycket nöjd.

OK: Gender-responsive budgeting is very good tool. Just to switch on very practical examples and very practical way, how we can address gender equality.

WS: Ja, hon är alltså väldigt nöjd med jämställdhetsbudgeteringen, och hon berättade för mig att det har till exempel varit ett sätt att göra att vården för att nå tuberkulossjuka män i Ukraina fungerade bättre. Lösningen blev tack vare den här tekniken mobila sjukstugor. Och hon, Oksana Kisselyova tror att jämställdhetsbudgetering kommer att vara användbart länge.

AK: They think differently, and they look at problem differently than before. And they set … they articulate.

WS: Ja, människor tänker på ett annat sätt nu, säger hon. Jämställdhetsaspekten kommer in med … eller kommer med i olika frågor och inte minst gäller det på finansdepartementet som ju är nyckeln till många beslut i ett land. Anna, när du hör detta från Ukraina, vad går genom ditt huvud?

AS: Jag tänker på den underlagsrapport som jag har skrivit för EBA. Just den visar på att det finns … eller ja, när jag tog fram den så skulle jag se på utvärderingar helt enkelt och hur biståndet fungerar och en sak som de här utvärderingarna ska hitta där visar på är att det fungerar som bäst då finansdepartement är inblandade i de olika jämställdhetsbudgeteringsinitiativen. Men jag tror att det där beror på att ofta när det gäller jämställdhet och budget, så är det två olika språk som pratas. Det finns de som kan jämställdhet och det finns de som kan ekonomin ofta, och när man kommer samman är då jämställdhetbudgetering blir som allra bäst. Så jag tror att det hon sa där om finansdepartementets inblandning är jätteviktig.

WS: Och det är väl nyckeln i många länder, jag menar finansdepartementet i Sverige är ju centrum för politik kan man ju säga, så jag förstår att det kan vara nyckeln också i detta. Och då tänkte jag fråga Catharina, jag kan ju tycka att man upptäcker att män är svåra att nå i kampen mot tuberkulos. Behöver man någon jämställdhetsbudget för det? Upptäcker man inte det i alla fall?

CS: Om man tittar på många utav de länder som vi jobbar med, så har man väldigt dåliga analyser av vem är egentligen den som får tillgång till till exempel vård, eller som ingår i olika typer utav aktiviteter som görs under nationella och också regionala budgetar. Alltså, man gör inte den typen av analys och ser: ”Vilka är det egentligen som går på våra utbildning och vilka är det som använder våra sportanläggningar”, och så. Men när man den här typen av könsanalysarbete tidigt i budgetprocessen, så får man mer utav den typen av information som också gör att man förstår: ”Vilka når vi inte alls? Vilka använder inte den här typen av servicen?” Och då är ofta orsakerna, varför gör inte kvinnor det och varför gör inte män det, ganska olika. Och att man måste förstå de där skillnaderna i mellan könen, för det är också ett sätt att sen kunna göra … anpassa servicen så att den faktiskt når de man vill ge service till.

WS: Och vad säger du Anna till denna lite hädiska fråga jag ställde? Jag kan ju med mitt utifrånperspektiv tänka: ”Ja, men det borde man väl upptäcka utan någon avancerad jämställdhetsbudgetering, att man är svårare att nå i kampen mot tuberkulos?”

AS: Så kan det vara, men det handlar ju alltid om att det är insatser som då ska göras baserat på den analysen. Så vad man än gör för analys, så ska man ju göra någon form av insats och då skapar man någon form av aktionsplan eller policy eller så, som man ska genomföra och det kräver ofta resurser, att genomföra den och det är det som är viktigt.

WS: Och en metodik också, uppenbarligen.

AS: Ja, och en metodik, precis.

WS: Vi ska snart runda av. Vad tror ni om framtiden? Om vi börjar med Catharina, är det här bara början som vi har sett hittills av jämställdhetsbudgetering? Kommer det att bli mycket mer eller är det på väg ut, vad tror du?

CS: Nej, jag tror det är på väg in. Jag menar, det har ju hållit på att utvecklas kan man väl säga, i 20, 25 år, så det är ju liksom ett nytt koncept. Men nu har vi ju flera stycken, IMF och andra, Världsbanken till exempel, som har tagit upp det här som ett väldigt bra arbetssätt och börja integrera det i sina metoder. Så jämställdhet är en sån fråga, klimat är en annan som också kommer kopplas mycket starkare till budget och biologisk mångfald. Så alla de här tre är nu liksom frågor som vi kommer integrera i budgetarbete framöver, så att jag tror att alla de tre frågorna kommer att vara … liksom byggas in i bättre budgetprocesser.

WS: Vad säger Anna?

AS: Jag tror också att det är ett verktyg som verkligen går att använda för personer som jobbar med olika grupper i samhället. Det kan vara personer med funktionshinder, det kan vara att göra analyser mellan kvinnor och män eller flickor och pojkar. Det kan vara ett verktyg för väldigt många personer som jobbar med olika saker, både inom regeringar, myndigheter och inom civilsamhället som vill kämpa för rättigheter för olika personer på olika sätt.

WS: Till sist, korta svar ber jag om. Catharina, om 25 år om vi tre sitter här och ser, vad blev det? Vad tror du att i bara någon mening att jämställdhetsbudgetering har gett om 25 år, Catharina?

CS: Ja, men jag tror överlag så kommer man att vara mycket bättre på att titta på vem ska vi adressera, vem ska vi vända oss till och hur ska vi utforma olika typer av projekt och stöd?

WS: Tack. Anna?

AS: Upprepa frågan, tack. Jag missade. [skrattar]

WS: Ja, om 25 år … ja, det är lugnt. Om 25 år om ni sitter och resonerar och ska se vad blev det? Bara i någon mening, vad tror du att du kommer att kunna beskriva då?

AS: Ja, om man tänker för 25 år sen, då var det nästan inga som jobbade med det här. Jag tror Catharina och jag, vi var båda engagerade då och nu är det en rejäl folkrörelse kring det både inom myndigheter, regeringar och i nationella organisationer och civilsamhällen på olika sätt. Jag tror om 25 år, så kommer det finnas mer processer och metoder och så på plats, för att kunna göra det här på ett bra sätt.

WS: Ja, mer än så hinner vi tyvärr inte. Stort tack till Anna Schnell och Catharina Schmitz för att ni var med här. Och till er som har hört den här podden och vill veta mer, gå in på eba.se och ladda ner rapporten om jämställdhetsbudgetering. Jag heter Willy Silberstein. Tack för att ni lyssnade och välkomna åter till nästa podd från expertgruppen för biståndsanalys, EBA.