NS: Hej. Du lyssnar på EBA-podden, en podcast om bistånd. Välkomna till EBA-podden. Jag heter Nina Solomin och den här podcasten ges utav av Expertgruppen för biståndsanalys. Det förkortas EBA. Och det är en statlig kommitté som utvärderar och analyserar Sveriges internationella bistånd. Sextortion, har ni hört talas om det? Nej, jag tänkte väl det. Det är ett inte helt känt begrepp i Sverige. Sextortion är helt enkelt när en person som har en position av något slag, med inflytande eller makt, använder den för att få sex i utbyte mot en förmån eller en tjänst, det kan vara en matkupong, det kan vara ett examensbevis, eller ett jobb. Det här problemet finns högt sannolikt också i många av de länderna som Sverige ger biståndsmedel till. EBA har rätt nyligen tagit fram en studie som grundligt utreder var sextortion är och hur det ska bekämpas. Och i dag har vi tre gäster med oss. Först ut är Åsa Eldén. Välkommen.

ÅE: Tack så mycket.

NS: Sociolog och en av rapportförfattarna till den här studien som EBA har tagit fram. Och jag ska genast tillägga att de övriga förutom du Åsa, det är Dolores Calvo, Elin Bjarnegård, Silje Lundgren, och Sofia Jonsson.

ÅE: Ja, det stämmer bra det.

NS: Skulle du kunna bara ge oss en mer professionell definition av sextortion än den jag just försökte fumla fram.

ÅE: Ja, absolut. Och det var en mycket bra definition som du gav där. Det handlar alltså om att sextortion är en person som missbrukar sin makt, sin maktposition, och det kan vara en mas… många olika typer av maktpositioner för att få tillgång till sexuell tjänst, då i utbyte mot någonting som den här personen kan ge, eller för den delen undanhålla att ge i kraft av sin position. Så sextortion är alltså både korruption och könsbaserat våld och man skulle enkelt kunna säga att det är korruption där valutan är sex och inte till exempel pengar eller andra typer av tjänster.

NS: Åsa, hur vanligt skulle du säga att det här fenomenet är i biståndssammanhang?

ÅE: Ja, som du sa i inledningen så är det här fortfarande ett område som behöver beforskas mycket mer oh vi vet ganska lite om just kvantiteten på det. Det har varit ganska få kvantitativa studier så vi vet hur utbrett det är, men det finns faktiskt en som Transparency International har gett ut, en sån här global corruption barometer, som man med jämna mellanrum ger ut, och där ställer man i de senaste barometrarna över MENA-regionen, över Latinamerika och Karibien, ställt en fråga om sextortion, för första gången faktiskt. Och då var det 20 procent i den studien som svarade att de antingen själva hade erfarit sextortion eller hört talas om några andra. Och det här var bara begränsat till den offentliga sektorn.

NS: Ja, du nämner Transparency International, den organisationen. Som av en händelse så har vi styrelseordförande för Transparancy International Sverige här med på … alla ni tre är faktiskt med på Skype, ska jag säga. Ingen sitter i studion utom jag, i min enslighet. Ulrik Åshuvud, välkommen in i samtalet.

UÅ: Tackar.

NS: Ja, Åsa har redan puffat här för eran studie, men kan du berätta lite. Det var inte så länge sedan den togs fram, förra året eller?

UÅ: Det stämmer. Det var förra året. Och det stämmer också att det var tillägg till … i de två regionerna, Mellanöstern, Nordafrika, eller MENA-regionen, Latinamerika och Karibien, som vi gjorde det. Och det här hänger ihop med ett arbete där vi vill helt enkelt bryta tystnaden kring sextortion, för att det finns ganska mycket tystnad som Åsa också tog upp här kring frågan. Man pratar inte så mycket om det. Och vi ser behovet, att lyfta fram det mycket mer. Och det här är ju ett sätt att göra det nu, det vill säga samla in fakta, även om den är begränsad första gången vi gör det. Frågorna ställs på det sättet att man pratar om … om du har … eller ställer frågan: ”Har du blivit utsatt för det här?” Eller: "Känner du till någon annan som har blivit utsatt för det?” Så det stämmer att det var en femtedel, 20 procent där, och att det är offentlig sektor, men det finns mycket mer att göra.

NS: Ja, men varför har man inte pratat om det här? Det är väl en uppenbar form av korruption egentligen? ”Du får det här examensbeviset om du ligger med mig.” Det är väl superkorrupt.

UÅ: Ja, dels är det det att man inte har … det är en tystnad kring det som sådant. Den som är utsatt för det och har … känner också skam. Det är inte … det är inte på samma sätt som i en penningtransaktion. Det här är ju otroligt med känsligt. Dessutom är det kanske den vidrigaste formen av korruption, det vill säga man utnyttjar en person som är väldigt utsatt, och oftast då om man då tittar i EBA-sammanhang. Och i den här rapporten, så är det personer som är i stort behov av stöd och då utnyttjar man då på det här sättet.

NS: Vad beror det på att ni plötsligt har börjat uppmärksamma det? Eller vad beror det på att ni inte har gjort det tidigare? Förutom att det finns ett tabu kring det, så tänker jag i en organisation som din borde väl kunna ha pratat om det här långt tidigare?

UÅ: Ja. Både ja och nej. Det hänger ihop det här med att det har funnits ett stigma kring frågan även i det här arbete. Det är inget som har varit självklart, men länkarna mellan makt, sex, och korruption är uppenbart och i det här sammanhanget har det blivit mer uppenbart. Då är det väl bra att vi som organisation också försöker bryta tystnaden till det, och det var det som hände ändå ganska nyligen, om man ser under förra året, som arbetet påbörjades på det sättet. Och vi kommer fortsätta mäta detta på ett helt annat sätt än vad vi har gjort tidigare. Så ja, visst, man kan alltid vara självkritisk och gå tillbaka och säga varför har man inte gjort det innan. Och det tror jag händer ihop med det här, att nej, det är inte något som har diskuterats öppet i det öppna samhället, så vi vill bryta tystnaden.

NS: Åsa, det här är ju faktiskt första studien i Sverige som försöker undersöka eller granska det här fenomenet.

ÅE: Ja, det är första studien som kopplar det till biståndet och tittar på vad det här har för betydelse för bistånd i Sverige och det är också väldigt lite, och som du också inledde med, ett än så länge ett ganska okänt begrepp på svenska mark. Men som Ulrik pratade om så börjar det nu diskuteras mycket, mycket mer, inte minst i många internationella sammanhang och också kopplat till bistånd. Jag måste också bara säga att den organisation som faktiskt myntade det här begreppet, och gjorde det redan 2008, det var en organisation som heter International Association for Women Judges. Och det har varit helt banbrytande i att lansera det här begreppet. Och anledningen till att de gjorde var att de möttes av, eller det kom till deras kännedom, berättelser från framförallt kvinnor som var utsatta i massor med olika situationer och nivåer i samhället. Och runt hela världen så hörde de berättelser som hade den här gemensamma nämnaren som då sextortion försöker fånga, det vill säga att det både är korruption och könsbaserat våld. Och det var också berättelser som på många sätt föll mellan stolarna just för att det var både korruption och könsbaserat våld. Hur skulle man angripa det här, som korruption eller som könsbaserat våld.

NS: Men du berättade också för mig när vi pratades vid på telefon tidigare att du fick upp ögonen för det här när du jobbade på SIDA?

ÅE: Mm, det stämmer. Jag var ämnes- och verksföreträdare i jämställdhet på SIDA för några år sedan. Och då hade vi fall där den här typen av problematik kom upp och just där såg jag att det var svårt att hitta just det. Det hamnade just det här mellan stolarna, vad är det för regelverk, vad är det för policy vi ska använda för att förstå de här fallen? Och det var också ett begrepp som då var helt nytt för mig. Jag såg hur det saknades språk och det saknades policy och blev väldigt intresserad av vad betyder det här i biståndets praktik och på vilket sätt är det här ett hinder för hållbar utveckling?

NS: Men det fanns ett namn? Sextortion.

ÅE: Ja, det fanns. Och som sagt, det var redan 2008 som International Association for Women Judges myntade det här begreppet.

NS: Vi har en tredje jäste här på linan. Välkommen Mia Mjengwa Bergdahl. Du sitter i Tanzania. Vilken stad var det nu du bor i och jobbar i?

MM: Stort tack. Jag bor i Dar es-Salaam, men jag jobbar med det tanzaniska varianten av folkhögskolor, Folk development colleges, som finns över hela landet, 55 stycken är det här. Så jag jobbar utifrån Dar es-Salaam där jag jobbar med de här institutionerna runt om i Tanzania.

NS: Och det är finansierat av SIDA?

MM: En del av programverksamheten som vi jobbar med, ja, det är finansierat av SIDA, så vi har ett samarbete med SIDA här när det gäller en del utav våra program.

NS: Och du finns också med i Åsas studie som en av informanterna. Skulle du kunna berätta lite om sextortion i Tanzania. Är det någonting man pratar om, är det någonting man skäms över?

MM: Ja, sextortion finns absolut i olika samhällssektorer här. Och jag jobbar i utbildningssektorn. Och i rapporten som Åsa och andra har skrivit så tycker jag att det är en fantastisk rapport som har betytt jättemycket för oss som ett verktyg i hur vi nu kan jobba med sextortion i våra fortbildningsprogram och så vidare. Och rapporten tar upp vikten av att ha ett begrepp och det som Åsa också pratar om, att ha ett begrepp som sextortion. Och på Swahili heter det rushwa ya ngono. Och det är ett välbekant begrepp som typ kan översättas som sexkorruption. Så vi i Tanzania har ett begrepp som jag kan säga att alla vet vad det där begreppet innebär. Och vet man vad det innebär så betyder det också att man vet att det finns, så självklart finns det här inte bara i utbildningssektorn, utan i alla sektorer. Absolut.

NS: Är det olagligt?

MM: Ja, det är olagligt absolut. Det här ligger på korruptionsmyndigheten här att jobba med den här stora problematiken. Så i Tanzania har vi ett … vi har det som Åsa och andra skriver i rapporten, att vi har ett policy- och ett regelverk. Vi har en definition och ett begrepp för fenomenet, men som det också står i rapporten här som också är väldigt sant. Det är ett glapp mellan policy, regelverket på nationell nivå och så tittar vi ned på vart vi jobbar med, folkhögskolor och de riktlinjer och den implementering som vi gör på skolorna. Där är glappen, men det är där vi kan gå in och jobba med.

NS: Men hur vanligt tror du att sextortion är inom till exempel mellanled? Alltså, SIDA:s mellanled ner till de som ska stöttas av svenska biståndsmedel, biståndsorganisationer på plats. Förekommer det sextortion där?

MM: Jag kan inte riktigt svara på det där, för det vi har sett, det som kommer upp här i det som är känt och det som är allmänt känt det är mer i verksamhet. Det är otroligt stora diskussioner här om universiteten i Tanzania som har verkligen haft en stor problematik när det gäller sextortion och det man kan se är väl mer vad gör man då när man går in och stödjer en sektor? Som Världsbanken nu går in och stödjer universiteten i Tanzania med ett stort program nu från i år, och då det jag tycker är viktigt är att titta på, om man nu vet att det här är ett stort problem inom universitetsvärlden, vad gör man då när man går in i programsamarbeten med till exempel universiteten? Då måste man också gå in med ett robust program i just hur vi ska jobba för att förhindra sextortion, ha strategier där och så vidare. Så jag har inget exempel på det där jag kan säga att jag har sett någonting just direkt kopplat till svenska biståndspengar, men pengar går in i olika sektorer och där tycker jag man ska gå in och jobba så man gör upp gemensamma strategier för att jobba med den här stora problematiken.

NS: Men rent konkret, vad kan det vara? Kan det vara, som jag sa, ett examensbevis eller vad är …

MM: Ja, absolut. När det gäller universitetsvärlden så de fall som har gått upp till rätten det är typ såna. Det är elever eller studenter på universiteten som ska göra sin examen, göra om sin examen till exempel, och inte får göra om sin examen om de inte har sexuella relationer med sina lärare, eller man blir underkänd på sina examen et cetera. Det är typiska de fallen som är uppe i universitetsvärlden som också är uppe i media, så det här är någonting som skrivs om i media.

NS: Och det är någonting som allmänheten fördömer?

MM: Ja, ja. Ja, absolut.

UÅ: Mia, jag tänkte bara fråga om jag får hoppa in här lite grann. Jag tänkte på omfattningen som du säger. Man säger att det är stort problem, men har man mätt det på något sätt i Tanzania?

MM: Inte vad jag vet. Det man har mätt där det finns en rapport det är att man har tittat på de här två stora universiteten i Dodoma och Dar es-Salaam, till exempel. Och så då har man mätt ute lite från vad du också sa. Känner man till … eller vad känner man till? Och då säger … nu kommer jag inte riktigt ihåg siffrorna, men om ungefär 60 procent av studenterna säger: ”Ja, det förekommer här på universitetet.” Och man har intervjuat personal som säger, också en ganska stor procent som säger: ”Ja, vi vet att det här förekommer inom vårt universitet.” Och de rapporterna har korruptionsmyndigheterna gjort.

NS: Ulrik, hur kan egentligen komma till rätta med det? Är nycklarna de här korruptionsmyndigheterna i de stater som fungerar tillräckligt väl för att det ska finnas en sån som fungerar? Eller hur ska man göra?

UÅ: Ja, det är bra att det finns myndigheter som jobbar med frågor, men jag tror att det grundläggande som kanske man har kommit en bit med i Tanzania också, är just det ramverket kring frågan, det vill säga den rättsliga definitionen, hur det fungerar in i den nationella lagstiftningen, straffrättsligt rent tekniskt. Men också att utbilda de som jobbar inom ramen för rättsväsendet, både åklagare och poliser och annat för att förstå fenomenet baserat på en definition, en rättslig definition och öka medvetenheten över huvud taget i de som har att bekämpa det. Jag tror att det finns en ganska stor brist i att man inte känner till det i många länder sådär: ”Men är det här något problem över huvud taget?” Nu verkar man ha kommit på ganska god väg i Tanzania, men fortfarande kvarstår problemet så att säga. Det är det ena. Det andra kan vara att som … det handlar om att jobba med de utsatta personerna också. Det är det kanske viktigaste, att de också får hjälp. Inte bara att vi definierar och så skriver fina rapporter, utan att man skapar säkra kanaler för de personer, framförallt då kvinnor, att kunna rapportera. Och att man ger stöd till brottsoffren, så att de känner att: ”Här finns någonting för mig”, att det finns och att man vågar helt enkelt komma fram. Slutligen tredje. Ja, det kanske finns fyra delar i det här, men en tredje är att det måste finnas mer forskning på det. Både mer data helt enkelt, där kan vi bidra med viss, men även andra aktörer måste jobba ganska mycket med det. Och slutligen är väl att göra just praktiskt arbete kring det, att till exempel i program då när man går in i stöd, som här nämns i Tanzania, eller något annat land, att man också lägger in i de här komponenterna som en del av arbetet. Så man förebygger, man gör en riskhantering också kring det så att man inte skapar problem, ger grogrund till problemet heller.

NS: Åsa, i er studie så dels diskuterar ni begreppet, men sen så har ni två fallstudier. Och det ena var från Tanzania och där har vi hört Mia och det andra är Colombia. Skulle du vilja bara kommentera, vad finns det för skillnader och likheter mellan de här två fallstudierna?

ÅE: Ja, vi valde de här två länderna, både utifrån att det är viktiga länder för SIDA:s … för Sveriges utvecklingssamarbete. Och vi … långva… som har funnits under lång tid, så det är centrala länder, och att det är två ganska olika kontexter. Men också faktiskt just för att … det som Mia berättar här att begreppet finns i Tanzania och det hade vi hört om att det gör innan vi började den här studien. Och vår studie bekräftar också det. Precis så som Mia säger, att det är ett begrepp som folk i gemene i Tanzania faktiskt vet vad det är, medan i Colombia så finns det inte som begrepp. Så där fick vi ställa frågorna på ett annat sätt, först förklara vad vi menar med sextortion och sen ställa frågor. Men likheten mellan Tanzania och Colombia det är just det som vi ser i vår studie, att det finns … vi har inte mätt … vi har inte gjort en kvantitativ studie, utan det här är en kvalitativ studie där vi har gjort intervjuer med SIDA:s partners i Tanzania och Colombia, men vi ser att det kommer fram berättelser om sextortion inom många olika sektorer och inom … på flera olika nivåer. Till exempel i Colombia, i irreguljär migration, en informant som berättar om hur kvinnliga migranter ofta måste betala med sina kroppar för att kunna korsa en gräns medans män krävs oftare krävs på mutor i form av pengar. I rättssystemet i Colombia, att en kvinna berättar hur distriktså… eller en informant berättar om hur en kvinna berättar hur distriktsåklagaren försöker utnyttja henne sexuellt för att sköta hanteringen av hennes anmälan om sexuellt våld i det här sammanhanget. Mia har tagit upp flera exempel i högre utbildning som vi också … i högre utbildning, men också grundutbildning som vi också ser. I informell sektor till exempel, hur anställda på hotell, och det här exemplet är från Tanzania, att man … en informant som berättar om att de inte har några kontrakt. Och om man har då istället för kontraktet så om man behöver ta ledigt för att ta hand om sin familj till exempel, så behöver man betala med sex i stället, så det finns en massa olika exempel på sextortion från många olika sektorer. Så att vi pratar om att sextortion både Tanzania och i Colombia är normaliserat. Det är en del av vardagslivet för många. Men den stora skillnaden är just det här att det faktiskt i Tanzania finns ett begrepp och då blir det också möjligt att prata om det, så att frånvaro respektive närvaron av ett begrepp är väldigt, väldigt viktigt.

NS: Det ligger verkligen i Sveriges intresse att svenska biståndspengar inte finansierar den typen av företeelse.

ÅE: Mm, verkligen.

NS: Men hur kan man komma åt det från SIDA:s håll till exempel?

ÅE: Att stödja organisationer som jobbar med det här, som civilsamhälleorganisationer till exempel, men också se till att det finns ett brett engagemang kring det här. Och både då stöd till organisationer som jobbar med könsbaserat våld och organisationer som jobbar med korruption. Men det som också är väldigt viktigt det är det här att man måste länka samman policy-områdena kring könsbaserat våld och korruption, så att man arbetar tillsammans, så att man just lärt av varandra och ser de här förbindelse… eller ser den här att det faktiskt befinner sig i gränslandet mellan de här två områdena. Och det är inte alltid lätt i biståndet att ha olika policyområden som måste mötas och måste samarbeta. Men det är ett väldigt starkt budskap från vår sida, att det här måste man göra för att kunna agera i praktiken kring sextortion.

NS: Mia, du sa att du är faktiskt en sån som jobbar med delvis åtminstone svenska biståndspengar som finansiär, i den här folkhögskoleverksamheten. Och då undrar jag, du sa så här: ”Den här studien är toppen”, och det är väl inte bara för att du är med där, utan det är väl också för att du använder den ändå på en konkret sätt. På vilket sätt använder ni Åsas rapport för att kunna motverka sextortion åtminstone inom eran verksamhet.

MM: Så, det vi har gjort, vi har haft rapporten som en utgångspunkt i fortbildning som vi har gjort tillsammans med korruptionsmyndigheten, PCCB här för våra lärare och rektorer. Men också en stor diskussion för oss och det som är otroligt viktigt det är det som rapporten tar upp med skuldfrågan, att man tar en tydlig ställning och pratar om att de som har makten, som är i position, är förövaren. För där hamnar vi jättemycket i att se: ”Ja, men visst är väl de här kvinnorna också lite medskyldiga här och de borde väl också straffas och hur ska man jobba vidare?” Och sätter man det … sätter man att kvinnorna också är medskyldiga i sextortion då kommer man lägga ett täcke över, alltså då kommer vi ingenstans, så det är otroligt viktigt att det faktiskt är att förövaren är en förövare och den personen är i position.

NS: Ulrik, Åsa menar här att det är både … sextortion är både en form av korruption och könsbaserat våld. Är inte det att krångla till det? Kan man inte bara kalla det här för korruption så kommer man åt det på ett enklare sätt?

UÅ: Jag tror det är just det som har gjort att det har hamnat mellan stolarna lite grann under en period. Och det är därför som det är viktigt att få en rättslig definition som bakar ihop de här två så att det inte blir det ena eller det andra. Det är lätt att skylla, och jag kan se också problematiken i ramen för utvecklingssamarbetet, att man jobbar lite grann i silotänk där, att: ”Ja, men vi jobbar med de här frågorna och de andra jobbar med korruption. Det där hänger väl inte riktigt ihop?” Så, att jag tror bara ni måste hitta en definition som klarar att hantera båda aspekterna och då är uttrycket sextortion utmärkt på det sättet att det är väldigt tydligt vad det handlar om.

NS: Med det så vill jag tacka er för det här samtalet. Tiden är tyvärr ute, men jag tror att diskussionen kommer fortsätta. Tack Ulrik Åshuvud, Transparency International Sveriges styrelseordförande är du där. Mia Mjengwa Bergdahl ifrån Tanzania. Och Åsa Eldén som är en av rapportförfattarna till EBA:s studie om sextortion och som är med oss från Uppsala. Tack för att ni var med.

ÅE: Tack så mycket.

UÅ: Tackar.

MM: Tack så mycket.

NS: Och om du som lyssnare nu har blivit nyfiken på den här rapporten sextortion, corruption, and gender based violence, då kan ni direkt gå in på eba.se och där hittar ni enkelt den här rapporten. Och ni kan ladda ner den, det är helt gratis och ni kan dessutom se seminariet och den lilla kortfilmen om ni har väldigt ont om tid, som sammanfattar rapporten. Dessutom finns det över 100 andra utvärderingar och rapporter och analyser inom biståndsområdet på EBA:s hemsida, så det är bara att gräva ner sig och komma fram lagom till midsommar. Stort tack för att ni har lyssnat och tack igen till gästerna. Jag heter Nina Solomin och nu är jag inte ensam i studion längre för nu sitter en annan person här. Välkommen Willy Silberstein.

WS: Tack för det.

NS: Jo, för det är såhär att jag kommer ta ett litet uppehåll som programledare för EBA-podden, och då vill man ha hög kvalitet på ersättaren, kanske den bästa som ska kliva in och vicka helt enkelt. Willy Silberstein, vem är du?

WS: Jag har ett lång journalistiskt förflutet. Jag har bland annat jobbat väldigt många år på Sveriges Radio. Och låt mig då säga att åter sitta i en studio då pirrar det faktiskt lite i magen.

NS: På ett bra eller dåligt sätt? Får du ångest?

WS: Nej, nej, utan det är tycker jag är kul. Jag tycker att radio är ett fantastiskt medium och poddar är som radio och det här ska bli jättespännande.

NS: Vad är din relation till bistånd?

WS: Jag tycker det är viktigt. Jag tycker det bör vara förankrat så väl som möjligt bland oss medborgare, men jag är absolut ingen expert och det kan möjligen vara också en fördel.

NS: Ja, jag ser verkligen fram emot att höra det möta alla intressanta gäster i vår. Välkommen.

WS: Tackar.