NS: Hej, du lyssnar på EBA-podden, en podcast om bistånd. Välkomna till EBA-podden som ges ut av Expertgruppen för biståndsanalys. För något halvår sen lite drygt, så hade pandemin just brutit ut och vi hade ett samtal här i EBA-podden om vad biståndet kunde ha för roll i den här krisen som låg framför oss. Och man kan väl säga att världen var ju mer eller mindre i chock och även många fattiga länder stängde ner på väldigt radikala sätt, inte minst i Afrika. Och i dag ska vi prata om hur coronakrisen har drabbat de fattigaste länder i Afrika. Och med mig här i studion finns lite gäster, Torgny Holmgren, EBA-ledamot och VD för SIWI, som är förkortning för … vad är det?

TH: Stockholm International Water Institute.

NS: Precis. Och så sitter du också i Swedfunds styrelse som leder över till nästa gäst. Välkommen, Torgny, ska jag säga.

TH: Tack.

NS: Och med på Skype så har vi Maria Håkansson, som är VD på Swedfund då, som jag just nämnde, och som är Sveriges utvecklingsfinansiär. Och sist men inte minst har vi Torbjörn Pettersson som nu finns på SIDA som särskild rådgivare åt generaldirektören, Karin Jämtin, men som fram till väldigt nyligen så var du ambassadör i Etiopien.

TP: Det stämmer.

NS: Välkommen.

TP: Tack.

NS: Ja, Etiopien, ett land som ju Sverige har haft ett väldigt långt utvecklingssamarbete med.

TP: Vårt första samarbetsland av alla i hela världen.

NS: Till och med. Om vi börjar med dig, Torbjörn, i våras när pandemin bröt ut, då var du i Addis Ababa och du var också Sveriges sändebud i Afrikanska unionen, vad var det som hände i de fattigaste länderna i Afrika när pandemin bröt ut?

TP: Ja, man kan väl säga att det som hände var väl ganska likt det som hände i övriga världen. Man stängde ner sina samhällen på olika sätt, försökte få till social distansering, men det som framför allt hände var ju att den globala nedstängningen slog direkt och väldigt hårt mot de afrikanska ekonomierna, så folk blev arbetslösa i hög utsträckning förstås, exporten dog. Afrika exporterar väldigt mycket insatsvaror till industrier i övriga världen och efterfrågan försvann direkt. Om jag tar Etiopien till exempel, så är blommor och grönsaker och sånt en väldigt stor … jag tror det är nio procent av deras dollarintäkter och en stor del av deras servicesektor med flyg och så, och den dog på en och en halv vecka till noll. Så det var ganska … väldigt dramatiska ekonomiska effekter.

NS: Men det var verkligen nedstängning, alltså folk fick inte gå ut, eller?

TP: Nej, det varierar rätt mycket om man pratar om Afrika, många länder tog i ganska hårt och det var utegångsförbud och så. Men kanske lika många eller lite färre länder hade helt enkelt inte den möjligheten eftersom befolkningen är så fattiga att en nedstängning är i princip att beröva dem chansen att överleva, eftersom det är många som lever från dag till dag och kräver sin inkomst. Så Etiopien var ett land som gjorde ungefär som Sverige kan man säga, så social distancing och allt det här som vi har lärt sig. Den stora skillnaden mot Sverige om jag jämför oss som någon slags jämförelsepunkt var att man stängde skolorna, tyvärr ska jag säga, ganska tidigt, för det skapar stora problem. Och det var väldigt öppet, premiärministern sa att: ”Vi har inte råd att stänga ner för då dör folk, då svälter de ihjäl. Folk måste kunna arbeta.”

NS: Jo, precis, jag tänker att man har ändå fått effekter av att, så att säga, västvärlden har stängt ner, alltså, alla handelspartners.

TP: Precis, den stora effekten, tror jag, är rätt att säga på Afrika, det är inte de egna nedstängningarna, utan det är att världsekonomin har stängt ner och att världsaktörer, och det är väl det vi kommer prata mer om, aktörer utanför Afrika ser förstås en ännu större risk med att arbeta i Afrika än vad de gjorde tidigare.

NS: Vad blev de direkta effekterna av detta i de fattigaste länderna i Afrika?

TP: Ja, de har väldigt, väldigt dramatiska ekonomiska effekter. Jag måste säga det, för även om vi ska prata om ekonomin tror jag framför allt nu, så hälsoeffekterna i Afrika är inte så dramatiska som i resten av världen och det tror jag beror på att …

NS: Av corona? Av covid-19?

TP: Av covid-19. Och jag tror det beror på två saker, dels att afrikanerna har så mycket andra hälsoproblem. De har kolera, de har malaria, massor med kvinnor dör när de föder barn och så vidare. Så covid är liksom … för dem mer lik en väldigt tragisk vardag. Och det andra är förstås att antalet 80-åringar i Afrika är ganska lätt räknade, så det är mycket yngre befolkning. Så att Afrika har inte drabbats och drabbades inte initialt heller så tidigt, däremot så har de väldigt svaga hälsosystem så det är liksom … det går inte att jämföra med övriga världen. Däremot, ibland så sa man lite cyniskt eller sarkastiskt att problemet för oss är covid-20 och med covid-20 menar man de ekonomiska effekterna 2020 av covid-19. Alltså, det är det som är den stora pandemin i Afrika, de ekonomiska …

NS: Men har det lätt till hunger? Ökad hunger till exempel, eller svält helt enkelt, eller?

TP: Ja, alltså, det man räkn… siffrorna ändras ju hela tiden eftersom det här är väldigt svårbedömt, men i Afrika som helhet så bedömer de som väl räknar bäst i dag, Världsbanken, att andel mä… antalet människor som kommer att leva i absolut fattigdom ökar med lite drygt 40 miljoner. Och att man lever i absolut fattigdom, alltså, under 1,90 dollar om dagen, det innebär att man är väldigt nära svältgränsen, så det räcker ju med en torkkatastrof eller en sjukdom eller annat för att man ska …

NS: Bli väldigt sårbar.

TP: Ska bli väldigt sårbar.

NS: Maria Håkansson, på Swedfund så jobbar ni ju med att genom biståndspengar matcha privata investeringar och på så sätt få fart på ekonomin i utvecklingsländer. Hur har pandemin påverkat ert arbete? Ni har väl flera partners i just Afrika?

MH: Precis, det har vi, Nina, vi har två tredjedelar av vår portfölj i Afrika, söder om Sahara. Men jag tänker, Swedfund är inte alltid känt av alla så jag kanske ska säga några ord bara om vårt uppdrag. Och det handlar egentligen om att vi ska bidra till minskad fattigdom genom hållbara investeringar i utvecklingsländer. Och vi har samma mål som biståndet men vi har andra verktyg. Vi jobbar med lån, aktier och fonder i den privata sektorn. Och våra investeringar ska bidra till att öka antalet jobb med anständiga arbetsvillkor och också tillgången till samhällsviktiga tjänster som elektricitet och hälsovård. Så om man tittar lite, så kan man se att vi har ju som sagt var en ganska stor del av vår portfölj i Afrika, söder om Sahara, så det har för oss handlat om att ta hand om de investeringarna som vi har. Och här tänker jag att man kan göra en liknelse lite med Sverige, vi har en regering som har vidtagit en massa olika åtgärder för att stödja små och medelstora företag. Om du tittar i Afrika, så har de flesta regeringar inte medel eller pengar för att kunna göra det och då blir en aktör som vi ännu viktigare för att säkerställa att hållbara företag kan överleva och att jobb faktiskt räddas.

NS: Hur har den här krisen påverkat ert arbete? Har det påverkat? För jag tänker, ni jobbar väl ofta just tillsammans med privata investerare, om de drar sig ur, alltså hur hanterar ni det? Hur påverkas ni?

MH: Om man tittar till exempel så man se, vi har behövt jobba då med en mängd olika åtgärder för att då göra typ överbyggnadsfinansiering eller skjuta till pengar till de investeringar som vi redan har för att rädda jobb. Det kan till exempel handla om mikrofinansinstitutioner som vi jobbar med och där handlar det om att de i sin tur ska kunna fortsätta sin verksamhet och också på ett ansvarsfullt sätt kunna jobba med de allra minsta företagen i de fattigaste länderna. Och här handlar det faktiskt om de som sitter på gatan och säljer grönsaker eller den kvinnan som jag träffade för ett år sen som jobbar med att hyra ut rum eller bostäder och som har tagit lån och sakteliga kunnat då bygga upp och har faktiskt flera olika bostäder hon kan hyra ut och det är hennes sätt att försörja sin familj. Men i den här situationen, så kanske hon inte får sina intäkter och då förlorar hon hela sin möjlighet att försörja sig. Så för oss att jobba vidare med de företagen är extremt viktigt. Vi har också, som en del av verksamhet, en pott med medel som kallas för teknisk assistans och som vi kan använda för att stödja våra företag i en hållbar riktning. I år har vi valt att lägga de pengarna väldigt mycket på skyddsutrustning egentligen, för att då möjliggöra för de kliniker och sjukhus som vi har investerat i, att de ska fortsätta kunna hålla öppet. Och det har handlat både om mödravård, förlossningskliniker, men också om cancerkliniker och hjärtsjukhus, så det har varit en annan viktig del av vårt uppdrag. Och det sista handlar faktiskt om att då våga fortsätta investera i en sån här tid när risken är väldigt hög och här har vi gjort ett antal investeringar under året.

NS: Torgny Holmgren, du har ju också tidigare jobbat just med Afrika på Världsbanken bland annat. Kan du säga något om hur såg den ekonomiska utvecklingen ut i Afrikas låginkomstländer före coronakrisen?

TH: Man kan väl över lag säga att under de senaste 20 åren har fler länder haft en relativt bra tillväxt och utveckling vad gäller fattigdomsreduktion i Afrika. För 20 år sen, då räknade vi med att Afrika behöver ungefär 7,5 procents årlig tillväxt för att hålla befolkningsökningen i stånd och för att lyfta människor ur fattigdom. Och det var direkt efter skuldkrisen var löst eller åtminstone skuldlättnadsåtgärder var genomförda i den så kallade Parisklubben. När finanskrisen kom 2008, så klarade flera afrikanska ekonomier det ganska bra för att man började få reformer på plats, makroekonomiska reformer. Sen kanske man inte var lika länkade i den globala ekonomin heller, som många andra länder. Så vi har sett en fattigdomsregression. För 30 år sen var ungefär 54, 55 procent av Afrikas folk under den lägsta fattigdomsnivån. För fem år sen var vi nere i 40 och beräkningen var att fram till 2030 har vi kommit till 20, men då har vi dels coronapandemin som har kommit. Men den stora utmaningen, som vi kallar, för Afrika står för, det är den enorma befolkningstillväxten. Man räknar med att Afrika går till en till fyra miljarder människor under det här seklet och bara förse med hälsovård, utbildning, jobb, är ju en gigantisk uppgift. Så att det behövs ju tillväxt och det behövs ett antal både reformer institutionellt, men även investeringar i Afrika för att tillhandahålla jobb helt enkelt. Och pandemin, precis som Torbjörn sa och Maria är inne på, har nu dragit ner flera i fattigdomsfällan igen. Globalt sett räknar Världsbanken med ungefär 150 miljoner människor kommer falla ner under fattigdomsstrecket under nästa år, i år och nästa år, och för Afrika, sa du, Torbjörn, 40 miljoner. Så det är … pandemin har accentuerat behovet av framtida … ja, både investeringar, men även reformer i de afrikanska ekonomierna. Det har varit en hygglig utgång eller utveckling ska jag säga, men …

NS: Tidigare.

TH: Men samtidigt ska man komma ihåg att Afrika är 55 länder, det skiljer sig väldigt mycket från de afrikanska länderna, jag brukar också ofta hävda att en genomsnittlig afrikansk ekonomi är mindre än en genomsnittlig svensk kommun, som man kan komma ihåg som storleksförhållande, om man startar på en låg nivå.

NS: Men redan utsatta ekonomier eller länder i Afrika har nu drabbats, dels förstås av en handel som har bara stannat upp, eller som har kraftigt decimerats eller minskat. Och så även det här med att anhöriga då som har utvandrat och som skickar hem pengar i form av remitteringar, de skickar inte pengar därför de kanske har blivit av med jobb och så vidare. Torbjörn, vad blir konsekvenserna på lång sikt?

TP: Ja, de blir nog ganska dramatiska. Jag tycker i och för sig det är viktigt att hålla fast vid det Torgny säger att om man tittar i ett lite längre perspektiv, så i bästa fall så blir det här ett olyckligt men ändå, så att säga, hack i en väldigt positiv kurva av tillväxt. Men det vet vi inte, det beror lite på hur återhämtningen ser ut. Men det som vi vet … vi kan säga med ganska stor säkerhet, det är att du har en tillbakagång vad gäller bekämpning av fattigdomen. Och jag sitter i några såna här think tanks som har en massa experter som räknar på det där och jag läser vad Världsbanken säger, men säg att det är någonstans mellan fem och tio år tillbaka. Så du kan säga att den här positiva utvecklingen som Torgny beskriver, den stannar, du är tillbaka på … det kommer att gå till 2023 tills du är var du var före covid. Så det är väl ett sätt att väldigt makroekonomiskt beskriva det.

NS: Om tre år, 2023?

TP: I bästa fall 2024 säger man att man är tillbaka där man var 2019, då har man tappat 3, 4 års tillväxt. Men det som … jag menar, det är hemskt och det innebär att enligt Världsbankens uppskattningar då, ungefär 40 miljoner trillar tillbaka i absolut fattigdom, det är förstås allvarligt. Det som är de riktigt stora riskerna, det är om konsekvenserna blir att det här är permanent, alltså att Afrika, så att säga, inte kommer in på banan igen därför att vi ser en värld som sluter sig mer och som tar större risker. Och det är därför som något som är väldigt oroväckande på lite längre sikt, det är precis att investeringsviljan ser ut att minska. Remitteringar, som du nämnde, är oerhört viktiga på kort sikt. Alltså, de afrikanska länderna har sällan särskilt utvecklade eller nästan obefintliga socialförsäkringssystem. De pengar som släktingar i Europa eller i väldigt hög utsträckning i Mellanöstern, skickar tillbaka, har väldigt stor betydelse för de fattigaste hushållen. Och de har då försvunnit på grund av att man inte har några pengar att skicka eller på grund av att det inte har gått för man har stängt gränser och krånglat till och det har blivit dyrare att skicka. Så du har en massa såna här olika effekter, men jag skulle säga att den ena som … det som jag skulle se som de största orosmomenten, det ena är att investeringsviljan inte kommer tillbaka, och det andra är att de här länderna som har växt ganska mycket och i och för sig från en väldigt låg nivå, men med mycket högre tillväxttakter än Europa och i gamla ekonomier, de har ju också kunnat låna mycket pengar därför att folk har trott att de ska växa. Och det gör att de har väldigt stora skuldkriser och de skulderna ser kanske inte så farliga ut om man har en tillväxtprognos på sex, sju, åtta procent per år, eller upp till tio som i Etiopien. Men om du plötsligt har en tillväxt på två, tre procent, då klarar inte de länderna av att betala sina skulder längre. Och då får du igen en negativ spiral med att det får dålig effekt på investeringarna och då skapas färre jobb, då kan man inte bygga ut den infrastruktur som krävs för att bli en del av den globala ekonomin på ett annat sätt. Så jag tror att investeringar och skepsisen kring det skulle jag se som den allra största risken, utöver det akuta förstås.

NS: Maria Håkansson, vad tycker du är det viktigaste för att få fart på de här ekonomierna igen när vi väl är lite i andra änden av krisen så att säga, på väg ut?

MH: Någonstans så måste man titta på att det är många olika saker som måste göras. Det handlar både om frågor som till exempel skuldlättnader, men det handlar också om rent humanitärt bistånd i vissa fall, och sen så handlar det också om att kunna möjliggöra investeringar. Och här tänker jag, om man bara tittar på det som vi har pratat om, så ser vi att det är många jobb som kommer gå förlorade. Och pandemin, på något sätt, förstärker den här negativa situationen. Torgny var inne på det också, att det finns ett behov av att ha en jobbtillväxt bara för att hålla samma sysselsättningsgrad egentligen, givet den demografiska utvecklingen i Afrika. Och en person som får jobb lyfter i genomsnitt fem till sju andra personer ut ur i fattigdom, så det är så klart, det är det absolut enskilt viktigaste sättet för att kunna försörja sig. Och nu ser vi för första gången på 25 år att vi har en recession och att 70 till 100 miljoner människor riskerar faktiskt att falla tillbaka i extrem fattigdom och det är naturligtvis en extrem situation som vi hamnar i då.

NS: Torgny, vad säger du? Är det viktigaste nu att skapa jobb och kliva in som utvecklingsfinansiär för Sverige eller finns det andra sätt att få fart på ekonomierna i de fattigaste länderna i Afrika?

TH: Jobbskapande är onekligen väldigt viktigt och basalt som Torbjörn och Maria är inne på här. Det är det som grunden helt enkelt för en samhällsutveckling, men det finns ju ett antal moment som genererar jobb också, skulle jag väl säga. Det ena är det institutionella ramverket i länderna, alltså institutionella reformer, och där har ju vi en god kunskap här i Sverige och i EU helt enkelt, hur man institutionaliserar en ekonomi för att skapa grogrunden, the environment eller miljön för detta. Ett exempel, när jag själv har jobbat i Afrika och det kanske har ändrats något på sistone, men att handelsströmmarna är framför allt med omvärlden och inte mellan länder. Det fanns hinder snarare att handla med varandra mellan länder och …

NS: Inom Afrika, kontinenten?

TH: Ja, precis. Inlåsningseffekter helt enkelt och även inom vissa enskilda länder fanns det … regioner fick inte föra varor mellan varandra. Så det finns ett antal institutionella ting som kan reformeras för att skapa den så att säga miljö som en investering då kan göras inom. Och sen om man tar på ett väldigt makroperspektiv och tittar på de hållbara utvecklingsmålen, Sustainable Development Goals, så finns det ju beräkningar som ligger och det är nästan så det svindlar, 4500 miljarder dollar årligen måste investeras för att vi ska nå målen 2030. Och om man tittar på Afrika så rör det sig om 1000 miljarder dollar, i den storleksordningen, och då om vi ser på våra finansiella strömmar, så är det bara en liten rännil. Biståndet motsvarar tre procent av detta som behövs helt enkelt, så det behövs ett antal …

NS: Hur ska man lösa det då?

TH: Jag tror precis som att det finns ett antal verktyg och verktygslådor. Det ena är biståndet självklart. Det andra är det vi kallar för technical assistance eller kompetensöverföring. Sen tror jag mycket bara att hitta moment att kunna, vad ska vi säga, tappat … få kapitalmarknaden att investera i hållbara utvecklingsinsatser, och det börjar komma nu. Det finns några beräkningar, kan man bara ta en procent av det totala kapitalflödet under ett år, så skulle man klara det här med hållbara utvecklingsmålen helt enkelt. Och där ser jag positiva tecken nu inom EU exempelvis, där man nu tar och inför ett lag … ett regelverk nästa år för hållbara investeringar för finanssektorsaktörer. Den stora, största investering i världen, BlackRocks VD, gick ut här i början på året och sa att: ”Vi kommer enbart att från och med nu investera i hållbara och klimatanpassade investeringar.” Så det behöver ske en omsvängning menar jag, här liksom globalt sett. Det självklart ska komma Afrika till del så småningom också, men att jag tror att finanssektorn och finansmarknaden har väldigt stor betydelse för till syvende och sist så är det ändå på lokalplanet som saker och ting ska genomföras och det är där lösningarna finns också och det gäller också att mobilisera inhemskt kapital till det hela.

NS: Torbjörn, hade det varit för låginkomstländerna i Afrika att inte stänga ner samhällena? Hade det spelat roll, jag menar, för den inhemska ekonomin eller är man ändå satt i den här knepiga sitsen med tanke på att västvärldens länder har stängt ner och partners?

TP: Jag tror, som jag sa innan, att jag tror att den största effekten var att världen stängde ner så att säga, så det var någonting som … där Afrika inte hade så mycket säg. Sen tycker jag, och det är … man kan säga att det är efterklokt, men jag har faktiskt tyckt så hela tiden, att det var … Det är väldigt många afrikanska stater som tyvärr har lite för lätt att ta till frihetsinskränkande åtgärder. Alltså, man gjorde … ta Uganda till exempel, utan att ett enda fall var registrerat eller att det fanns särskilt starka misstankar, för de har inte mycket internationellt flyg, mycket ko… så stängde man ner totalt.

NS: Men kommer man se effekter, det har talats om till exempel att fler … alltså, annan typ av hälsovård, så att säga, blir drabbad av restriktionerna?

TP: Ja, dels blir de drabbade av restriktionerna och framför allt fanns ju en risk, och där har vi ju inte minst från Sveriges sida, så svenska regeringen och våra humanitära aktörer agerat hela tiden. Därför att risken av att man ställer in ett vaccinationsprogram eller att man drar ner på åtgärder mot mödradödlighet är ju mycket större än covid. Det låter cyniskt att säga så, men jag menar, det …

NS: I de här länderna?

TP: Ja, alltså jag tittar på statistiken för vad etiopiska folkhälsomyndigheten, jag följde den vecka för vecka under våren, och jag menar, covid var inte ens bland top ten av folkhälsoproblem i Etiopien förrän möjligen någon gång i mitten på juli och knappt ens då. Det är fortfarande tre, fyra stora dödare, kolera, barnadödlighet i samband med förlossning, som är typ fem, sex, sju gånger stora som covid. Så det är helt andra proportioner. Och sen att Afrika har mycket yngre befolkning har förstås betydelse också för hur dödlig och farlig den här sjukdomen eller pandemin är.

NS: Med det så tackar jag er alla, Torbjörn Pettersson, tidigare ambassadör i Etiopien, nu rådgivare till generaldirektören på SIDA, Torgny Holmgren, ledamot i Expertgruppen för biståndsanalys, VD för SIWI, och Maria Håkansson, VD för Swedfund.

TP: Tack, tack.

TH: Tack, tack.

MH: Tack.

NS: [skrattar] Kul att ni var med. För er som är intresserade av utvecklingsfinansiering, så finns det flera EBA-rapporter att läsa på vår webbsida, EBA.se. Och bara de två senaste är dels en utvärdering av Sveriges utvecklingsfinansiär Swedfund, där Maria är chef. Dels en rapport som kom så sent som i våras som fokuserar på utvecklingsfinansiärer just i länderna söder om Sahara. Och det finns flera till om utvecklingsfinansiering som ni hittar på EBA.se som sagt. Tack alla för att ni har lyssnat. Jag heter Nina Solomin, vi hörs.