

## Inbjudan att lämna anbud: Utvärdering av insatser under Sveriges strategi för informations- och kommunikationsverksamhet, 2010–2022

Expertgruppen för biståndsanalys (EBA) är en statlig kommitté som analyserar och utvärderar det svenska biståndet. EBA bidrar med kunskap som kan förbättra biståndet och belyser aktuella frågor och viktiga ämnen som inte fått tillräcklig uppmärksamhet.

**EBA har beslutat att beställa en utvärdering av insatserna finansierade med biståndsmedel under strategin för informations- och kommunikationsverksamhet, med inriktning på effektivitet och bidrag i att stärka kunskapen hos den svenska allmänheten om svenskt utvecklingssamarbete.**

### Bakgrund och motiv för en utvärdering

Under (nästan) det hela svenska biståndets historia har det funnits ett särskilt stöd för informations- och kommunikationsinsatser i syfte att öka allmänhetens kunskap om biståndet och situationen i låg- och medelinkomstländer. Redan 1965 skapades en särskild byrå för information- och kommunikation inom SIDA. Olika svenska regeringar har återkommande poängterat vikten av den svenska befolkningens stöd för och kunskap om utvecklingssamarbetet (Stokke, 2017 sid 213). Stödet idag styrs genom en egen strategi (Strategi för informations- och kommunikationsverksamhet, inklusive genom organisationer i det civila samhället, 2016-2022).

Målen för informations- och kommunikationsanslaget har formulerats på lite olika sätt under olika perioder men huvudinriktningen har varit likartad över tid med fokus på bland annat den svenska allmänhetens kunskap om svenskt utvecklingssamarbete och delvis även allmänhetens kunskap om utvecklingen i låg- och medelinkomstländer. Tabellen nedan visar den övergripande inriktningen från 2010.

**Tabell 1:** Mål och förväntade resultat Strategi för informations- och kommunikationsinsatser

Strategin 2010- 2014	Strategin 2016-2022
Målet med verksamheten är att den svenska allmänheten har god kunskap om situationen i utvecklingsländer, svenskt bistånd och dess resultat samt frågor som rör utvecklingens drivkrafter i utvecklingsländer.	Strategin förväntas bidra till att uppnå: <ul style="list-style-type: none"><li>• Kunskap om svenskt utvecklingssamarbetes genomförande och resultat</li><li>• Kunskapsspridning och opinionsbildning i syfte att bidra till fattigdomsbekämpning och en rättvis och hållbar global utveckling</li><li>• Oberoende granskning och analys av utvecklingssamarbetets roll och andra politikområdets bidrag till en rättvis och hållbar global utveckling</li></ul>

Not: Tillägget under senaste strategiperioden om ett fokus på oberoende granskning och analys av utvecklings-samarbetet tolkas av EBA som avseende medierna och civilsamhällets granskning.

### *Anslagets storlek*

Under perioden (2010- 2020) har drygt en miljard kronor betalats ut under informations- och kommunikationsstrategin. Tabellen nedan visar att storleken på anslaget ökat under perioden men att dess andel av biståndet varit relativt oförändrat.

**Tabell 2:** Totalt utbetalt bistånd och Sidas sakanslag i förhållande till informations- och kommunikationsanslaget (mnkr)

	2010	2012	2014	2016	2018
Totalt utbetalt bistånd	32 651	35 468	42 756	41 701	50 769
Sidas sakanslag, utfall	15 508	17 498	19 081	18 734	24 968
Infokom, utbetalt	87	96	96	106	149
% av Sidas sakanslag	0,56	0,55	0,50	0,57	0,60
% av totalt bistånd	0,27	0,27	0,22	0,25	0,29

Källa: Sidas årsredovisningar

De informations- och kommunikationsinsatser som finansieras genomförs både av Sida själva och (huvudsakligen) av aktörer i det civila samhället. Sida har olika former av samarbeten med närmare 100 organisationer. Insatserna genomförs primärt i Sverige. Enligt Sidas årsredovisning för 2019 så används i allt högre grad sociala medier och arbetet med press, media och ungdomar är prioriterat. De fem största stöden just nu går till organisationerna Forum Syd (som vidareförmedlare), Union to Union (vidareförmedlare), Svenska missionsrådet (SMR, vidareförmedlare), Den globala skolan och Diakonia.

### *Allmänhetens kunskap om det svenska biståndet*

I Sverige har det under lång tid funnits ett starkt stöd bland allmänheten för ett ambitiöst bistånd. Stödet är emellertid inte unikt för Sverige. Riddell (2007) presenterar data från 2005 som visar att stödet för biståndet under denna tidpunkt var starkt i nästan alla givarländer, om än något lägre i USA, Nya Zeeland, Kanada och Japan. Riddell konstaterade också att tämligen stora befolkningsgrupper (inte minst i anglosaxiska länder) över tid stöttat biståndet trots att man uppfattat det som ineffektivt (jmf Anell, 2017). I USA där synen på bistånd traditionellt varit mer kritisk menade två tredjedelar av befolkningen år 2017 att de vill se ett "stöd som hjälper behövande länder att utveckla sina ekonomier" och stödet för humanitärt bistånd är fortsatt förhållandevis starkt.<sup>1</sup>

De attitydundersökningar om allmänhetens syn på bistånd som regelbundet genomförs av Sida har frågor kopplade till målet om förbättrad kunskap hos svensk allmänhet om utvecklingssamarbete och humanitärt bistånd. I den senaste undersökningen (Sida, 2019) är det fler personer som avvisar än instämmer i påståendet "Jag tycker att jag har en ganska god bild av hur Sverige arbetar med bistånd och utveckling i fattiga länder" samtidigt som en (över tid trendmässigt minskande) majoritet instämmer i påståendet "Jag skulle vilja veta mer om svenskt bistånd".

Forskningen tycks ofta ha visat att högre förtroende för bistånd är förknippat med ett större bistånd som andel av bruttonationalinkomsten (Wood, 2017). Otter (2010) studerade dock fem givarländer och menade att minskat opinionsstöd för bistånd både kan leda till neddragningar och höjd biståndsbudget.

Det finns, hävdar exempelvis Wood (2017) lite forskning om hur opinioner avseende bistånd kan påverkas eller förändras och om eller hur biståndsoptionen påverkas av en

<sup>1</sup> <https://www.brookings.edu/research/american-public-support-for-foreign-aid-in-the-age-of-trump/>

ökad kunskap. Det är inte heller självklart att bättre kunskap om bistånd leder till ökad biståndsvilja (jmf Anell, 2017, sid 32- 33). Stödet till informations- och kunskapsinsatser måste också tydligt vägas mot medborgarnas fria åsiktsbildning och kravet på objektivitet i statens värdegrund (jmf Statskontoret 2019).

Det är troligt att den offentliga diskussionen om biståndet i sociala och traditionella medier påverkar allmänhetens syn på biståndet. Grafström och Windell (2019) visar på den betydelsefulla roll som medierna spelar externt och internt i biståndet. De beskriver medieinnehållet om svenskt bistånd som dels händelsestyrt, dels "rapporterande" men med övervägande "neutral ton". Författarna menar dock att det inte är mängden artiklar som spelar roll utan att: "Det kritiska, skandalorienterade innehållet kan vara både begränsat och komma med relativt långa tidsintervall, men ändå vara det som dröjer sig kvar och som formar framtida strukturer, processer och prioriteringar" (sid 65).

EBA menar att arbetet under aktuell och tidigare strategi för informations- och kommunikationsinsatser bör utvärderas med fokus på effektivitet i genomförandet och i förhållande till insatsernas bidrag till att stärka kunskapen hos den svenska allmänheten om svenskt utvecklingssamarbete.

### Övriga och tidigare studier

Utöver en utvärdering (Sadev, 2012) beställd av UD så har EBA inte hittat någon tidigare övergripande utvärdering av arbetet under strategin. Sadev-utvärderingen, som genomfördes i samarbete med forskare på Karlstad universitet, studerade åren 2009 till 2011 och fokuserade inte nämnvärt på resultat av arbetet under strategin. I studien framfördes kritik avseende målformuleringar, ansöknings- och rapporteringsprocedurer, strategitexter, tidningen Omvärldens arbete och uppföljning. Regeringen behövde, menade man, göra en översyn av strategin i ett flertal avseenden. EBA har inte följt upp vilka åtgärder som eventuellt vidtogs.

Sida kommer också under 2020 genomföra en utvärdering av implementeringen av strategin för åren 2016- 2020 med fokus på strategiimplementering, management, relevans, portföljsammansättning, koherens och kortsiktig måluppfyllelse. Sidans utvärdering kan utgöra ett viktigt komplement till föreliggande mer långsiktiga utvärdering och kontakt mellan de bägge utvärderingsteamerna uppmuntras.

### Syfte och frågeställningar

EBA efterfrågar en lärande utvärdering i syfte att undersöka om och i så fall på vilket sätt insatserna under informations- och kommunikationsanslaget över tid tydligt bidragit till strategins långsiktiga målsättning om I) stärkt kunskap hos svensk allmänhet om utvecklingssamarbetet och II) hur arbetet under strategin (eventuellt) kan utvecklas för att i framtiden i högre utsträckning bidra till kunskapsmålet.

Studien syftar till att tydligt besvara tre frågor:

1. I vilken utsträckning har insatserna under strategin gjort en tydlig skillnad i förhållande till strategins långsiktiga målsättning om förbättrad kunskap hos svensk allmänhet om utvecklingssamarbete och humanitärt bistånd?
2. Vilka mekanismer eller faktorer förklarar graden av måluppfyllelse i arbetet?
3. Under förutsättning att kunskapsmålet är oförändrat, hur bör en framtida strategi (efter 2022) inriktas för att mer effektivt bidra till detta mål?

Utvärderingen kan gärna ta ett längre perspektiv i bakgrundsanalysen men bör huvudsakligen studera perioden från 2010 och framåt (de två senaste strategiperioderna).

Strategiernas övriga målsättningar om bland annat oberoende granskning, analys, opinionsbildning och kunskap om situationen i låg- och medelinkomstländer bedöms ha en annan karaktär och ska inte ligga i fokus för utvärderingen. Detta för att koncentrera utvärderingsresurser på ett över tid centralt, återkommande och långsiktigt mål. Utvärderingen bör därmed fokusera på insatser som genomförts med en explicit hänvisning till det långsiktiga målet om kunskap om bistånd i befolkningen. Utvärderarna bör dock även beakta och undersöka om också övriga insatser (inom exempelvis opinionsbildning, kunskaps-spridning, granskning mm.) på något sätt kan ha bidragit till kunskapsmålet.

Utvärderarna ges vid behov möjlighet att, efter tilldelning och i dialog med studiens referensgrupp, förfinas eller till en del bearbeta formuleringen av de tre utvärderingsfrågorna.

Frågor om kausalitet och insatsernas påverkan relativt andra externa faktorer och alternativa förklaringar ska analyseras mycket noga vid besvarandet av fråga 1 och 2. Vetenskaplig metodik ska användas och en hög grad av transparens tillämpas för att säkerställa tillförlitliga slutsatser. Exempel på utvärderingsdesign som kan övervägas är teoribaserade utvärderingsansatser (se Krogstrup, 2017, s. 123 - 151) såsom Contribution Analysis (Mayne, 2012), Process tracing (Beach and Pedersen, 2013), statistiska analyser men också andra kvantitativa eller kvalitativa ansatser. Designval ska motiveras väl.

Utvärderarna ska också i anbudet (steg 2 nedan) tydligt visa hur de förmår sätta in frågeställningarna och insatserna i ett vidare forskningssammanhang om offentligt finansierade kommunikations- och informationsinsatser och informations- och kommunikationsstöd riktade till medborgare och allmänhet.

Utvärderingen ska ha ett lärande syfte. Särskilt viktigt för lärande är att försöka förstå hur bakomliggande mekanismer eller påverkansfaktorer påverkat resultat och hur och varför goda eller mindre goda resultat har uppkommit. De huvudsakliga målgrupperna (främst UD, Sida samt svenskt civilsamhälle) kommer också bjudas in till studiens referensgrupp för att säkerställa möjligheten till processlärande och successiv återkoppling på slutsatser. Innan rapporten färdigställs förväntas författarna (med EBA-kansliets stöd) också arrangera en workshop i Stockholm med centrala målgrupper där preliminära resultat står i centrum (prel. september 2021).

### **Målgrupp och EBA:s arbetssätt**

En central målgrupp för studien är personer på UD som deltar i arbetet med kommande strategi för området efter 2022 men också personer på Sida och i civilsamhället som arbetar med informations- och kommunikationsfrågor. Målgrupperna bedöms i huvudsak vara svensktalande varför rapporten författas på svenska. Insatserna under strategin som ska studeras genomförs som regel i Sverige på svenska.

EBA arbetar under "dubbelt oberoende". Det innebär att EBA självständigt och oberoende av UD definierar vilka frågor och områden som ska studeras. Analys, slutsatser och rekommendationer i varje studie är författarens ansvar.

Arbetet med studien kommer följas av en referensgrupp ledd av en av expertgruppens ledamöter. Referensgruppen, som har till uppgift att bidra till studiens kvalitet, kommer att träffas två till fyra gånger under arbetets gång. Referensgruppen kommer att bestå av en kombination av forskare och praktiker.

### Upphandlingsprocess, budget och tidtabell

Upphandlingen sker genom urvalsförfarande (i två steg) med möjlig förhandling.

#### *Steg ett: Ansökan om att lämna anbud*

Samtliga intresserade forskare och utvärderare har möjlighet att delta i anbudsprocessen genom att lämna in en intresseanmälan i steg 1. EBA kommer därefter i nästa steg bjuda in tre leverantörer att lämna in ett fullständigt anbud.

Ansökan om att lämna anbud ska registreras på anbudsportalen Kommers Annons ([www.kommersannons.se/elite](http://www.kommersannons.se/elite)). Ansökan ska innehålla:

1. Fullständigt CV för föreslagen huvudutvärderare
2. En lista över huvudutvärderarens mest relevanta forskningsstudier eller utvärderingar (högst 10 studier från de senaste 10 åren ska listas)
3. Ev. preliminärt team (om fler än en utvärderare, max 300 ord)
4. Högst tre studier eller utvärderingar utförda av medlemmar i det föreslagna teamet. Minst en av dessa ska vara författad av huvudutvärderaren.
5. En mycket kort redogörelse för det sätt på vilket respektive av de tre studierna har bidragit till ny tillförlitlig kunskap (max 300 ord dvs 100 ord/studie).

Anbudsgivare ombeds att inte lämna in dokument eller texter som inte explicit efterfrågats under de fem punkterna ovan.

Bedömningen i steg ett baseras på ovanstående information utifrån underkriterierna 1-3 under kriterium 2 i bedömningsmatrisen (bilaga 1) med huvudsaklig vikt vid huvudutvärderarens erfarenhet och kompetens (då teamet är preliminärt).

Leverantörer ska också lämna in en egendeklaration i form av ett europeiskt dokument för enskilda upphandlingar (ESPD) genom att fylla i anbudsformuläret på [www.kommersannons.se/elite](http://www.kommersannons.se/elite) (dokumentet finns på upphandlingsportalen; OBS! Se till att tillräckligt med tid avsätts för att också fylla i ESPD-formuläret när du skickar in din intresseanmälan).

#### *Steg två: Inlämnande av fullständigt anbud/projektförslag*

Tre kvalificerade utvärderare/forskarteam inbjuds att inkomma med ett fullständigt förslag till utvärdering. En detaljerad beskrivning av studiens tillvägagångssätt, metod och design ska då presenteras. Det är upp till förslagsställarna att själva välja utvärderingsdesign och metod. Arbetet ska genomföras med hög vetenskaplig kvalitet och metod- och designval i förslaget ska motiveras tydligt.

Projektförslaget ska vara författat på svenska och ska inte vara längre än 12 sidor. Förslaget ska utöver vad som skrivs föregående stycke innehålla en presentation av utvärderingsteamets medlemmar, en tydlig tidsplan, fördelning av tid och uppgifter mellan gruppens medlemmar samt budget (med angivet pris per timme för respektive teammedlem). Som bilagor till förslaget läggs: (i) CV:n, (ii) Högst tre studier eller utvärderingar utförda av medlemmar i det föreslagna teamet. Minst en av dessa ska vara

författad av huvudutvärderaren (denna bilaga kan vara identisk med punkt 4 under steg 1),  
(iii) En mycket kort redogörelse för det sätt på vilket respektive av de tre studierna har bidragit till ny tillförlitlig kunskap (max 300 ord dvs 100 ord/studie, denna bilaga kan vara identisk med punkt 5 under steg 1).

Högsta kostnad för genomförande av utvärderingen är 1 400 000 SEK (ex. moms).  
Budgeten ska möjliggöra två till fyra möten med studiens referensgrupp (som utses av EBA efter dialog med författarna), en workshop samt deltagande vid lansering av studien. Dessa aktiviteter avses ske i Stockholm, men något möte kan ske via länk.

Anbudsgivare förväntas också i steg 2 redogöra för samtliga potentiella intressekonflikter eller jävsituationer som gäller medlemmarna i utvärderingsteamet, då sådana kan utgöra grund för uteslutning av anbud.

Utvärderingen ska redovisas i form av en rapport författad på svenska (med svensk och engelsk sammanfattning) om maximalt 50 sidor plus bilagor och som utöver ordinarie lansering ska användas som underlag för lärseminarier med UD, Sida och civilsamhället i förberedelserna inför nästa strategiperiod. Rapporten ska kunna publiceras i EBA:s huvudrapportserie.

En bedömningsgrupp bestående av expertgruppsmedlemmar och kanslipersonal värderar inkomna förslag efter förhållandet pris och kvalitet. Tilldelningskriterier består av (i) förslaget design, (ii) författarnas kvalifikationer och (iii) pris i enlighet med de vikter och underkriterier som anges i bedömningsmatrisen (bilaga 1).

Förhandling avseende bedömningskriterium 1 och/eller 2 kan ske med en eller flera anbudsgivare i syfte att höja anbudens kvalitet. Ingen förhandling om totalt pris för uppdraget kommer att ske. EBA förbehåller sig också rätten att fatta beslut om tilldelning utan förhandling.

Den preliminära tidplanen nedan är utgångspunkt för upphandlingsprocessen samt uppdraget.

### Preliminär tidplan

Sista datum för ansökan om att inlämna anbud (steg 1)	13 september
Inbjudan till tre leverantörer att lämna fullständigt anbud	21 september
Sista dag för att lämna in anbud (steg 2)	21 oktober
Eventuell förhandling	22 oktober – 6 november
EBA fattar beslut	18 november
Kontraktsskrivning mellan EBA och författarteam	december 2020
Workshop om preliminära resultat för centrala målgrupper	september 2021
Utkast till slutrapport levereras	21 oktober 2021
Planerad lansering	januari 2022

Anbud lämnas via [www.kommersannons.se/elite](http://www.kommersannons.se/elite) i både steg 1 och steg 2.

Inskickade anbud ska vara giltiga till och med den 30 november 2021.

EBA får inte under upphandlingsprocessen diskutera dokumentation, anbud, förväntningar, utvärdering eller någon fråga som kan komma att gynna anbudsgivare eller potentiella anbudsgivare.

Eventuella frågor inför steg 1 kan skickas in till och med den 3 september till frågor- och svarsfunktionen på upphandlingsportalen Kommers Annons eLite, [www.kommersannons.se/elite](http://www.kommersannons.se/elite). Eventuella frågor inför steg 2 kan skickas in till och med den 12 oktober. Frågor och svar på frågor publiceras anonymt och samtidigt till alla som registrerat sig för upphandlingen.

Efter meddelande om val av leverantör kommer alla inlämnade förslag att bli offentliga handlingar, dvs offentlighetsprincipen gäller. Meningar, avsnitt eller stycken i ett dokument kan maskeras i den offentliga versionen om "goda skäl" (tydliga motiv för att offentliggörande kan orsaka företaget eller leverantör ekonomisk skada) presenteras och anses giltiga. Anbudsgivarna är själva fullt ut ansvariga för att göra anspråk på sekretess.

### Referenser i anbudsinbjudan

Anell, L. (2017), Enprocentsmålet – en kritisk essä, EBA-rapport 2017:04, Expertgruppen för biståndsanalys (EBA).

Beach, D and Pedersen, R (2013) Process- Tracing Methods: Foundations and Guidelines. University of Michigan Press.

Grafström, M. och K. Windell (2019), Skandaler, opinioner och anseende: Biståndet i ett medialiserat samhälle, EBA-rapport 2019:01, Expertgruppen för biståndsanalys (EBA).

Krogstrup, H-K. (2017), Utvärderingsmodeller, Studentlitteratur.

Mayne, J. (2012), Contribution Analysis: Coming of Age? Evaluation.

Otter (2010), Domestic public support for foreign aid: Does it matter? Mark Otter, Third World Quarterly.

Riddell, R. (2007), Does Foreign Aid Really Work? Oxford University Press.

Sadev (2012) Strategi för information och kommunikation - genomförande och effekter av verksamhet finansierad via Sida, Sadev Report 2012:2. [https://openaid.se/wp-content/uploads/2014/08/SADEV-2012\\_2\\_Strategi-för-information-och-kommunikation.pdf](https://openaid.se/wp-content/uploads/2014/08/SADEV-2012_2_Strategi-för-information-och-kommunikation.pdf)

Sida (2019), Opinion-19, December 2019, <https://www.sida.se/globalassets/sida/sve/sa-arbetar-vi/svensk-opinion-om-bistand/opinion-2019.pdf>

Statskontoret (2019), Den statliga värdegrunden – gemensamma principer för god förvaltning.

Stokke, O. (2017), International Development Assistance. Policy Drivers and Performance, EADI Global Development Studies.

Strategi för informations- och kommunikationsverksamhet, inklusive genom organisationer i det civila samhället, 2010- 2014.

Strategi för informations- och kommunikationsverksamhet, inklusive genom organisationer i det civila samhället, 2016- 2022.

Wood, T. (2017) Can Information Change Public Support for Aid? The Journal of Development Studies, 2017.

### Om Expertgruppen för biståndsanalys (EBA)

Expertgruppen för Biståndsanalys (EBA) är en statlig kommitté med mandat att analysera och utvärdera det svenska biståndet. EBA bidrar med kunskap som kan förbättra biståndet och belyser aktuella frågor och viktiga ämnen som inte fått tillräcklig uppmärksamhet. EBA arrangerar också seminarier inom områden av relevans för svenskt utvecklingsarbete.

Expertgruppen består av: Helena Lindholm (Ordförande), Johan Schaar (Vice Ordförande), Sara Johansson de Silva, Kim Forss, Torgny Holmgren, Magnus Lindell, Joakim Molander, Julia Schalk, Staffan I Lindberg och Janet Vähämäki.



## Bilaga 1 – kriterier för utvärdering av anbud

Kriterier	1. Förslagets kvalitet i termer av utvärderingsdesign, metod och plan för implementering (Vikt: 60 procent)*	2. Erfarenhet och kompetens hos teammedlemmar inom områden av relevans för studien (Vikt: 25 procent)	3. Kostnad (Vikt: 15 procent)
<b>Skala</b>	Kriterium 1 och 2 graderas 0 till 5 där: 5= Exemplariskt; 4 = Mycket bra; 3 = Bra; 2 = Fullgod; 1 = Undermålig; 0 = ej möjligt att bedöma. Underkriterier ges fallande betydelse enligt numrering men graderas inte numeriskt. Varje kriterium viktas slutligen (0,60*Kriterium 1 + 0,25*Kriterium 2 + 0,15*Kriterium 3) för att erhålla ett slutligt betyg i intervallet [0, 5].		Kontinuerlig gradering (0,5] som andel av lägsta pris, där lägsta pris erhåller betyget 5.
<b>Underkriterier</b> (Numrerande efter fallande betydelse för bedömningen)	1. Gör studiens design, föreslagen operationalisering, metoder samt plan för implementering, det möjligt att uppfylla studiens syfte genom att utförligt besvara de tre utvärderingsfrågorna? 2. Har utvärderingsdesign och metod beskrivits på ett specifikt och transparent sätt? 3. Har viktiga eller relevanta metodologiska begränsningar beskrivits tydligt och diskuterats i anbudet? 4. Har författarna tydliggjort hur de kommer kunna sätta in frågeställningarna och insatserna i ett vidare forskningsbaserat sammanhang om offentligt finansierade kommunikations- och informationsinsatser riktade till medborgare/allmänhet? 5. Kommer studiedesign och genomförande att möjliggöra tillförlitliga slutsatser som kan förväntas ligga till grund för användning, lärande och reflektion bland studiens målgrupper? 6. Innehåller förslaget en tydlig och realistisk arbets- och tidsplan?  * En övergripande bedömning av genomförbarhet utan att etiska överträdelser inträffar genomförs, men ingår inte som ett separat underkriterium.	1. Teammedlemmarnas erfarenhet och kunskap inom: a) Informations-, medie- och kommunikationsvetenskap (el motsvarande inriktning inom andra discipliner) b) Informations- och kommunikationssinsatser riktade till medborgare och allmänhet c) Metod eller forskningsbaserad utvärderingsmetodik d) Internationellt utvecklingssamarbete 2. Teammedlemmarnas akademiska grad. 3. Kvalitet i insända studier. 4. Teammedlemmarnas engagemang enligt specificering i arbets- och tidsplan samt som andel av föreslagen budget.	1. Totalpris i svenska kronor (exklusive moms)