NS: Hej, du lyssnar på EBA-podden, en podcast om bistånd. Välkomna till EBA-podden. Jag heter Nina Solomin och EBA står för Expertgruppen för biståndsanalys och det är en statlig kommitté som analyserar och utvärderar Sveriges internationella bistånd. Och den här podcasten har faktiskt lyssnare i mer än 50 länder, så tack alla ni som lyssnar och har lyssnat på våra poddar. I dag ska vi tala om ett område som plötsligt har hamnat i strålkastarljuset på ett nytt sätt i och med att vi drabbades av coronapandemin i världen, nämligen djurhälsa. Att ha ett fungerande hälsosystem för djur är minst lika viktigt som att ha ett fungerande hälsosystem för människor, om vi vill ha en hållbar värld och även för att nå de globala målen faktiskt. Och självklart om vi vill minska risken för pandemier. Här i studion finns Ulf Magnusson, välkommen.

UM: Tack.

NS: Veterinär och professor vid Institutionen för kliniska vetenskaper vid Sveriges Lantbruksuniversitet, SLU. Och du och kollegorna Jonathan Rushton och Arvid Uggla skrev en rapport för EBA för typ tre år sen?

UM: Ja, 2017.

NS: Ja, och den handlade just om djurhälsa och kopplingen till biståndets mål om fattigdomsminskning och även Agenda 2030, va?

UM: Precis, det var alla, eller flera av målen vi lyfte fram där.

NS: Välkommen säger jag också till Hannah Akuffo, adjungerad professor i parasitologi, eller hur?

HA: Det stämmer.

NS: Och du har doktorerat på sjukdomen leishmaniasis?

HA: Det stämmer också.

NS: Vad är det? Är det en sorts larv, eller?

HA: Nej, det är en parasit som drabbar människor och djur.

NS: Okej, [skrattar] och nu har du varit på SIDA i ett antal år, ända sen 1990-talet, eller hur?

HA: Slutet av 1990-talet, ja.

NS: Ja, precis, gammal i gamet, kul att du är här.

HA: Ja.

NS: Men vi börjar med Ulf Magnusson som har gjort den här EBA-studien. Om vi börjar väldigt basic, kan du berätta bara, vad är djurhälsa egentligen?

UM: Ja, det innehåller väl två element, dels så kan vi säga förebyggande djurhälsovård så att folk inte blir sjuka, och sen den delen då att behandla och bota sjukdomar. Och det involverar ju både då min profession, veterinärer, men även de som håller i djuren, att de ser till att de får tillräckligt med mat och miljö och vatten och såna saker. Så det är ett ganska brett begrepp kan man säga. Det brukar kallas Animal Health Systems och såna saker, i internationella sammanhang. Och sen så, det rör framför allt då våra domesticerade, alltså, våra husdjur. Men man kan även tänka sig att inkludera vilda djur fast då är det mest att man följer sjukdomsutveckling och sjukdomsutbrott där.

NS: Just det, när det gäller tamdjur, kossor, grisar, höns, allt sånt, då handlar det både om hur trångt det är i lokalerna och vad de får äta och antibiotika och såna saker?

UM: Precis.

NS: Och varför är det här viktigt, förutom att man gillar djur och tycker att de ska ha det bra? Är det viktigt på fler sätt än så?

UM: Ja, det finns ju den där etiska aspekten då, att om man håller djur så ska de ha det bra. Men sen också så, friska djur, de har en bättre produktivitet, alltså, om man tänker i ett fattigdomsperspektiv då, så får ju folk … eller djurhållaren, mer pengar, mer inkomst per insats som djuren är friska för de producerar mer mjölk, mer ägg, mer kött. Så det är fattigdomsaspekten. Sen så, friska djur behöver mindre mat, mindre vatten och såna … alltså, naturresurser, nyttjas mindre, de släpper ut mindre green house gases per kilo kött, per kilo mjölk och så. Så det finns då en miljö- och klimatsida av det. Och sen, det som är väldigt aktuellt nu då, det är att vissa utav de här infektionssjukdomarna hos djur är ju såna här zoonoser, alltså, som kan spridas mellan djur och människor. Så man skyddar folkhälsan också.

NS: Hannah Akuffo, hur ser Sveriges internationella bistånd ut just när det gäller djurhälsosystem? Stöttar vi det i låginkomstländer?

HA: Det gör vi genom att stötta FAO och OIE.

NS: OIE? OIE är väl en internationell organisation som WHO egentligen, fast för djurhälsa, stämmer det?

HA: Det stämmer.

NS: På SIDA så jobbar du också med forskningssamarbeten speciellt, finns det … och kapacitetsutveckling, är det någonting som också kommer in i arbetet med att försöka stärka djurhälsosystem i låginkomstländer?

HA: Absolut, på den internationella sidan, vi stödjer organisationer som heter ILRI, International Livestock Research Institute, som har det som deras fokus. Och det här, ILRI, är en del av Consultative Group of International Agricultural Research, och de också har andra bitar som jobbar med lifestock och så vidare. Men det här, ILRI, är den viktigaste och det är väldigt fokuserat i Afrika och andra låginkomstområden.

NS: Men vad handlar det om? Är det typ att utbilda veterinärer eller höja kunskapsnivån, eller vad?

HA: Det är att forska kring olika agricultural, jordbruk och djurhållning som ju bidrar till bättre … att hälsan av djur blir bättre, kan man säga. Och det är mest … och det är gansk… det kan vara väldigt sofistikerad forskning som görs i labb, men med syftet att det här handlar om att fokusera på de som jobbar i länderna. Och till exempel Kenya och Etiopien har ett sån här institut och de är verkligen on the ground, som man säger.

NS: Ulf, din och dina medförfattares rapport kom 2017, alltså, EBA-rapporten, och den titeln ska jag säga också *Animal Health in Development - Its Role for Poverty Reduction and Human Welfare.* Vad kom ni fram till i den här studien?

UM: Ja, det var väl, om man ska sammanfatta det, så var det tre konklusioner vi gjorde. Den ena är en väldigt generell sak då, att man försöker att se hur mycket förbättrar … mot de olika development goals, förbättrar god djurhälsa? Alltså en typ av impact assessment, att se, så att vi får siffror på det konkret. Så det var en slutsats. Och den andra var att själva, ska vi säga, det blir svengelska här, delivery. Alltså, att etablera såna här djurhälsosystem, i Sverige har vi en lång tradition utav ett samarbete mellan stat och näring, så att säga, som är ganska unikt, det har varit väldigt, väldigt framgångsrikt. Vi har ju bland den bästa djurhälsan i världen, låg antibiotikaanvändning och såna saker. Så alltså att etablera såna system i världen för det finns ju väldigt olika. Etiopien till exempel, som Hannah nämnde här, är det ganska … eller den statliga sidan, välutvecklad, men på … svag i vissa områden, men själva nätverket finns där för att leverera. Medan i andra grannländer, i Uganda till exempel, det är väldigt svag statlig verksamhet, så det är den andra delen då, hur man levererar god djurhälsa. Och den tredje är då något som jag har väldigt gemensamt med Hannah då, det är den långsiktiga kapacitetsutvecklingen hos djurhälsopersonal och kollegor i de länderna som vi jobbar med på olika sätt. Vi har väldigt långa traditioner sen 1950-talet på SLU eller dess föregångare, Veterinärhögskolan då.

NS: Alltså, ett utbyte, att det kommer hit forskare?

UM: Ja, det kommer hit forskare. Och rena träningskurser i vissa specifika områden och vissa ämnen då.

NS: Men ni fokuserade just i den här studien … du har forskat om det här längre än den här EBA-studien naturligtvis, men där tittade ni just på länder söder om Sahara, hur kan djurhållningen se ut? Just när det gäller kopplat till exempel till risk för att sprida smitta.

UM: Om man säger, det finns ju i Etiopien på Afrikas horn och precis söder och Sahara, Sahel alltså, så finns det mycket, vad heter det på svenska, pasturalister, alltså, folk … nomad med får och getter och så. Och de är väldigt … de rör sig över stora områden och det är svårt att leverera djurhälsa till dem. Man har dock haft ganska framgångsrika vacc… eller mycket framgångsrika vaccinations- och utrotningskampanjer, till exempel mot något som heter Rinderpest, som är den andra sjukdomen som människan lyckats utrota. Smittkoppor var den första och sen var det Rinderpest på djuren då. Så det är ju en utmaning. En annan utmaning är då tillgången på veterinärservice. Det vanligaste är, om man säger, en kenyansk bonde eller en ugandisk bonde, om ett djur är sjukt, så går vederbörande till närmaste agrochemical shop eller något sånt, och köper någon medicin som den här försäljaren vill sälja och som inte alls är säkert att den fungerar i det här fallet. Så den kontaktytan är mycket större än mot professionella, ska jag säga, veterinärer. Och det här bidrar då till ökad antibiotikaresistens också till exempel.

NS: Att det saknas kunskap om hur man …

UM: Ja, det saknas kunskap hur man gör det och man är i klorna eller i händerna på såna här försäljare som vill sälja saker snarare än att ha kompetens, riktig diagnostik och såna saker. Sen finns det vissa … Hannah nämnde här, ILRI. Jag jobbar tätt med dem och vi har projekt till exempel med mobiltelefoner. Mobiltelefoner är jättestarkt i Afrika och där bönder då kan ställa diagnostik och ha kontakt med en centralt placerad veterinär, skicka bilder och såna saker och göra diagnostik. Så det finns väldigt många positiva saker också, men det ser olika ut, väldigt olika mellan olika länder.

NS: Hannah, hur kan Sveriges utvecklingssamarbeten se ut mer konkret? Eller är det så att SIDA är så långt bort ifrån genomförandet att man inte riktigt vet vilka projekt man stöttar? Nej, det var det konstigt. [skrattar] Det kanske man vet, men kan du ge något exe… [skrattar]

HA: Så kan man inte säga.

NS: Hur är det egentligen? Vad håller ni på med där på SIDA? [skrattar]

UM: Ups. [skrattar]

HA: Grejen är att man anser att om man jobbar lite mer med lite större organisationer, man kan få bättre resultat om folk samarbetar på ett annat sätt. Så det här, genom de här multilaterala organisationer eller andra konstellationer är viktigt. Men vi följer det så tätt vi kan, vi får resultatet, vi kan påverka om det inte går på vad vi tycker är rätt sätt. Så det är inte som att man ger pengar och sen säger att: ”Ha det bra, vi ses.” Det är inte så. Det är väldigt … uppföljningen är väldigt gedigen, kan jag säga.

NS: Har du några exempel, lite mer konkret? Så att man får någon bild av hur ett sånt här stöd kan se ut.

HA: Specifikt för djur? Jag kan säga det generellt, så om man sitter i ett … vi tar det här [hör inte 0:14:01]. Sverige ger väldigt mycket pengar till det, vi sitter i beslut… lite grann i ett beslutande organ inom organisationen. Så att vi kan följa upp de här sakerna och vi … Det är helt klart att man lyssnar på oss, inte bara för att vi ger mycket pengar, men för att de respek… jag törs säga, det finns ett respekt för vår kunskap och vad vi kan bidra till, organisationens arbete. Men det är inte vi som gör det, [hör inte 0:14:54].

NS: Men Ulf, har du själv sett djurhållning? Alltså, vad är, så att säga, vad finns det för problem, vad finns det för utmaningar? Vad är de största problemen?

UM: Om vi hoppar bort från Afrika, till exempel till Sydostasien. Fågelinfluensan var någonting som härjade för en drygt tio år sen är det väl ungefär, och där fanns hela … alltså, det finns ju ett stort spektrum utav hur man håller djur. Dels såna här backyard, liksom några höns som springer omkring. Sen finns det … i andra änden finns det stora riktigt kommersiella anläggningar som är något franchise-artat med kanadensiska ägare till exempel. Och sen det som är mittemellan då, såna som försöker … vietnamesägda, familjeägda kanske, som har några hundratals höns under dåliga förhållanden. Och då var det på den tiden, den här gruppen mitt i som var många, många stora eller många djur och så, men exponerades för vilda djur, så att smittor kom in eller vilda fåglar då, så att smittor kom in. Så det finns hela spektrumet där. I Centralasien, i Tadjikistan där vi har jobbat mycket, där vi har jobbat med small holders där, så är det två, tre kossor som kvinnor sköter, framför allt, för männen jobbar i Sovjetuni… eller i Ryssland och skickar hem pengar. Och de har ofta eller väldigt hög förekomst utav en sjukdom som heter brucellos som smittar människor, en sån här zoonos. Man pastöriserar inte alltid mjölken, vid förlossningar som då ofta kvinnor assisterar vid, så kan den här smittan komma. Jag tror man räknar ungefär med 800 miljoner människor, fattiga människor som är beroende utav djur för sin försörjning. Det är den storleksordningen alltså.

NS: Vilket är värst, så att säga? Att man matar okontrollerat med antibiotika på konstiga sätt och okunniga sätt eller att … så att det blir antibiotikaresistens, eller pandemirisken? Vilket är det största hotet mot världen?

UM: Mot världen? Ja, jag tror … alltså, de här småbrukarna använder inte så mycket antibiotika i den utsträckningen som de … utan det är väl större …

NS: Ja, för det kostar pengar förstås. Det är dyrt.

UM: Ja, det kostar pengar. Så väga de två sakerna, den här antibiotikaresistensen, den kommer långsamt medan en pandemi kommer snabbt som vi har märkt. Men med god förebyggande djurhälsa så kan man undvika både de här sakerna. Även om innevarande pandemin kommer från vilda djur. De flesta nya sjukdomar bland människor, över 70 procent kommer ju från djur, framför allt vilda djur.

NS: Tycker du att vi bidrar tillräckligt med den här kunskapen internationellt eller är djurhälsan lite underprioriterad?

UM: Ja, det finns väl två dimensioner i det, dels …

NS: I biståndet ska jag säga, förlåt.

UM: I biståndet, så är det väl så att man kan säga eller tycka att de biståndsfrågor som lyfts utav regeringen är ju ytterst då som skriver SIDA:s instruktion, reflekterar kanske de frågor som vi tycker är angelägnast här. Det är inte alltid att det matchar perfekt mot vad som är mest angeläget i låginkomstländer ur deras perspektiv. Och detta kan man diskutera.

NS: Hur tänker du?

UM: Ja, jag tänker till exempel livsmedelsförsörjning, jordbruket och djurhållning.

NS: Att det är …

UM: Det är inte ett issue här i Sverige.

NS: Nej, det är inte så högt upp på agendan i diskursen i alla fall, i samtalet.

UM: I samtalet. Det är min uppfattning i det och särskilt djuren …

NS: Det är mer genus och demokrati och så.

UM: Ja, som är viktigt också. Men det …

NS: Hamnar djuren lite i skymundan, tycker du?

UM: Ja, det tycker jag, absolut.

NS: Vad säger du, Hannah?

UM: Och sen skulle jag vilja säga en sak …

NS: [skrattar] Okej, Ulf hade …

UM: Ja, den andra dimensionen är det som … och jag har full förståelse och stödjer det, att man satsar på multilaterala aktörer som SIDA prioriterar, så man då får mer hävstång i det man gör. Men samtidigt då, så finns det svensk expertis som kan bidra och jag tänker till exempel på antibiotikafrågan där vi är världsledande faktiskt på djursidan. Och vi konsulteras utav FAO, utav Världsbanken, av OIE och utav CGIAR-systemet, vi har framträdande roller där, överallt. Så det finns ju … det är inte bara det multilaterala, utan det gäller ju att dra på det vi är bra på också, på den expertis vi har.

NS: Men om ni konsulteras av dessa organisationer, då funkar väl allt? Eller du menar att vi faktiskt skulle börja skicka ut er lite mer i världen, experter?

UM: Man kan öka det inflytandet. Jag menar, om man ser på antibiotikafrågan, alltså, man tar sig för pannan när man hör vissa andra länder som … västländer som säger sig kunna det här och driver det och de ligger liksom tio år efter oss, tjugo år kanske.

NS: Hannah Akuffo, vad säger du? Borde man lägga mer fokus på djurhäls… att stötta djurhälsosystemen och … än att prata om migration inom svenskt utvecklingssamarbete till exempel, för att ta en fråga som är het?

UM: [skrattar]

HA: Den frågan kommer jag inte svara. [skrattar]

NS: [skrattar]

UM: [skrattar] Det var klokt.

HA: [skrattar] Men jag tror att det är viktigt att lyfta det här och jag … när det gäller antibiotikaresistens. Och jag är glad att det har börjat vara ett ämne i olika delar för biståndet och på forskningsbiten där jag kan lite mer. Det är nu går vi in mer med en riktad stöd för att kunna få mer forskning gjort, specifika och olika typer av forskning.

NS: Tror ni att coronapandemin kommer leda till ett ökat fokus på djur… att stötta djurhälsosystem? FN har … det var bara ett par dagar sen som man gick ut med en rapport som betonade vikten av att ha bra djurhälsosystem, eller hur, Ulf?

UM: Jo, det stämmer, det var en UNEP-ILRI-rapport. För det är också då ett sånt här biståndsdilemma, att investera i förebyggande åtgärder. Det är som ett försäkringssystem, att engagera sig mer i djurhälsa ur ett … det här pandemiperspektivet. Och det är frågan om politiker och västvärlden och donors kommer ihåg det om fem år när det här förhoppningsvis har lagt sig och så. Men jag hoppas och tror att covidpandemin kommer att öka vårt fokus på djurhälsa.

NS: Vad tror du, Hannah?

HA: Jag tror att det kommer att göra det och jag tror inte att den här typ av pandemi, det kommer inte att glömma så fort. Jag hoppas inte det, verkligen.

NS: Tack, Hannah Akuffo från SIDA, Ulf Magnusson, SLU, och också rapportförfattare till EBA:s studie om djurhälsa och bistånd. Och blir ni nyfikna på den rapporten, så finns den förstås på EBA.se. Tack till Ulf och Hannah.

UM: Tack, tack.

HA: Tack.

NS: Ja, härligt att höra att ni är med. [skrattar] Att ni inte har somnat, fint. Jag heter Nina Solomin, vi hörs.