

**Expertgruppen för
Biståndsanalys**

UD 2013:01

Underlag till punkt 2
Dagordning
2019-04-10**Expertgruppens möte**Onsdagen 10 april kl.10.00-15.00
Karlavägen 100A, plan 9
Sammanträdesrum Generalen**Närvaro:**

Helena Lindholm, ordförande
Johan Schaar, vice ordförande
Janet Vähämäki, ledamot
Sara Johansson de Silva, ledamot
Magnus Lindell, ledamot
Kim Forss, ledamot
Eva Lithman, ledamot (p. 6a samt från p. 6bii)
Torgny Holmgren, ledamot (p. 6a samt från p. 6ci)
Lennart Peck, expert UD
Vera Mörner, EBA:s kontaktperson UD IU
Gun-Britt Andersson, referensgruppsordförande Medialisering, p.6ai
Arne Bigsten, referensgruppsordförande AidData, p.6aii via telefon
Jan Pettersson, kanslichef
Eva Mineur, utredningssekreterare
Markus Burman, utredningssekreterare
Mats Hårsmar, utredningssekreterare
Lena Johansson de Chateau, utredningssekreterare
Lisa Hjelm, utredningssekreterare
Nina Solomin, kommunikationsansvarig
Anna Bäckman, bitr. utredningssekreterare
Hanna Renkel, praktikant

Frånvarande:

Fredrik Uggla, ledamot
Julia Schalk, ledamot
Iris Luthman, utredningssekreterare

1. Öppnande av mötet
Lisa Hjelm, nyanställd utredningssekreterare på kansliet, hälsades välkommen.
Även Vera Mörner, EBA:s nya kontaktperson på UD IU (vikarie för Lennart Peck) välkomnades.
2. Godkännande av dagordningen
Dagordningen godkändes.

3. Protokoll från föregående möte

Protokoll godkändes och lades till handlingarna.

4. Administrativa frågor

Anna informerade om det pågående arbetet med att köpa in en styrelseportal, dvs. en webbaserad tjänst där allt material rörande expertgruppens arbete finns tillgängligt. RK IT och upphandlingsavdelningen ser inga hinder för att detta köps in av kommittén själva. Målet är att presentera ett förslag till system på majmötet.

Janet informerade om att hon inom kort tillträder en tjänst på Stockholm Environment Institute (SEI). Janet kommer fortsatt vara kopplad till SCORE.

Lennart informerade om att Vera Mörner kommer att vikariera för honom som EBA:s kontaktperson på UD IU. UD återkommer med besked om vem som förordnas som expert från UD IU.

Jan påminde om att samtliga ledamöter förväntas sända in en redovisning över jävsrisker i förhållande till huvudsaklig anställning och övriga uppdrag i förhållande till rollen som EBA-ledamot.

5. Information

Jan rapporterade om planerade presentationer av Biståndsanalys 2019, bl.a. för statssekreteraren den 24/4.

Jan informerade om sitt kvartalsvisa samtal med ledningen på UD IU.

Jan informerade om sina presentationer av EBA vid Kiev School of Economics samt för svenska ambassaden i Kiev den 3/4 (vid besök i Ukraina i annat ärende).

Nina informerade om EBA:s kommande deltagande under Almedalen. Ordförande och kanslichef kommer att vara på plats, liksom ytterligare ett par personer från kansliet. Även Torgny och Julia är på plats i andra ärenden och kan vid behov eventuellt representera EBA.

Årets Biståndsanalys delades ut.

6. Projekt

a. Rapport för beslut

i. Medialisering

Referensgruppsordförande, Gun-Britt Andersson (tidigare EBA:s vice ordförande) informerade om arbetet med studien och föreslog expertgruppen att godkänna slutrapporten.

Expertgruppen anser att studien är intressant med bra fallstudier. Ett seminarium skulle kunna bidra till att sätta rapporten i ett något bredare sammanhang där man exempelvis kan välja att belysa övrig medias betydelse.

Beslut: Rapporten godkänns för publicering.

ii. Aiddata Kambodja

Referensgruppsordförande och tidigare EBA-ledamot, Arne Bigsten, informerade om processen och gav sin bild av slutresultatet med förslag om godkännande av rapporten.

Expertgruppen anser att rapporten är gedigen och bidrar med intressanta slutsatser. Önskemål framfördes om att vissa resultat presenteras i grafisk form samt ett något utvecklat resonemang om kostnader för insamling av data vid användning av utvärderingsmetoden.

Rapporten planeras att presenteras vid ett seminarium på Medelhavsmuseet den 18 juni. Även landutvärderingen av Kambodja kommer att presenteras vid detta tillfälle.

Beslut: Rapporten godkänns för publicering.

b. Projektförslag för beslut

i. Att attrahera privat kapital med bistånd

Ett utkast var uppe för diskussion under förra mötet, där förslagsställaren ombads återkomma med ett mer utvecklat förslag för beslut.

Expertgruppen anser att förslaget är väldefinierat och möjliggör input till pågående processer. Samtidigt kopplar den an till tidigare EBA-studier om privata sektorn och näringslivet.

Beslut: Projektförslaget godkänns.

ii. Sextortion - a violation of human rights and an obstacle to sustainable development

Projektförslaget avser att bidra med en kunskapsöversikt om, samt fördjupa analysen av sextortion i två, för svenskt bistånd viktiga mottagarländer. Tanken är att rekommendationer om hur sextortion bättre kan synliggöras och följas upp tas fram tillsammans med UD och Sida. Expertgruppen anser att frågan är viktig då det ännu är ett obeforskat område. Dock önskar expertgruppen att frågan sätts i ett större sammanhang och problematiseras ytterligare.

Beslut: Förslaget tas vidare, med vissa medskick.

iii. Swedish support to democracy and human rights in Latin America in the era of democratic backsliding

Projektförslaget är en studie om bistånd inom demokrati och MR till tre länder; Bolivia, Guatemala och Colombia. Expertgruppen anser att ansats och metod är för svagt utvecklade.

Beslut: Expertgruppen avböjer förslaget.

iv. Utvärdering av svenskt bilateralt långsiktigt bistånd till Etiopien

Expertgruppen ombads komma med synpunkter på den utlysningstext som kansliet arbetat fram efter expertgruppens tidigare kommentarer. Expertgruppen anser att texten, men hänsyn till ett antal mindre justeringar, kan tas vidare för utlysning. En bredare diskussion om landutvärderingar efterfrågas och tas vidare vid senare tillfälle.

Beslut: Utlysningen tas vidare.

c. Projektförslag för diskussion

i. FN-appell studien fortsättning

Utifrån rapport 2018:09 har bl.a. Johan och Mats samtalat kring fortsatta studier inom humanitär respons och presenterade ett diskussionsunderlag. Kansliet och en arbetsgrupp av ledamöter arbetar vidare med de synpunkter och idéer som framkom och återkommer med preciseringar.

ii. Följeforskning kring satsning på ökat stöd till demokratibistånd

Expertgruppen anser rent generellt att det vore intressant att titta närmare på hur politiska satsningar fungerar och vad de leder till, men även den nu aktuella demokratisatsningen kan vara intressant att studera. Kansliet fortsätter arbetet med att utveckla förslaget.

d. Information om kommande seminarier

Markus informerade om att EBA:s utvärdering av biståndet till Bosnien kommer att lanseras vid ett seminarium på Medelhavsmuseet den 26/4.

e. Pågående projekt, information/beslut

i. Pågående projekt

Helena informerade om att Delmi övertar ansvaret för slutarbetet med den gemensamma studien "Aid, Development and Migration". Rapporten publiceras i Delmis serie för kunskapsöversikter.

Markus informerade om att studien "Tillförlitliga analyser av utvecklingseffekter med teoribaserad utvärdering" på grund av sjukdom kommer att försenas ett par månader.

Johan och Eva Mineur informerade om arbetet med klimatutvärderingen och de tankar som finns på att presentera den omfattande rapporten i ett delvis annorlunda format än en traditionell EBA rapport.

7. Diskussion om principer för ersättning till EBA:s författare

Jan gav en översikt av historiska ersättningsnivåer till EBA:s författare.

Expertgruppen menar att det är bra att framöver regelmässigt efterfråga såväl tidskostnad som beräknad tidsåtgång i projektförslag samt pekar på betydelsen av att kvalitetsgranskningen av slutrapporter kan relatera till en tydlig ursprunglig projektbeskrivning.

Expertgruppen pekar också på betydelsen av att i kontakten med förslagsställare vara tydlig med att (i) en fullgod rapport beställs snarare än ett visst antal nedlagda timmar samt (ii) ett slutmanus normalt behöver revideras i ljuset av expertgruppens kvalitetsgranskning.

8. Diskussion om prioritering av studier

Expertgruppen och kansliet diskuterade hur EBA ska arbeta med prioritering av studier framöver. Kansliet sammanställer ett dokument utifrån expertgruppens inkomna synpunkter. Beslut om detta kan tas per capsulam.

9. Övriga frågor

10. Mötet avslutas