NS: Hej. Du lyssnar på EBA-podden, en podcast om bistånd. Ja, du lyssnar på EBA-podden. Jag heter Nina Solomin, är lite förkyld i dag så får ursäkta min hesa röst. Bakom den här podcasten står Expertgruppen för biståndsanalys. Det är en statlig kommitté som utvärderar och analyserar Sveriges internationella bistånd. I dag ska vi prata om ett samband som blivit allt mer uppmärksammat på senare år, nämligen kopplingen mellan bistånd och migration. Hur påverkar biståndet migrationen från utvecklingsländer? Och hur kan utvecklingssamarbete egentligen utformas utifrån migrationens både positiva och negativa effekter. Välkomna säger jag till dagens gäster, Iris Luthman, utredningssekreterare vid Delegationen för migrationsstudier.

IL: Tack så mycket.

NS: Annika Sundén, ledamot i Delegationen för migrationsstudier, som också förkortas Delmi. Dessutom har du en bakgrund på SIDA där du var chefsekonom, och vad gör du i dag?

AS: I dag är jag analyschef på arbetsförmedlingen.

NS: Och så har vi också Johan Schaar. Du sitter här i mitten i fullt majestät. Du är vice ordförande för Expertgruppen för biståndsanalys och har en lång bakgrund inom biståndet.

JS: Det kan man säga. God morgon.

NS: Vi kan väl börja med dig, Johan. Det här med att faktiskt plocka in migrationen som en viktig del när man ska utforma biståndet. Att ta hänsyn till det området och försöka få med det i planeringen och så. Är det något man alltid har gjort inom biståndet, eller?

JS: Nej, det har man inte alls alltid gjort. Det har funnits ett intresse under lång tid, men som inte egentligen har resulterat i något bistånd som har så där väldigt riktat med migration att göra. Nu tror jag att det är så att dels är den stora gruppen migranter och flyktingar som kom till Europa 2015 har skapat ett nytt intresse och också från EU:s sida framför allt försöka påverka migrationen med bistånd. Men sen finns det också … allt det arbete som har gjorts inför FN:s Global Compact for Migration som undertecknades för nästan ett år sedan i Marocko. Och bakom denna global compact, så finns det väldigt mycket arbete, studier, analyser och så som har förbättrat vår förståelse av vad migration är för någonting och också då … en slutsats är att biståndet har en roll i att påverka migrationen.

NS: Alert nog så har Expertgruppen för biståndsanalys i samarbete med Delegationen för migrationsstudier precis släppts en kunskapsöversikt med titeln *Migration and Development: The Role of Development Aid.* Och i den har en professor, en amerikansk professor som heter Robert Lucas, han är professor i nationalekonomi, sammanställt den forskning som finns kring just sambandet bistånd och migration. Iris, du har jobbat med den här rapporten ändå från idéstadiet. Kan du berätta lite om vilka som är Lucas viktigaste slutsatser?

IL: Ja, absolut. Så som du sa Nina så har Robert i den här rapporten sammanställt befintlig kunskap om kopplingarna mellan ekonomisk utveckling, migration, och bistånd. Och den centrala, men kanske inte jättespännande slutsatsen av det här, är att vi faktiskt inte egentligen kan säga något entydig om de här sambanden och … för Lucas visar i rapporten att effekterna av migration på fattigdomsminskning och tillväxt till stor del beror på sammanhang och omständigheter där faktorer som till exempel migranters utbildningsnivå, satsningar på infrastruktur och utbildning och även möjligheter till effektiv urbanisering i utvecklingsländerna spelar väldigt stor roll. Och slänger man då in biståndet i den här ekvationen, så blir det ännu mer komplicerat för här är forskningen väldigt tvetydig om biståndet till att börja med ens faktiskt bidrar till ekonomisk tillväxt och om tillväxt i sin tur då påverkar migrationsströmmar.

NS: Jo, för det finns väl två antaganden kring biståndets påverkan på migration som bägge har varit vedertagna. Dels att biståndet genom att bidra till ekonomisk utveckling i ett land minskar migrationen från landet, därför att ingen behöver lämna det för det blir så bra ändå där. Och sen samtidigt det motsatta som man kanske har hört lite mer på senare år att i och med att ett land då till exempel med bistånd eller med andra medel får en tillväxt, människor får det lite bättre, så leder det plötsligt till att människor lämnar det landet. Vilket av de här två antagandena är det som stämmer?

IL: Återigen så beror det jättemycket på omständigheter. I sin rapport så pratar Robert Lucas om någonting som brukar kallas the migration hump, eller någonting som vi skulle kunna kalla migrationspuckeln på svenska. Och den här migration hump det beskriver ett fenomen där migrationen från ett utvecklingsland ökar parallellt med den ekonomiska utvecklingen för att sedan börja avta lite igen när en viss nivå av ekonomisk utveckling har uppnåtts. Och om man då skulle rita upp det här på ett litet diagram med utåtgående migration på y-axeln och ekonomisk utveckling på x-axeln, så skulle man få någonting som liknar en liten puckel och det är därför vi kallar … därav namnet så att säga.

NS: Men menar du att det är kontextberoende eller menar Lucas att det är kontextberoende? Vad säger ni? Vad är det som gäller?

AS: Man kan titta på … som till exempel om man tittar på många av de länder som ligger söder om Sahara i Afrika och som är många av Sveriges samarbetsländer, så har det varit en kraftig ekonomisk tillväxt. Det har gått väldigt mycket bättre. Men samtidigt med den här tillväxten så har man inte lyckats skapa mer sysselsättning, så att alla som vill kan få ett jobb. Det är fortfarande så att de här länderna är väldigt beroende av informella … den informella sektorn av jordbruket och att tillväxten då i landet har tillfallit en liten grupp.

NS: Vad är den informella sektor ni jordbruket för något?

AS: Den informella … att man inte jobbar … för sig själv. Småföretag. Där arbetet är för egen försörjning.

NS: För överlevnad kan man säga?

AS: För överlevnad snarare än att man jobbar i ett företag som betalar skatt och så. Men att länderna är väldigt beroende av jordbruk och har inte så mycket annat trots att man har haft en tillväxt. Så att mycket av, om man tittar på migration totalt, så sker den av många olika skäl, men den allra största migrationen handlar om att människor flyttar för att få arbete och för att kunna försörja sig. Så det skulle jag säga är grunden. Så tills det att … och det är väl det som Lucas då visar, att under den här utvecklingsfasen i ett land, till dess att man har fått en utveckling och en tillväxt som tillfaller alla, så kommer det ha tryck på migration.

NS: Just det, och i och med att i ett land … att människor får det lite bättre då får de också redskap att flytta på sig på ett annat sätt.

AS: Precis, och får resurser att flytta på sig.

IL: Det är någonting man vet att människor som befinner sig i medelinkomstländer är mer benägna att flytta.

NS: Men flytta var? Vad pratar vi om här egentligen? För man tänker lätt så här: ”Ja, då flyttar man till Sverige.” Man kommer till Sverige för att söka sig ett bättre liv, men i själva verket, hur stor andel av migrationen i världen sker från syd till nord?

JS: Det är en väldigt liten andel. Den stora, den övervägande delen är migration som sker inom en region och mellan grannländer egentligen. Vi ser södra Afrika är en sån region inom vilken det sker väldigt mycket migration. Samma sak i Västafrika. En del av den migrationen är säsongsbetonad, så att man flyttar när det finns arbete i jordbruk eller i … kanske i plantagejordbruk et cetera. Så det är en del. Men den ännu större delen det är den migration som sker inom länderna själva som vi har ganska lite koll på egentligen, som inte alls följs med … på samma sätt vad gäller forskning, datainsamling, et cetera. Men den handlar precis om samma sak. Man flyttar till de områden där man tror att man kan försörja sig bättre, sig själv och sin familj. Så att det är en rännil. Det är en liten rännil i det globala som söker sig till Sverige egentligen.

NS: Så att svenskt bistånd kan på så vis … egentligen handlar det om att stötta upp migranter som flyttar mellan utvecklingsländer till ett grannland till exempel söder om Sahara?

AS: Det är en viktig aspekt på det. För att om … migration har både positiva och negativa effekter, men om man tittar generellt när FN tittar på det här så ser man att personer som har flyttat i genomsnitt får det bättre. Barn går mer i skola, man får högre utbildning, hälsan är bättre, men för att man ska få de här positiva effekterna, så handlar det verkligen om att migranter ska kunna få sysselsättning. Och då kan biståndet hjälpa till att bidra till att länder utvecklar sin ekonomi, sin industri, att det finns jobb som de här migranterna kan ta. Det som också är viktigt tycker jag i det här sammanhanget, det är att migranter hamnar oftast längst ner och får de sämsta jobben. Jobben som är farligast, där det är högst olyckor, där de är utsatta på olika sätt, så det handlar också om att verka för att vi får en bra arbetsmiljö och anständiga arbetsvillkor. Att man får en lön man kan leva på. Förutom den här migrationen som Johan var inne på som sker i Afrika söder om Sahara, så är det en väldigt stor migration från länder i Sydostasien till Gulfländerna till exempel, där man jobbar hemhjälp eller i byggindustrin med förfärliga villkor.

NS: Men det är kanske inte en målgrupp för svenskt bistånd, Johan? Eller?

JS: Det första och det viktigaste här tror jag är att det här … anledningen att den här studien är gjord och så, det är inte för att så att säga påverka den migration som sker till Sverige, utan det är ett försök att förstå vilken roll spelar migration i samhällsomvandlingen och utvecklingen i länder som Sverige … där Sverige bedriver bistånd i den fattiga världen. Så att så … det är det första. Huruvida migration till Gulfländerna … ett av svenska samarbetsländerna är Bangladesh som har en väldigt omfattande migration till Gulfländerna, så det skulle mycket väl kunna vara så att den migrationen också kommer i fråga. Samma gäller många migranter från Somalia, från Etiopien till Gulfländerna. Så att den ryms, tror jag, i den här analysen.

NS: Ja, just det, de som är kvar hemma då, snarare? De som inte migrerar alls … om någon familjemedlem, för vi har väl inget bistånd till Gulfländerna?

JS: Nej, det handlar inte så mycket om det. Det handlar om vilken roll spelar migrationen i de här länderna.

NS: Som Sverige har utvecklingssamarbete med?

JS: Ja, och då handlar det både om migranten och de som finns kvar hemma. Och som regel är det så att det är ett beslut som en familj, ett hushåll fattar. Att någon familjemedlem ska ge sig iväg för att förbättra situationen för hela familjen. Och det är just det här, det hör också till kontexten, till sammanhanget, att förstå vad är det för drivkrafter och på vilket sätt påverkar det här familjens tillvaro, familjens försörjning och säkerhet et cetera.

NS: Så finns det några flera exempel? Arbetsmarknad är en viktig del, säger Annika, från arbetsförmedlingen. Finns det fler sätt där biståndet på ett väldigt tydligt sätt stöttar just migranter eller familjer som har någon som har migrerat?

AS: En annan fråga som … när Johan är inne … att det är familjen och att det är ett familjebeslut och det handlar om familjens försörjning, det är de pengar som migranter skickar hem, remitteringar, är väldigt mycket pengar och är väldigt betydelsefulla för familjerna som blir kvar i ursprungslandet. För närvarande är det väldigt dyrt att skicka de här pengarna, så när migranterna har tjänat ihop i det land de befinner sig och ska skicka hem det så är det både svårt och dyrt. Och då pågår det ett arbete och där kan också biståndet och genom FN och FN:s olika organ verka för och Världsbanken arbetar också med det här, för de här remitteringarna ska bli enklare och billigare, så att det blir mer pengar kvar till familjen.

NS: Mm, för jag tänker samtidigt så finns det också den här balansen mellan … jag tänker många flyktingar till exempel, det kan vara klimatflyktingar eller flyktingar som flyt förföljelser, som till exempel flyr till Bangladesh som exempel, och hamnar i ett jättestort flyktingläger. Det är inte alltid mottagarlandet då i det här exemplet, Bangladesh, vill att man ska ha för mycket utvecklingssamarbete som gör att de här migranterna så att säga permanentas i landet. Finns det något sånt dilemma kring att ge bistånd just med inriktning på migrationen, Johan?

JS: Ja, det exempel du väljer det handlar då om rohingyaflyktingar från Burma som finns i Bangladesh som är typiska flyktingar, det vill säga de har flytt undan förföljelse och övervåld som har drabbat en väldigt stor mängd människor. Och här handlar det då om ett humanitärt bistånd enligt … som har sin grund i flyktingkonventionen. Så att det är ett väldigt speciellt fall som bör förstås på sina egna villkor. Där handlar det inte alls om arbetskraftmigration.

IL: Får jag bara inflika någonting lite snabbt här, för det är något som Robert tar upp i rapporten faktiskt, att i dag ser vi att mer och mer bistånd går till humanitära insatser, men han menar på att om man vill förebygga att de situationerna ens uppstår så måste man börja spendera mer … kanalisera biståndet för att förebygga att katastrofer ens händer och att det är en jätteviktig del för att förebygga att såna situationer som med rohingyerna uppstår.

NS: Ja, för han är lite kritisk där, eller hur? Han tycker att det är alldeles för kortsiktigt tänk.

IL: Ja, precis.

AS: En annan aspekt av det är också sambandet mellan det humanitära biståndet och det mer långsiktiga biståndet och att de har lite olika utgångspunkter. Det är precis som Johan var inne på, men att man tänker också mer tillsammans. Ett exempel på det är de flyktingar som har …. finns i närområdet i Syren, och där det är väldigt viktigt att de barn då till exempel får gå i skolan. Och att man utformar också det humanitära biståndet, så att det kan få långsiktiga effekter, till exempel genom att man får utbildning eller att föräldrarna kan faktiskt få arbete medan man är flykting undan krig.

NS: Just det, att man inte förlorar en generation.

AS: Precis. Och att många av de här konflikterna vet vi är väldigt långdragna.

NS: En sak som Robert Lucas konstaterar i sin kunskapsöversikt, det är faktiskt att bistånd till högre utbildning leder till emigration från ursprungslandet. Så kan man då faktiskt tänka sig att bistånd ändå kan vara ett styrmedel för migration? Vad säger ni?

AS: Jag tror inte man ska tänka på bistånd som ett styrmedel, utan snarare det som vi var inne på tidigare, att biståndet kan hjälpa till att verka för att migrationen får positiva effekter. Migration har alltid skett och människor kommer fortsätta migrera och man kommer fortsätta flytta för att söka sig bättre möjligheter. Att satsa på utbildning i biståndet och satsa på utvecklingen i … satsa på utbildning i utvecklingen av ett land det är helt centralt för att man behöver en utbildad arbetskraft för att kunna få en tillväxt och för att kunna öka inkomsterna och bekämpa fattigdom.

NS: För jag glömde det andra ledet där, det var att han sa också att när det handlar om lägre utbildning, alltså typ grundskolenivå, då tenderar människor att stanna kvar i sitt land.

AS: Det behövs utbildning på alla nivåer och det beror lite på var landet befinner sig. Tittar man på många av Sveriges samarbetsländer, så saknas det grundläggande utbildning även om barn i högre utsträckning går i skolan, så är det fortfarande så att de inte går så många år och att kvaliteten i utbildningen fortfarande är bristfällig. Så det är helt … det är väldigt viktigt. Men det är också viktigt att kunna utbilda människor i landet, i gymnasiet och så småningom universitetsutbildning, men då kommer jag tillbaka till att då är det också … då måste man också ha … Då måste det också finnas sysselsättning för de här personerna. Om du har åkt iväg eller blivit utskickad och fått en hög utbildning och det sen inte finns några möjligheter att använda de kunskaperna i ditt hemland … ja, men då är det inte så konstigt kanske att man stannar kvar. Så det där går hand i hand. Så utvecklingen måste gå mot att då skapa sysselsättning och jobb som de här personerna då vill ta. Det finns till exempel … i Rwanda har satsat på att utveckla en IT-industri till exempel, just för att försöka hålla kvar välutbildade unga personer.

NS: För det där är väl också en diskussion, är det inte det, Johan? Att huruvida brain drain är brain drain, det vill säga att ett land faktiskt går miste om sin intellektuella eller akademiska reserv. Eller om det snarare är en brain game på så vis att man plötsligt får människor som kommer från ett ursprungsland som utbildar sig och sen också kan sprida idéer tillbaka till hemlandet och även erfarenheten av att ha högre utbildning och så vidare.

JS: Ja, det kan … båda sakerna kan inträffa. Dessutom är det så att, vilket den här rapporten också påpekar, att det är inte bara pengar som människor skickar hem. De gör nya erfarenheter, de kommer i kontakt med ett nytt tänkande, nya sätt att leva i samhället, att planera samhällsutveckling et cetera. Så det finns också det som man kallar sociala remitteringar, det vill säga idéer, erfarenheter, initiativ som inte så sällan kan leda till att nya företag startar som leder då till sysselsättning på ett mer indirekt sätt i de länder som man kommer ifrån. Men återigen, det är ett komplext fenomen och man ska akta sig för att skilja ut enskilda orsaker till att migrationen sker eller ha den ena eller den ena konsekvensen. Det här att förstå det i det stora sammanhanget, både på familjenivån och för samhället tror jag är väldigt viktigt. Att vi inte gör det här till en smal enfrågehistoria.

AS: Där håller jag helt med och när man kommer tillbaka till det där sambandet mellan migration och bistånd och ekonomisk utveckling, så är det helt integrerat i varandra. Man kan inte, precis som Johan säger, skilja ut migration och bara titta på den frågan. Just när det gäller det här med brain drain eller att man flyttar från sitt land, det är också en fråga som vi behöver veta mer om för vi har också börjat se att personer återvänder. Det är som cirkulär migration, att man kanske flyttar iväg ett antal år, utbildar sig, men sen kommer tillbaka. Och förstå mer om det och vilka effekter det har är en viktig fråga där kunskapen fortfarande inte är … där vi fortfarande saknar kunskap.

NS: Det kanske kan bli ämnet för … nej, gud. Det kanske kan bli ämnet för en ny rapport från EBA eller Delmi. Med det vill jag tacka Annika Sundén från Delegationen för migrationsstudier och arbetsförmedlingen. Johan Schaar, vice ordförande i Expertgruppen för biståndsanalys, och Iris Luthman, Delegationen för migrationsstudier. Robert Lucas kunskapsöversikt *Migration and Development*, kan laddas ner från EBAS:s hemsida eba.se och där kan man också se våra olika seminarier i efterhand. Man kan skriva upp sig så att man får vårt superspännande nyhetsbrev och inbjudningar. Och man kan också följa oss förstås på Twitter och där heter vi EBACommittee. Jag heter Nina Solomin, ursäkta kraxandet. Vi hörs.