NS: Hej. Du lyssnar på EBA-podden, en podcast om bistånd. Välkomna till EBA-podden Almedalsspecial. Vi spelar in en del samtal här i Almedalens bibliotek under denna vecka och nu … och jag har fiskat hit en del riksdagsledamöter som har talat om sina partiers syn på bistånd och nu har jag lyckats fiska ut en annan man här som kommer släppa en rapport, kan man väl säga, under Almedalsveckan och som ska berätta lite om den och den handlar om framtidens bistånd. Välkommen Lennart Wohlgemuth.

LW: Tack ska du ha.

NS: Du är en välkänd person i biståndsvärlden med en lång bakgrund. Kan du säga någonting om vem du är och var du kommer ifrån?

LW: Ja, jag har 28 år på SIDA, bland annat i SIDA:s ledning under ganska många år. Sen var jag chef för Nordiska Afrikainstitutet och sen fick jag en gästprofessur i afrikastudier, men med speciell inriktning på svensk och europeisk biståndspolitik där jag fortfarande håller på.

NS: Och är aktiv.

LW: Och är aktiv, ja.

NS: Det är kul att du är här. Vill du berätta lite om vad det är för skrift som du har tagit fram? Du har en medförfattare också.

LW: Ja, den här rapporten … det är ett uppdrag som jag och Bertil Odén har fått från global utmaning som har ett antal projekt på gång där de försöker beskriva biståndets framtid och de bad oss att särskilt titta på biståndet i sin helhet och dra slutsatser om var man är på väg och vilka väsentliga frågor man bör titta på för framtiden.

NS: En slags spaning?

LW: En slags spaning.

NS: Berätta då, vad har ni sett?

LW: Ja, den bygger dels på att försöka ta i beaktande de enorma förändringar som äger rum just nu i världen på alla nivåer. Och vi börjar med att kartlägga dem, men lika viktigt är att försöka dra nytta av det man har lärt sig hittills. Vi försöker titta bakåt då man ska gå framåt.

NS: Om du skulle beskriva biståndslandskapet i dag, vad ser du för trender?

LW: Det är väldigt mycket som händer nu och då man tittar på allt som händer och tittar på vad som har hänt hittills, så kan man peka på tre, så att säga, nivåer. Det ena är mer övergripande visioner och motiv för bistånd och likande som vi tittar på och åter så att säga, studerar igen. Till exempel, varje motiv för bistånd? Ska det fortsätta vara solidaritet eller ska det vara oegen nytta eller ska det vara andra motiv? Det är om enprocentsmålet vidare bestående eller inte. Det är en, så att säga, nivå. Nästa nivå är då, vad har vi lärt oss? Och där finns det några väldigt viktiga lärdomar och det är den som jag känner starkast för är ägandeskapen, ownership, där vi drar slutsats igen och igen att, utan någon typ av ägandeskap så blir det inga bestående effekter av biståndet.

NS: Vi hade händelsevis en EBA-rapport för ett halvårs sen ungefär som kom fram till exakt det också, att biståndet ser lite annorlunda ut i dag än för några decennier sen, men ägarskapsprincipen bör förstärkas och förnyas. Är det i linje med detta?

LW: Ja, det är en utav de studier som har legat till grund för våra slutsatser, så det är det ingen tvekan om. Och sen en tredje det är då mer konkreta frågor som man … hur ska man hantera då en värld där allt fler stater blir auktoritära? Där utrymmet för civila samhälle blir mindre. Hur ska vi … och där vi själva då känner väldigt starkt till vissa värdefrågor som bör drivas, som jämställdhetsfrågan, demokratifrågan, mänskliga rättighetsfrågor och liknande, i en värld där det här blir allt svårare att driva. Och hur ska man arbeta med de här frågorna. Vi talar också om att man bör satsa väldigt mycket på att bygga upp mottagarländernas kompetens, kompetensutveckling.

NS: Och kapacitet, eller?

LW: I mottagarländerna. Och vi tittar också på slutligen väldigt jordnära frågor som vad är … vad följer nu efter resultatagendan har blivit ifrågasatt? Och vi ska försöka hitta nya former där vi både svarar på kraven som skattebetalarna har av att veta hur biståndet användes, men samtidigt framför allt ser till att det blir effekter i mottagarländerna.

NS: Resultatagendan, vad syftar du på då?

LW: Ja, det är att vi satte väl…

NS: Effektivitets…

LW: Kraven under stora delar av 2010-talet har varit att man måste visa … att biståndet ska visa ett omedelbart resultat. Och det var väldigt höga krav på det här och det är klart att alla håller med om att det måste vara så även framledes, men det viktiga är att resultat för vem? Och att det inte blir så att säga drivkraften, för det väldigt ofta kan så att säga kraven på dessa resultat leda till att man gör helt felaktiga satsningar. Man letar efter någonting under lampan istället för att gå runt omkring där det är lite mörkare, så att det … man måste sätta, återigen, ägandeskapen även i den här frågan. Det är resultatet för de fattiga som vi vill uppnå, inte resultat för skattebetalarna i Sverige.

NS: De här sakerna som du nämner, ägarskap, kapacitetsutveckling och såna saker, det är principer som har följt med biståndet länge. När ni blickar ut över biståndslandskapet i dag med nya former av samarbeten och så vidare. Vad är de största förändringarna jämfört med ett par decennier tillbaka?

LW: Ja, det är klart att det är ingenting som är riktigt nytt under solen, utan … men det är en annan värld vi lever i i dag och man måste … och det betonar och upprepar vi på nästan varje punkt att man måste så att säga anpassa den här principen som kanske gällde även förut, till de nya förhållanden som finns i dag.

NS: Och vad är det för nya förhållanden?

LW: Ja, det är framför allt är det politiska förskjutningar i världen. Man har flyttat makt från de tidigare väststaterna till Kina, nya aktörer som har kommit till, men det är också de globala utmaningarna som vi har framför oss vad gäller klimatet, matsäkerhet, på alla … pandemier, risk för pandemier och liknande. De här frågorna har blivit så mycket mer akuta än vad de var tidigare. Och delvis har det att göra med att vi i dag är åtta miljarder människor på jorden och jag skrev min första motsvarande skrift så var det drygt två miljarder människor.

NS: När var det?

LW: 1974.

NS: Vad är den viktigaste take awayen skulle du säga? Vad är den viktigaste poängen du skulle vilja framhålla i er skrift?

LW: Ja, den svåraste frågan är hur … och för att gå tillbaka till hur ska vi arbeta med centrala biståndsfrågorna. Hur ska vi föra dialogen i en värld som är så föränderlig där motståndet växer, där det finns auktoritära regimer runt om? Så att dialogfrågan tror jag är den absolut centrala frågan.

NS: Hur bör dialog bedrivas inom biståndet i dag?

LW: Ja, det viktigaste tror jag är att man … att det är dialog. Väldigt ofta så är det en monolog, vi talar om vad som gäller. Och det andra är att det inte är … att det är med morötter snarare än med piskor man arbetar. För att jag menar vi är … om jag tar jämställdhetsfrågan till exempel, där är Sverige ganska ensamt i dag att driva den frågan. Till och med våra närmaste länder runt omkring har upphört med sitt stöd på det här området, så att …

NS: De nordiska länderna?

LW: Till och med de nordiska länderna.

NS: Jaha, varför det?

LW: Ja, det är den politiska förändringen i hela Europa, i hela världen. Så att många av de här frågorna är inte väldigt högt på agendan och vill vi hjälpa den ökande förtrycket av kvinnor runt om i världen, så måste vi hitta ett sätt att arbeta så att vi kan nå ut även till länder som är mycket svåra att arbeta med i den frågan. Och då blir det väldigt viktigt hur vi gör det och då går det inte att använda … i alla fall normen kan inte vara att använda piskan.

NS: Kan man säga så här sammanfattningsvis, att ni lyfter fram lite gamla godingar som behöver lyftas in i framtidens bistånd?

LW: Ja, jag hoppas att inte det ses bara som det, utan att man verkligen ser att de är genomtänkta för att anpassa … för att passa till dagens väldigt förändrade situation.

NS: Så ägarskap och dialog, det är de två …

LW: Ja, det …

NS: Det är framgångsreceptet, eller?

LW: Ja, och skulle jag väl säga är kapacitetsuppbyggnad mot [hör inte 0:09:57] också.

NS: Tack Lennart Wohlgemuth att du hade möjlighet att komma förbi och berätta om den här nya … vad kallar du det för? Rapporten?

LW: Ja, det är en framtidsstudie om biståndet.

NS: Framtidsspaning.

LW: Framtidsspaning.

NS: Tack så mycket. Nu får du gå ut till seminarierna igen.