



Expertgruppen För Biståndsanalys

UD 2013:01

Expertgruppens möte
Tisdagen 20 juni 2017 kl.14.00-16.30
Karlavägen 102, plan 7
Sammanträdesrum Amiralen

Underlag till punkt 3
Protokoll
2017-06-20

Närvarande:
Helena Lindholm, ordförande
lämnade innan p. 4
Kim Forss, ledamot
Arne Bigsten, ledamot
Fredrik Ugglå, ledamot
Lennart Peck, expert UD
Malin Mobjörk, ledamot
Eva Lithman, ledamot
Gun-Britt Andersson, vice
ordförande
Eva Mineur,
utredningssekreterare
Richard Sannerholm,
utredningssekreterare
Jan Pettersson, kanslichef
Sara Holmberg, praktikant
Markus Burman,
utredningssekreterare
Anna Bäckman, bitr.
utredningssekreterare

Frånvarande:
Torgny Holmgren, ledamot
Johan Schaar, ledamot
Per Trulsson,
utredningssekreterare

1. Öppnande av mötet
Helena Lindholm öppnade mötet och hälsade alla välkomna.
Dagordningen fastställdes med ändringen att ta punkt 7 direkt efter punkt 3.
2. Godkännande av dagordningen
Dagordningen godkändes.
3. Protokoll från föregående möte
Protokollet godkändes med några mindre ändringar.
7. Diskussion
Datum för EBA-internat (lunch-lunch) bestämdes till 23-24 oktober.
Septembarmötet (6/9) flyttas till den 12/9.
(Helena lämnar, Gun-Britt tar över som mötesordförande.)
4. Administrativa frågor
 - a. Åtterrapporering

Gun-Britt rapporterade från forskningsbiståndsseminariet den 29 maj på Rosenbad där två rapporter lanserades: 2017:07, *Research aid revisited - a historically grounded analysis of future prospects and policy options* av David Nilsson och Sverker Sörlin och 2017:08, *Research Capacity in the New Global Development Agenda* av Måns Felleson. Att slå ihop lanseringen av de två rapporterna gav en helhet och bra diskussion av forskningsbiståndet. Kommenterade gjorde bland annat Emmanuel Nnadozie från Africa Capacity Building, Helena Lindholm GU & Göran Tomson KI. Intresset var stort och det var bra föredragningar. En debattartikel av Sörlin och Nilsson kom in i DN Global.

Julia Schalk redogjorde för DDB-seminariet på tema SRHR den 14 juni (UD:s Pressrum). Under seminariet presenterades tre stycken avhandlingar på området (DDB-rapporterna 2017:02, 04 och 05) som kommenterades av Åsa Andersson (Sida) och Efraim Gomez (UD). Seminariet var välbesökt och konkreta rekommendationer framkom.

En diskussion om hur vi tar vidare våra rapporter efter lansering följde..

5. Information

Jan Pettersson informerade om att intervjuer för rekryteringen av en utredningssekreterare pågår.

6. Projekt

a. Rapport för beslut

i) Fixing the balance. Seven steps to evidence-based anticorruption.

Arne Bigsten, referensgruppsordförande, redogjorde för studien som till viss del är avsedd att komplettera den tidigare rapporten av Tannenbergs och Rothsteins. Referensgruppsordföranden menade dock att rapporten saknar nyans och skulle kunna vara mer försiktig i sina slutsatser på vissa ställen, trots detta är det på det stora hela en intressant och rik diskussion som den för fram. I den följande diskussionen framfördes kritik mot både språk och (framförallt) empirisk metod. Expergruppen ansåg att ett flertal frågor bör besvaras innan rapporten kan godkännas. De ledamöter som har ytterligare konkreta kommentarer uppmanades komma in med dessa till kansliet inom kort.

Beslut: Expertgruppen beslutade att inte godkänna rapporten. Utifrån framförd kritik för referensgruppsordföranden ett samtal med författaren om möjligheten att revidera rapporten.

ii) Hållbarhetsrapporten

Denna rapport är en kansli rapport där expertgruppen står som avsändare. Det är den fjärde rapporten som görs i detta format. Rapporten har under arbetets gång ändrat karaktär från att ha handlat om hållbarhet i biståndsinsatser till att handla mer om vad utvärderingar drar för slutsatser om hållbarhet i biståndsinsatser och hur tillförlitliga dessa slutsatser är.

En diskussion om användandet av termen hållbarhet och risken för förväxling med hållbar utveckling fördes. Även om begreppet hållbarhet fortsatt används bör betydelsen i rapporten förtydligas i vissa avsnitt och termen bärkraft kan användas synonymt. På det stora hela för rapporten en intressant och viktig diskussion.

Beslut: Rapporten godkänns. Kansliet tar med sig förslag på ändringar från expertgruppen.

b. Rapport för diskussion

c. Projektförslag för beslut

Kansliet har fått in ett förslag till studie med rubriken: *Fit for fragility? An examination of the politics of risk management inside Swedish aid*. Studien syftar till att studera hantering av risk vid svenska biståndsinsatser i konfliktfyllda miljöer och fragila stater. Johan Schaar har inkommit med skriftliga synpunkter och tillstyrker förslaget. Expertgruppen lyfte en del punkter som behöver förtydligas, bland annat om riskbegreppets användning och fokusgruppernas sammansättning, men menade att detta kan ske i samband med ett kommande inledande referensgruppsmöte.

Beslut: Förslaget godkänns.

d. Projektförslag för diskussion

e. Information om kommande seminarier

Helena och Arne (expertgruppen) samt Eva och Jan (kansliet) kommer att delta vid EADI-konferensen i Bergen den 20-23 augusti. EBA deltar med två paneler på temat forskningsbiståndets roll i fattigdomsbekämpningen med utgångspunkt i de nyligen publicerade EBA-rapporterna om forskningsbiståndet.

f. Information om pågående projekt

8. Övriga frågor

9. Mötet avslutades