

**Expertgruppen
För Biståndsanalys**

UD 2013:01

Expertgruppens möte
Tisdagen den 6 maj, kl. 9:00-12:00
Karlavägen 100 A, sammanträdesrum
Översten, plan 8

Närvarande:	Lars Heikensten, ordf. Eva Lithman, ledamot Julia Schalk, ledamot Hans Rosling, ledamot Kim Forss, ledamot Anna Nilsson, ledamot Sonja Daltung, kanslichef Mats Hårsmar, utredningssekreterare Emma Östaker, utredningssekreterare Jan Pettersson, utredningssekreterare Markus Burman, utredningssekreterare Joakim Rådström, utredningssekreterare Tove Bucht, assistent
Frånvarande:	Eva Lindström, vice ordf. Maria Gustavsson, ledamot Jakob Svensson, ledamot Torgny Holmgren, ledamot Johanna Stålö, expert

§1
Ordförande Lars Heikensten öppnade sammanträdet.

§2
Dagordningen ändrades så tillvida att §6 lades att avhandla efter §3. Dagordningen godkändes därefter.

§3
Protokollet från förra mötet godkändes.

§4
Administrativa frågor
a) Återrapportering från möten

- Kansliet redogjorde för det rundabordsamtal som hölls den 11 april med ett antal utvalda forskare. I inbjudan fanns en uppmaning till deltagarna att ta med sig idéer och förslag på ämnesområden för studier. Kansliet menade att samtalet varit givande och att det även genererat ett antal tentativa förslag till studier. Kansliet kommer följa upp samtalet i form av bilaterala kontakter med deltagarna. Planer finns även på att genomföra fler liknande samtal med särskilt inbjudna personer.

- Kansliet meddelade att studien *Result based financing* som beslutades med finansiellt förbehåll på expertgruppens möte den 1 april har lagts ned då kostnaderna för den skulle bli för höga.

b) Referensgruppen och referensgruppsordförandes roller

Kansliet har tagit fram riktlinjer för referensgruppsarbetet och dessa diskuterades med fokus på målgrupp, ordförandeskapets innebörd samt att deltagare till referensgrupper tillfrågas med hänsyn till deras kompetens och bedömda förmåga att bidra till en bättre studie och inte för att representera sina organisationer/myndigheter.

c) Kommunikationsstrategi

Den kommunikationsstrategi som tagits fram av kansliet diskuterades med utgångspunkt i kommitténs uppdrag och det dubbla oberoendet. Utöver detta diskuterades även EBAs närvaro på sociala medier.

§5

Information

Ingen informationspunkt denna gång

§6

Projekt

Projektförslag för beslut

i) *Rethinking civil society support: Sweden's role*

Expertgruppen ansåg att förslaget behandlar ett relevant tema och har en intressant vinkel. Samtidigt menade gruppen att studien skulle vinna på att blir mer fokuserad och begränsas till att belysa färre aspekter. Expertgruppen efterlyste en beskrivning av hur stödformen ser ut idag samt mer empiri rörande det svenska stödet. Därtill lyfte gruppen fram att det skulle vara intressant med mer utvecklade resonemang om kunskapsläget och vad man idag vet om vad som fungerar.

Beslut: Kansliet arbetar vidare med förslaget

ii) *From graduation to gradation: An index of countries' capacities for development finance*

Området för studien ansågs av expertgruppen som intressant och relevant samt att perspektivet var intressant och oväntat då det handlar om efterfrågan istället för utbud av utvecklingsfinansiering. Expertgruppen ansåg dock att det fanns oklarheter i hur det tilltänkta indexet fungerar och kan användas samt att kopplingen till svenskt bistånd behöver förtydligas.

Beslut: Kansliet arbetar vidare med förslaget

Seminarier

- Kansliet redogjorde för planeringen av det seminarium som ska hållas den 16 maj med anledning av att EBAs första rapport ges ut, *Randomized Controlled Trials: Strengths, Weaknesses and Policy Relevance* skriven av Anders Olofsgård. Kansliet meddelade också att man beslutat att endast göra ljudupptagningar från seminarier för att kunna presentera som pod-radio. Detta av kostnadseffektiva skäl, eftersom kostnadsfria filmupptagningar endast är möjliga i samband med svensk-språkiga seminarier.

- Det seminarium som kommer att hållas den 1 september på temat fattigdom diskuterades och ett tentativt förslag på planering presenterades av kansliet. Expertgruppen kom med vägledande synpunkter samt namnförslag på eventuella presentatörer, bland annat för att uppnå en bra genderbalans.

Projektförslag för diskussion

i) *Förslagslista och tänkbara skribenter*

En diskussion fördes om förslagen i listan samt om ytterligare ämnen att eventuellt lyfta in i listan.

§7

Övriga frågor

Inga övriga frågor

§8

Mötet avslutades