

Expertgruppens möte

Tisdagen den 16 december, kl. 08:30-11:30

Karlavägen 102, sammanträdesrum:

Amiralen, plan 7

Närvarande:

Lars Heikensten, ordf.  
Julia Schalk, ledamot  
Torgny Holmgren, ledamot  
Kim Forss, ledamot  
Anna Nilsson, ledamot  
Johanna Stålo, expert  
Sonja Daltung, kanslichef  
Mats Hårsmar, utredningssekreterare  
Emma Öståker, utredningssekreterare  
Jan Pettersson, utredningssekreterare  
Jesper Sundewall, utredningssekreterare  
Tove Bucht, bitr. utredningssekreterare

Frånvarande:

Maria Gustavsson, ledamot (föräldraledig)  
Jakob Svensson, ledamot  
Hans Rosling, ledamot  
Eva Lithman, ledamot

1. Öppnande av mötet  
Ordförande Lars Heikensten öppnade sammanträdet.
2. Godkännande av dagordningen  
Dagordningen godkändes.
3. Protokoll från föregående möten  
Protokollen godkändes.
4. Administrativa frågor
  - a. Återrapportering  
Ordförande rapporterade från ett möte med biståndsministern, statsekreteraren, statssekreterarens samordnare och Johanna Stålo. Mötets syfte var att skapa en första kontakt och informera om EBA:s verksamhet.

Julia Schalk återrapporterade från EBA:s seminarium How Can Swedish Development Aid Contribute to a Grand Convergence in Global Health by 2035? som hölls den 7 november. Det konstaterades att seminariet lett till att ämnet tagits vidare på Sida där ett par seminarier planeras med utgångspunkt i EBA-rapporten.

En kort principiell diskussion om ledamöternas medverkan i media i samband med utgivning av rapporter följde. Det konstaterades att ledamöterna självfallet är fria att delta i media, t.ex. genom att skriva debattartiklar. Det är dock viktigt att

agera så att de positioner som redovisas inte tolkas av läsarna/åhörarna som att de är EBA:s.

- b. Förslaget till beslutsordning för ekonomiska beslut (bilaga) godkändes.
- c. Kansliet presenterade förslag till en reviderad Verksamhetsstrategi utifrån tidigare beslut att strategin bör ses över en gång om året. Dokumentet var utsänt för synpunkter till ledamöterna innan mötet. Även förslag till dokumentet Arbetsformer presenterades med ändringar utifrån de erfarenheter som har gjorts i verksamheten under året. En diskussion om hur arbetsprocessen kan bli effektivare följde och behovet av att dra lärdomar av arbetet med referensgrupper lyftes.

Beslut: Dokumenten Verksamhetsstrategin och Arbetsformer beslutades med en mindre justering i det senare. Dokumenten ska publiceras på hemsidan.

Kansliet presenterade också några olika matriser över EBA:s projektportfölj som var framtagna utifrån tidigare önskemål från expertgruppen. Det konstaterades att det inte finns något enkelt sätt att belysa det svenska biståndet i form av en enskild matris då det finns många olika dimensioner som kan vägleda en sådan skärning. Ordförande uppmanade alla ledamöter att komma med förslag till kansliet om hur man på bästa sätt kan fånga EBA:s projektportfölj i en eller ett par matriser. Expertgruppen ska med jämna mellanrum avsätta tid till att diskutera matriserna.

## 5. Information

Johanna Stålö rapporterade kort från arbetet med Sidas regleringsbrev som skulle beslutas den 18 december. Regleringsbrevet kommer att spegla regeringens budgetproposition och även lägga tonvikt vid post-2015-processen.

Kansliet redogjorde för innehållet i Riksrevisionens rapport om granskningen av det multilaterala biståndet.

## 6. Projekt

### a) Rapport för beslut

- i. *Results Reporting in Swedish Development Assistance for Health*

Eva Lithman, som varit ordförande för referensgruppen, var frånvarande och hade därför meddelat expertgruppen sina rekommendationer angående studien skriftligt. Hon föreslog att inte godkänna studien för publicering. Trots många omarbetningar och fylliga kommentarer och omfattande redigeringsstöd från kansliet lever rapporten inte upp till den kvalitet som en EBA-rapport bör hålla. Grundläggande svagheter finns när det gäller redovisning av metoden och kopplingen mellan studerat material och iakttagelser och slutsatser.

Beslut: Rapporten godkändes inte för publicering.

ii. *What do we know about the effects of international assistance to political parties in new democracies?*

Studien var uppe för beslut vid föregående möte i expertgruppen. Det beslutades då att rapporten skulle arbetas om i enlighet med de förslag och synpunkter som fördes fram. Kanslichefen redovisade att författaren har varit lyhörd för expertgruppens önskemål och kansliets uppfattning är att expertgruppens synpunkter är tillgodosedda i den nu föreliggande versionen.

Beslut: Rapporten godkändes för publicering.

iii. *The African Development Bank: Ready to Face the Challenges of a Changing Africa*

Studien var uppe för diskussion vid förra sammanträdet. Torgny Holmgren har varit ordförande för referensgruppen för studien. Han bedömde att författaren tagit om hand de flesta av synpunkterna som framförts efter förra mötet och rekommenderade publicering. Studien bedömdes som gedigen och intressant för en internationell målgrupp.

Beslut: Rapporten godkändes för publicering.

iv. *Storleken och användningen av svenskt bistånd i Sverige*

Rapporten, som har arbetats fram i kansliet, är en kartläggning av verksamhet i Sverige som är finansierad med statliga internationella biståndsmedel. Kanslichefen har varit ordförande för referensgruppen för studien. Hon föredrog referensgruppens utlåtanden, som i stort var positiva, och rekommenderade publicering. Studien bedömdes vara användbar som underlag för framtida studier.

Beslut: Rapporten godkändes och ska publiceras efter det att samtliga ledamöter har fått möjlighet att lämna synpunkter på texten. Rapporten ska översändas till UD för faktagranskning.

b) Seminarier

Seminarium för studien *What do we know about the effects of international assistance to political parties in new democracies?* planeras till februari då Sidas utvärdering av det Svenska stödet till politiska partier kommer ha presenterats. Upplägget för seminariet diskuterades kort.

Förslag på personer till seminariet för studien *The African Development Bank: Ready to Face the Challenges of a Changing Africa* nämndes. Det bestämdes att vid seminariet vidga perspektivet och ta studien till utgångspunkt för en bredare diskussion om utvecklingsbankernas situation och problem. Expertgruppen uppmanades att komma in med förslag på deltagare.

c) Projektförslag för beslut

i. *Youth, entrepreneurship and development*

Studien diskuterades vid föregående möte i expertgruppen och det ansågs att författaren nu tagit hänsyn till de synpunkter som då fördes fram om behovet av att bredda studien.

Beslut: Expertgruppen beslutade genomföra studien. Jakob Svensson utsågs till referensgruppsordförande.

ii. *Does need matter? Exploring factors that influence funding of humanitarian assistance*

Studien avser en analys av allokeringen av Sveriges humanitära bistånd. Frågeställningen sågs som mycket intressant. Det fanns dock en del frågetecken bl.a. kring den modell som ska användas i analysen.

Beslut: Kansliet arbetar vidare med förslaget och för en dialog med författarna.

iii. *Evaluating Development Interventions with QCA: Potential and Pitfalls*

Förslaget är ett led i ambitionen att belysa olika metoder för utvärdering och bör ses som en efterföljare till rapporten om RCT. Metodens användbarhet diskuterades och det lyftes fram att den kan vara särskilt lämplig för att analysera kausalitet i komplexa studier samt vid syntesutvärdering av till exempel Sidas tidigare utvärderingar.

Beslut: Expertgruppen beslutade att genomföra studien och Kim Forss utsågs till referensgruppsordförande.

iv. *Promoting regional cooperation in Africa from the outside – what works, why, and implications for Swedish support*

Författarens ambition med förslaget är att en studie ska passa in i den strategiprocess på området som UD och Sida nu inleder. Förslaget ansågs vara intressant. Dock ansågs det finnas vissa oklarheter om möjliga slutsatser och en precision av studiens inriktning efterfrågades.

Beslut: Expertgruppen ställde sig positiv till att genomföra studien med förbehållet att författaren bättre tydliggör studiens inriktning. Beslut tas per capsulam.

v. *Evaluating anti-discrimination measures: a review of measures in labour markets and social protection field*

På grund av tidsbrist för mötet skjuts beslut av detta förslag upp till kommande möte.

vi. *Det möjliga biståndet*

Studien tar sig an centrala och breda frågeställningar. Det sågs som positivt, givet författarens dokumenterade kapacitet.

Beslut: Expertgruppen beslutade att genomföra studien

d) Information om pågående projekt

i. Kansliet meddelade att beslut fattats per capsulam att utse Lars Heikensten som referensgruppsordförande för studien *Quality of Government Research: A Meta-Analytical Evaluation of Implications for Development Policy*.

ii. Metautvärdering om utbildningsbistånd  
Projektet har tidigare planerats som en förenklad upphandling men genomförs nu som direktupphandling. Sju stycken potentiella skribenter har meddelat intresse för att komma med projektförslag.

Beslut: Kansliet tar emot synpunkter från ledamöterna och går vidare med ett urval bland kandidaterna.

e) Projektförslag för diskussion

Kansliet informerade om att ett arbete med att ta fram ett förslag till studie på området SRHR påbörjats. Expertgruppen välkomnas att komma med både invändningar och konstruktiva synpunkter.

7. Övriga frågor

Inga övriga frågor

8. Mötet avslutades