

Peace and politics

Promoting durable solutions to communal conflicts

Emma Elfversson

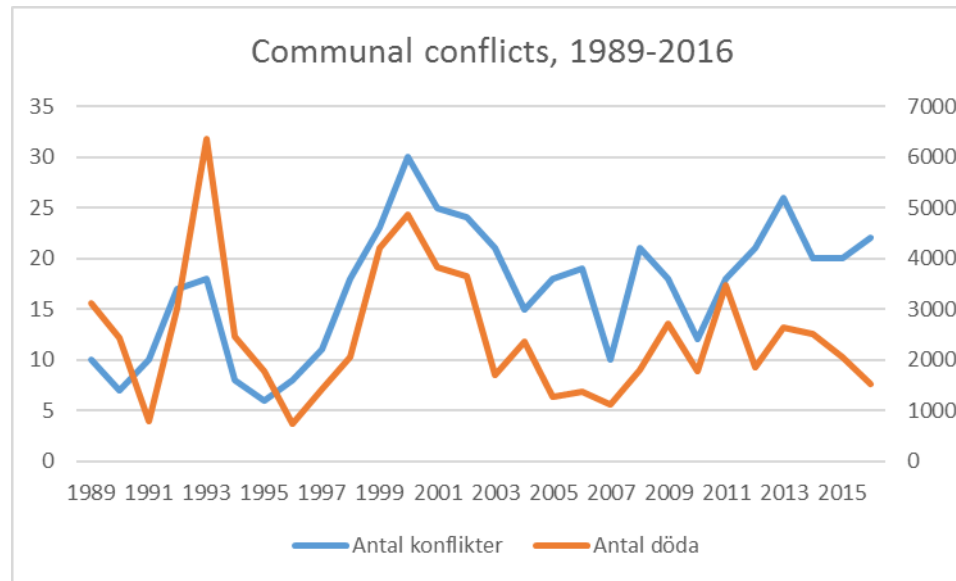
emma.elfversson@pcr.uu.se

Viktigaste slutsatser

- Strategiska intressen och etniska band påverkar huruvida regeringar ingriper i lokala konflikter
- Dessa faktorer påverkar, i sin tur, effekten av sådana interventioner samt parternas förmåga att nå en förhandlad lösning
- Icke-statliga aktörer kan hjälpa till att finna lösningar – under vissa omständigheter

Communal conflict

Våldsam konflikt mellan icke-statliga aktörer som organiserar sig informellt baserat på en gemensam identitet (t. ex. etnicitet, religion, klan)



Källa: UCDP Non-state conflict dataset v 17.1

Övergripande forskningsfråga

Hur kan hållbar fred uppnås efter våldsamma lokala konflikter?

- Under vilka omständigheter ingriper staten?
- Hur påverkar ingripande av staten risken att konflikten bryter ut på nytt?
- Om regeringen är partisk, hur påverkas parternas möjlighet att lösa konflikten?
- Under vilka omständigheter kan icke-statliga aktörer bli framgångsrika medlare?

Under vilka omständigheter ingriper staten?

- Dödlighet, materiell kapacitet
- Etniska band, landkonflikt, ekonomiskt viktig region

Effekt på risken för upprepat våld

- “Partisk för” ena sidan: intervention → lägre risk
- “Partisk mot” ena sidan: intervention → högre risk

Möjligheter till konfliktlösning

- Regeringen partisk → svårare att bygga förtroende och nå förhandlad lösning
 - Relationer vs resurser

Medling av icke-statliga aktörer

- Legitimitet genom långvarig närvaro och “stats-lik” roll
 - Politiskt kontext

Implikationer

- Statsbyggande insatser leder inte nödvändigtvis till bättre hantering av lokala konflikter
- Bevaka säkerhetsstyrkors och andra aktörers roll och agerande
- Hjälp grupper bygga förtroende genom att “garantera” avtal
- Stöd lokalt legitima medlare – baserat på noggrann och kritisk analys