

Sustaining a Development Policy: Results and Responsibility for the Swedish Policy for Global Development

En hållbar politik? Resultat och drivkrafter i ett globalt ansvarstagande

Måns Fellesson, Lisa Román
EBA-studie 2016-09-14

Analys av PGU 2003 – 2014



- PGU 2003:
 - Samstämmighet med utvecklingsmålen mellan politikområden
 - Biståndet specifikt (egna mål)
 - Kollektiva varor/internationellt samarbete
- Flera ”nystarter” (2008, 2015)
- Återkommande kritik för svagt ägarskap, otillräcklig styrning, begränsat genomslag

→ Hur kan man förklara svårigheterna i att genomföra en övergripande, visionär politik?

Dimensioner i genomförandet

- Motivation
 - Intressekonflikter
 - Olika uppfattningar om vad som gynnsamt för fattiga länder
 - Avsaknad av incitament
- Samordning
 - Frånvaro av starkt centrum
 - Många frågor/många aktörer
- Gemensam förståelse
 - Svårt att mäta
 - Rapporteringens roll
 - Uppnås genom samordning och motivation och vice versa
- Drivkrafter i det frivilliga engagemanget för att identifiera åtgärder och agera



Slutsatser

- Ca 1000 "resultat" – en återrapportering om att något har gjorts på något av PGUs målområden
- Domineras av ospecificerade aktörer, vaga resultat och ingen uppgift om finansiering
- (Nästan) inget fokus på (svenska) intressekonflikter mellan politikområden i rapporteringen
- Mer process- än resultat inriktad rapportering
- I den mån finansiering anges dominerar biståndet

Rekommendationer

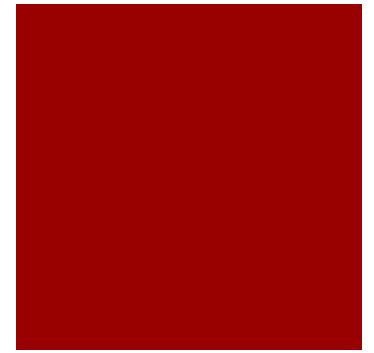
- Biståndets roll behöver definieras tydligare
 - Kan vara katalytiskt
 - Biståndet mer PGU-tungt eller ska fler politikområden bidra till utveckling?
- PGU-arbetet som en process, ett lärande
- Starkt politiskt ledarskap nödvändigt
- Tillför resurser
- Flytta koordineringsansvaret för politiken till statsrådsberedningens kansli
- Stärk analyskapaciteten inom regeringen
- Samordna PGU-arbetet med andra tvärfrågor inom regeringskansliet...



Nystarten 2015/skrivelsen 2016

- Politikens retorik har betydelse för att befästa och förskjuta värderingar i det svenska samhället
- Lovvärd ansats att få ihop samstämmighetsarbetet
- SDGs är målet, PGU är verktyg(fast PGU kom först...)
- Risk att SDG + PGU som koncept bidrar till otydlighet: Blir det någon gemensam förståelse?
- Organisationen kring SDGs/PGU kan också medföra otydlighet bl. a kring ansvar
- Vaga formuleringar i vad som förväntas hända ("verka för", "bidra till")
- Centrala intressekonflikter uppmärksammas, men Sverige vs världen fortsätter att dominera i åtgärder och målsättningar
- Skrivelsen är i hög grad fokuserad på förhållanden i fattiga länder och bär förväntningar på biståndet, snarare än på samstämmighet i Sverige





TACK!