

Vad driver utveckling?

Seminarium
Stockholm, 28 maj 2013

Torsten Persson
IIES, Stockholms universitet

Timothy Besley & Torsten Persson

Pillars of Prosperity

The Political Economics of
Development Clusters

www.pillarsofprosperity.info

Utvecklingskluster

Varför är somliga länder rika och andra fattiga?

vanlig startpunkt för makro-orienterade studier av utveckling:

relativ per-capita inkomst nära 200

central fråga i nationalekonomi och annan samhällsvetenskap

Men utveckling handlar om mer än inkomst

länder med massiv fattigdom har ofta svaga stater och

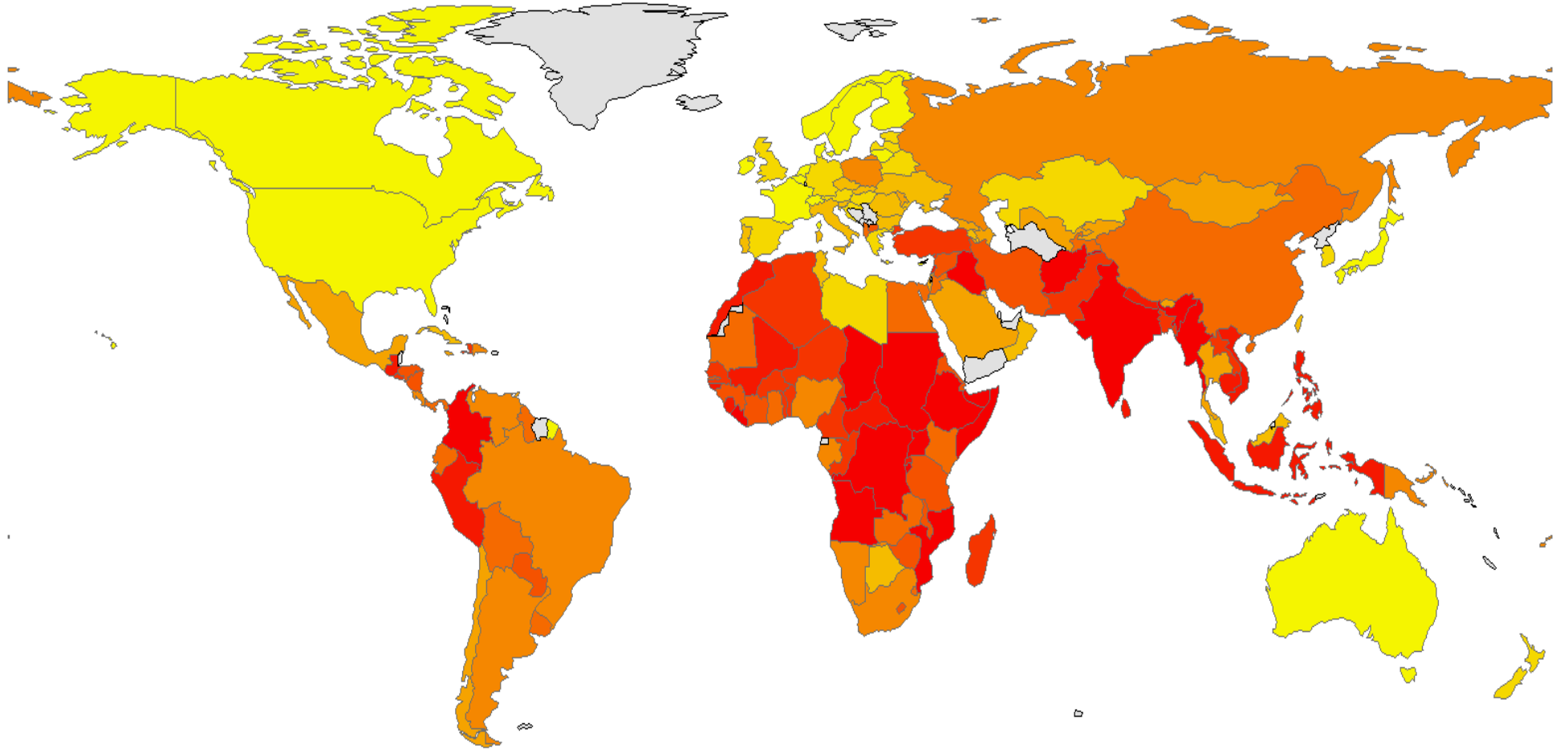
samhällen som plågas av våld och intern konflikt

utvecklade länder: hög inkomst, fungerande institutioner,

välordnad politik, fredlig konfliktlösning, ...

Mångdimensionell fråga – *utvecklingsproblemet?*

kluster med låg inkomst, våld och svaga institutioner

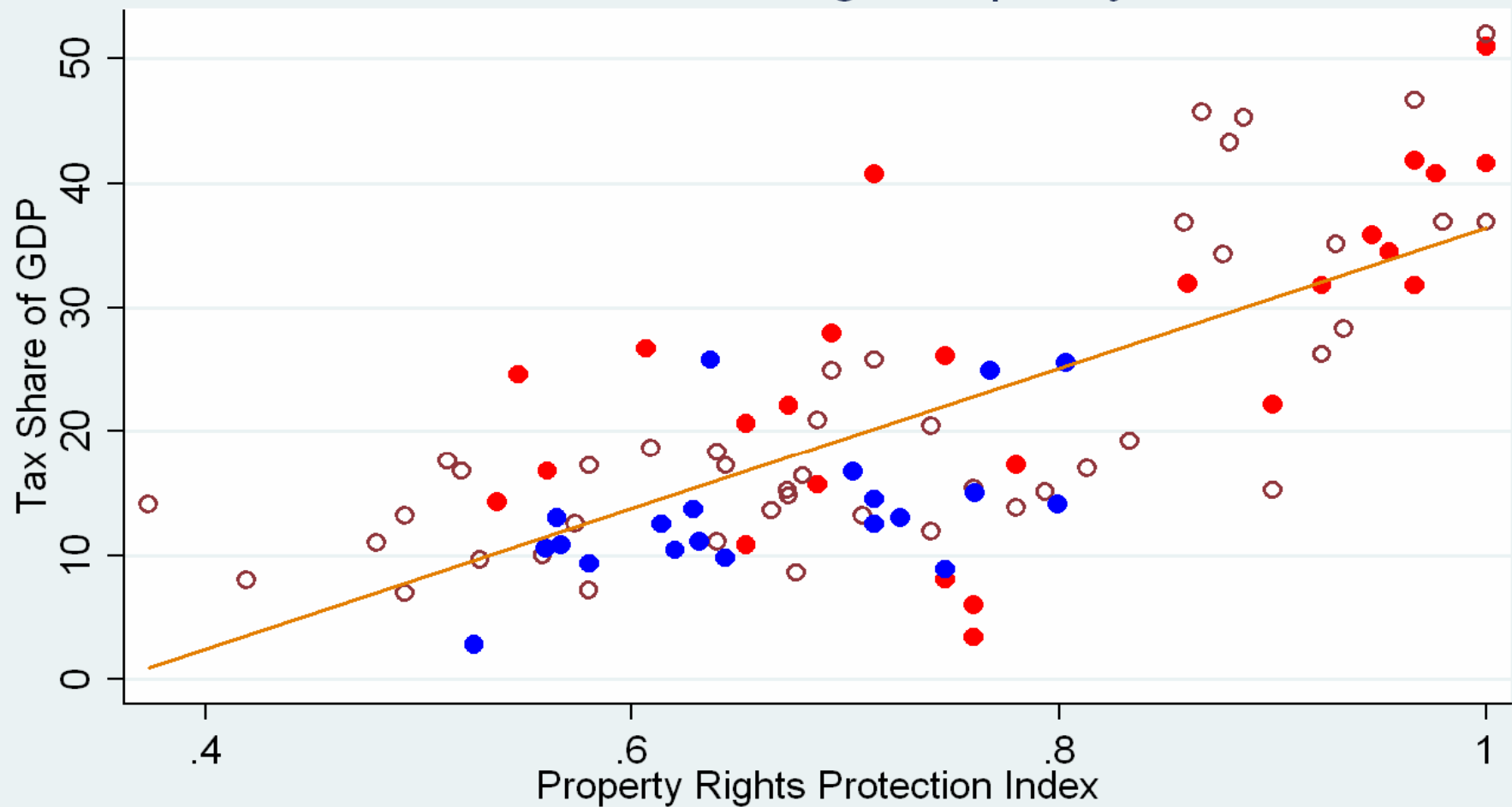


Fiscal and Legal Capacity



- High income in 2000
- Low income in 2000
- Mid income in 2000
- Fitted values

Fiscal and Legal Capacity



- Low (no) political violence
- High political violence
- Mid political violence
- Fitted values

Tre ytterligare frågor

Vilka krafter driver uppbyggnaden av statens kapacitet att agera på olika områden?

Vilka krafter skapar politiskt våld i olika former?

Hur kan vi förstå utvecklingskluster: samvariation mellan statens institutioner, våldsanvändning och inkomst?

Dagens föredrag

Försök ge en bred överblick

fokusera på idéer snarare än formell teori och empiri
utlämna detaljer, analytiska fundament och referenser



Väggkarta

1. Statens kapacitet

2. Politiskt våld
3. Typer av stater
4. Insikter?

Resultat av rationellt handlande

Skilj på institutioner and politik

grupp i regeringsställning kan stödja privata marknader och ta upp skatter för olika ändamål, men begränsas av statens kapacitet för rättskipning och skatteuppbörd

politiska institutioner begränsar hur skatteinkomster används

Statsbyggnad som framåtblickande investering

domstolar, domare och register

skatteuppbörd, -kontroll och -efterlevnad



Komplementaritet

Varje sida av staten förstärker motivet att bygga den andra
högre beskattningskapacitet stärker motiven att investera i
rättslig kapacitet att stödja marknader, och vice versa



Konsekvenser

naturligt sätt att förstå en rot till utvecklingskluster
drivkrafterna bakom kapaciteterna för rättskipning och skatteuppbörd
skall vara gemensamma

Typologi: Tre sorters stater

Stat för allmänintresset

statsinkomster spenderas för det gemensamma bästa
t ex kollektiva varor, som försvar vid hot om extern konflikt
alla befintliga regeringar investerar i statens kapacitet

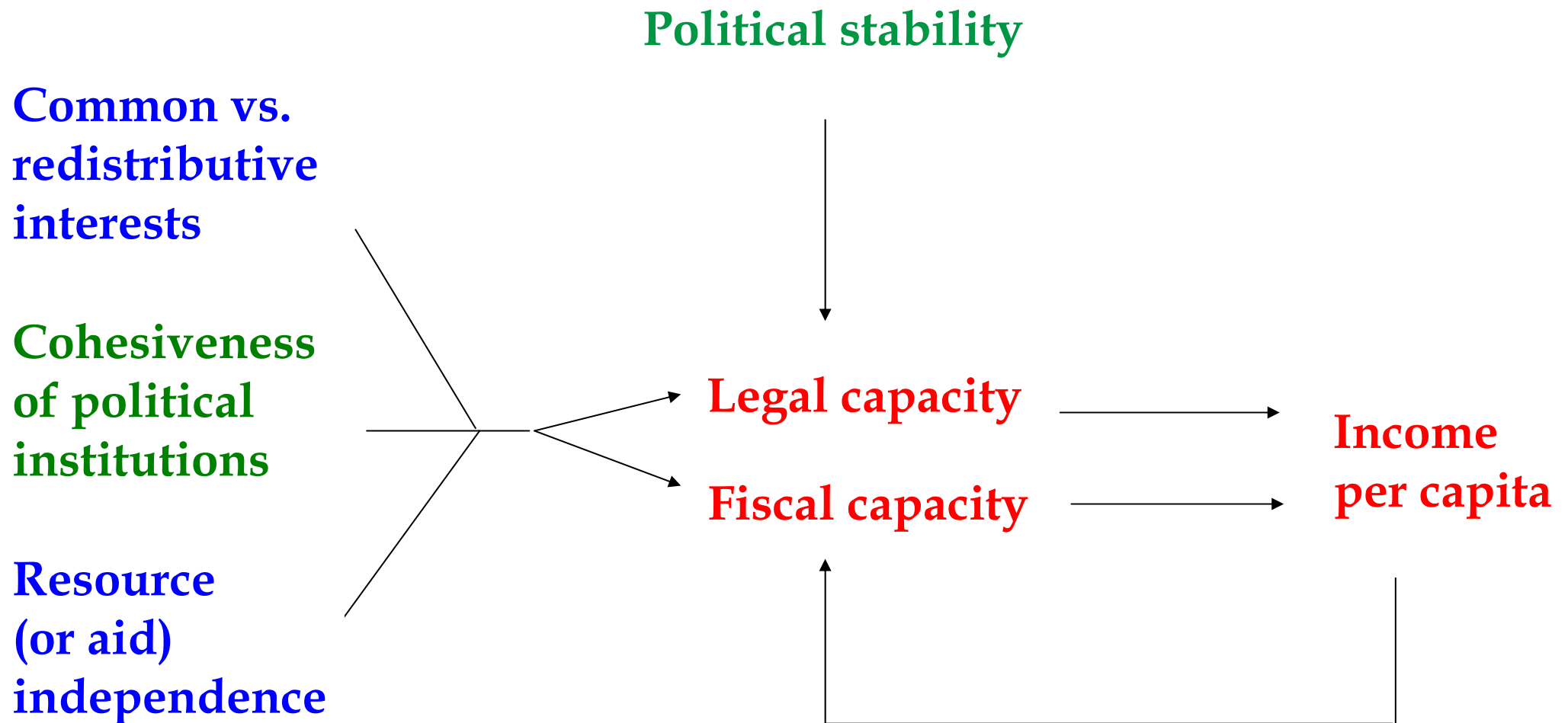
Stat för särintressen

statens politik favoriserar den styrande gruppen, som är mer eller
mindre begränsad av politiska institutioner (maktdelning)
inrotad regering (hög politisk stabilitet) investerar i staten

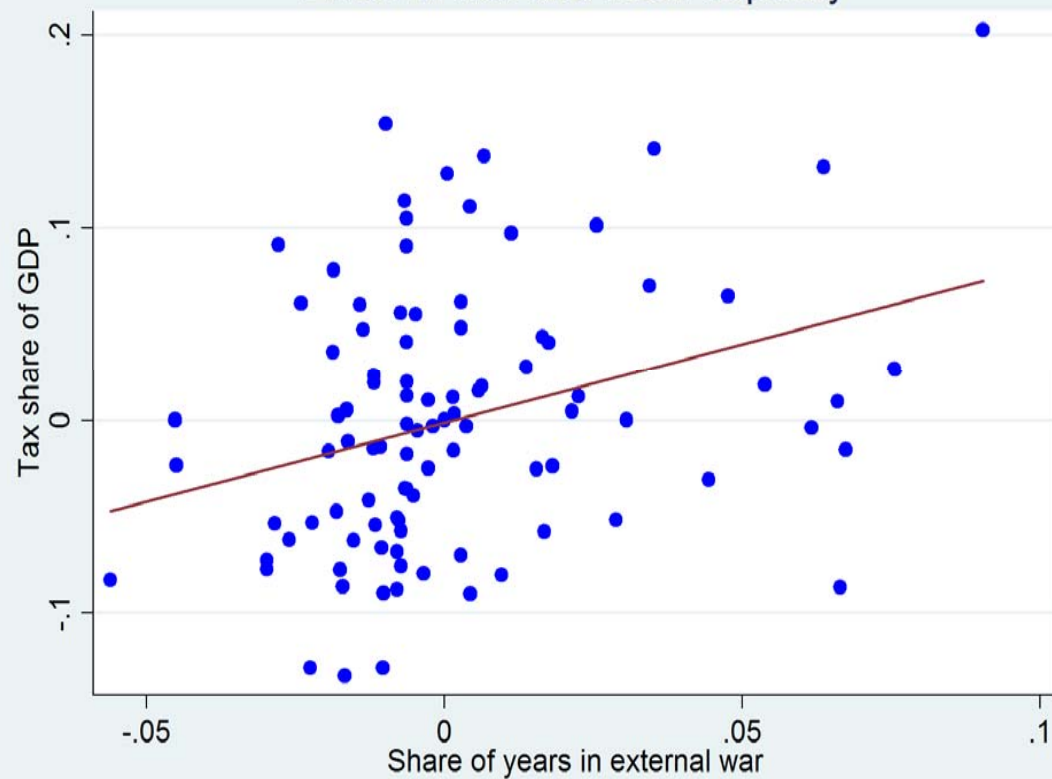
Svag stat

staten används fortfarande i de styrandes särintresse, men liten
maktdelning och hög politisk instabilitet
ingen styrande grupp investerar i statens skattekraft

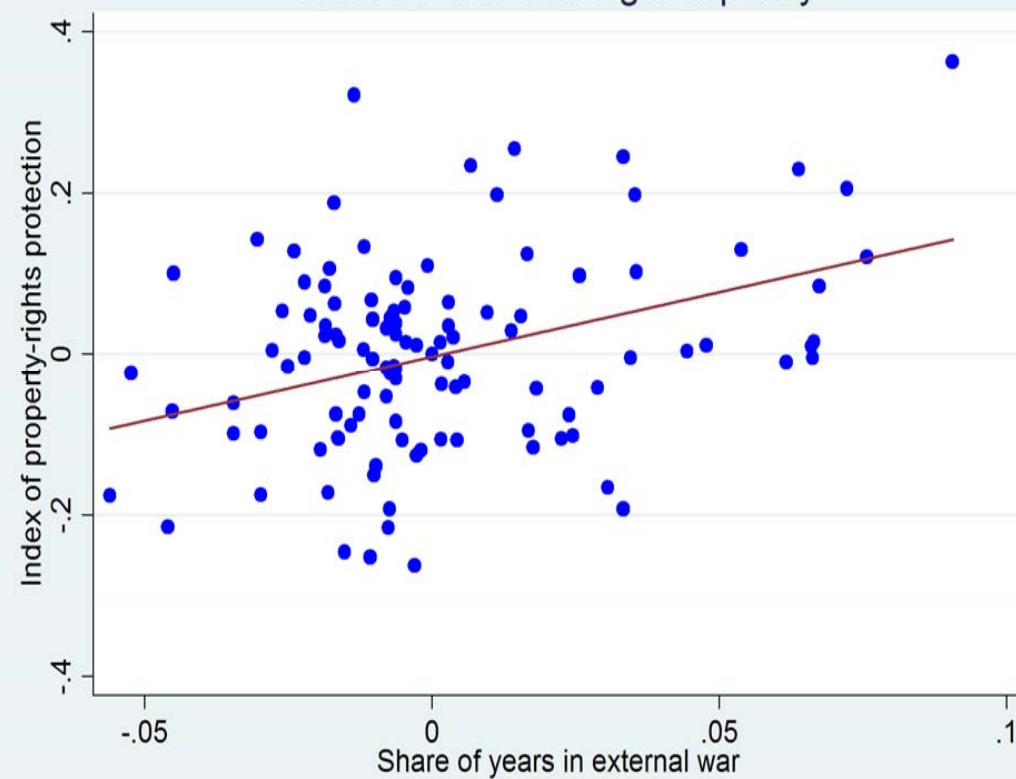
What forces drive different state capacities and why do they vary together?



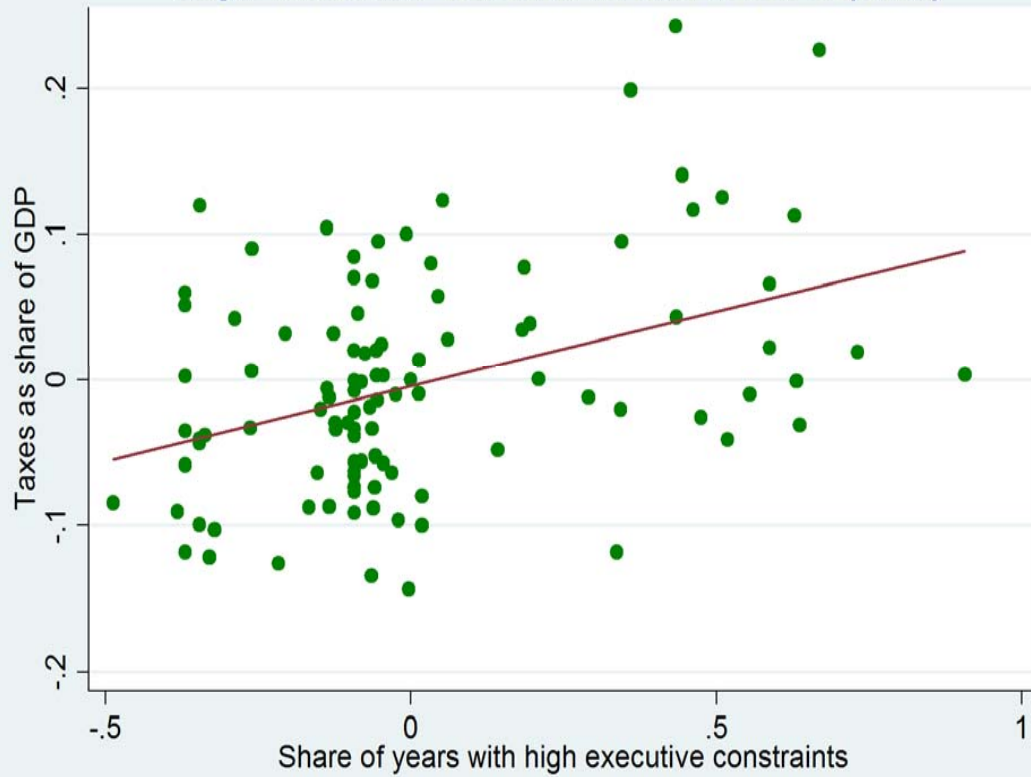
External war and fiscal capacity



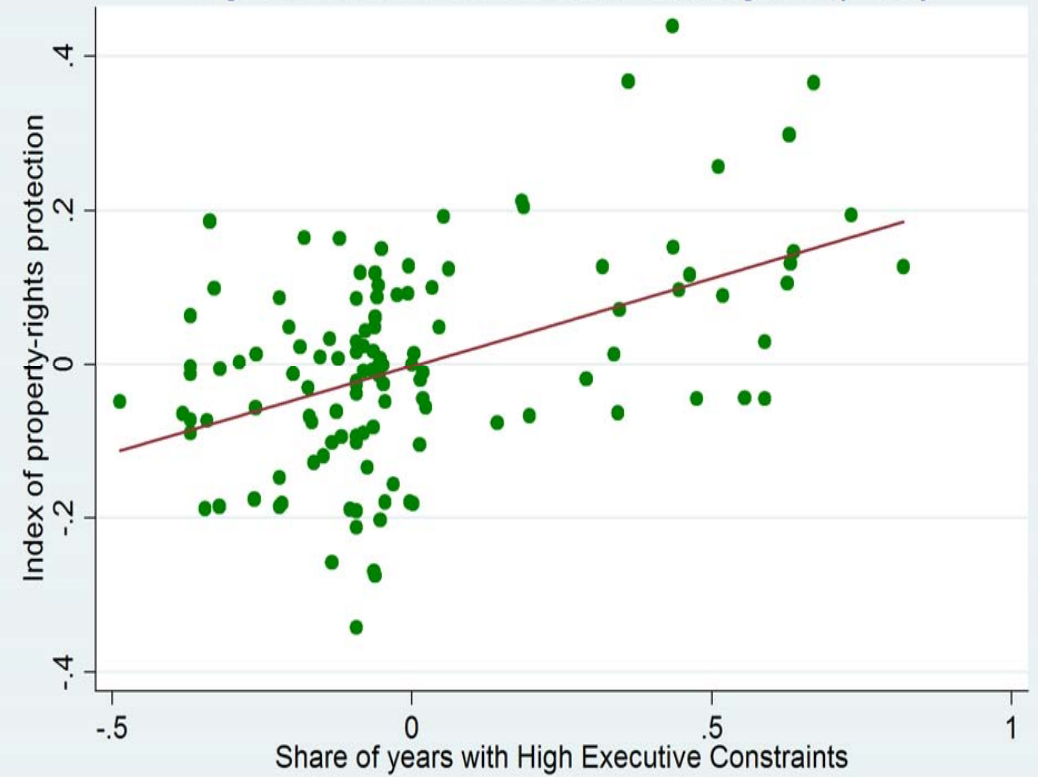
External war and legal capacity



High executive constraints and fiscal capacity



High executive constraints and legal capacity



Vägkarta



1. Statens kapacitet
- 2. Politiskt våld**
3. Typer av stater
4. Insikter?

Resultat av rationellt handlande

Framåtblickande investeringar

den styrande gruppen och oppositionen kan strategiskt investera i våld för att behålla eller utmana regeringsmakten
motiven för dylika investeringar beror på kostnaden jämfört med nyttan av att inneha makten

Typologi: tre möjliga utfall

fred: nyttan för liten i förhållande till kostnaden, så ingendera gruppen investerar i våldsanvändning

förtryck: nyttan för regeringen stor nog för ensidigt våld gentemot oppositionen

inbördeskrig: bägge grupperna tar till våld

What forces drive different forms of political violence?

Common vs.
redistributive
interests

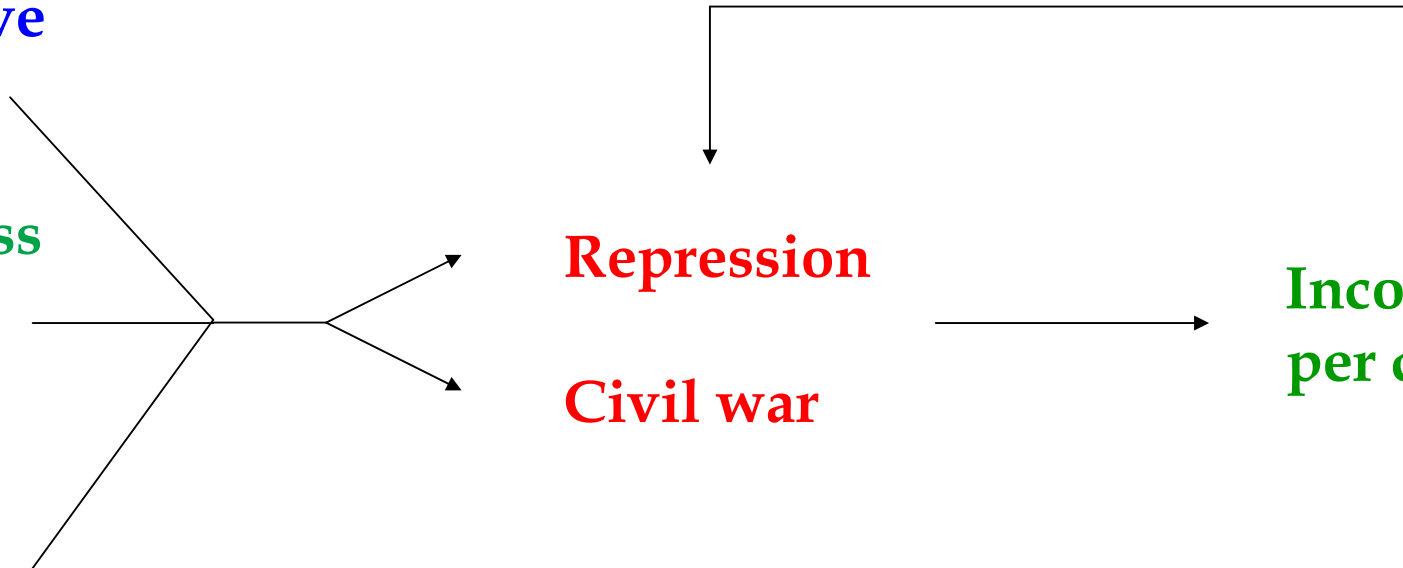
Cohesiveness
of political
institutions

Resource or
(cash) aid
independence

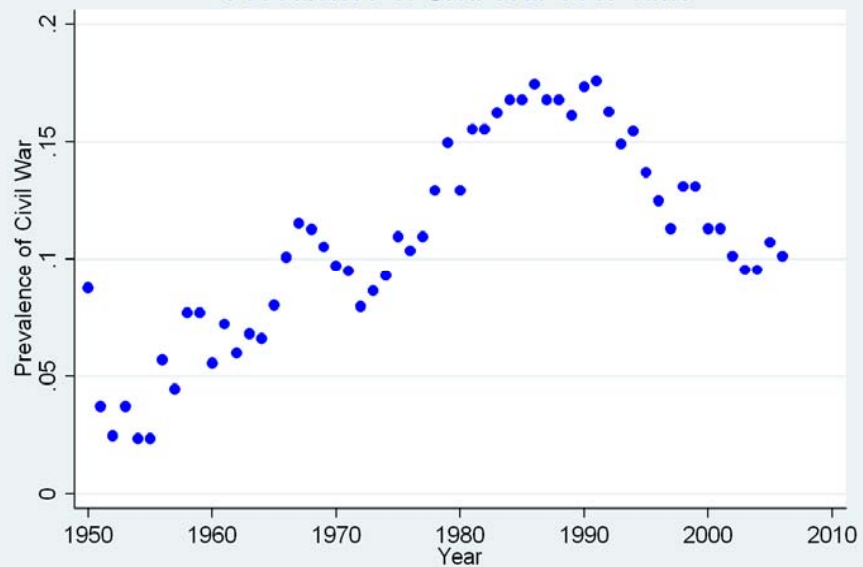
Repression

Civil war

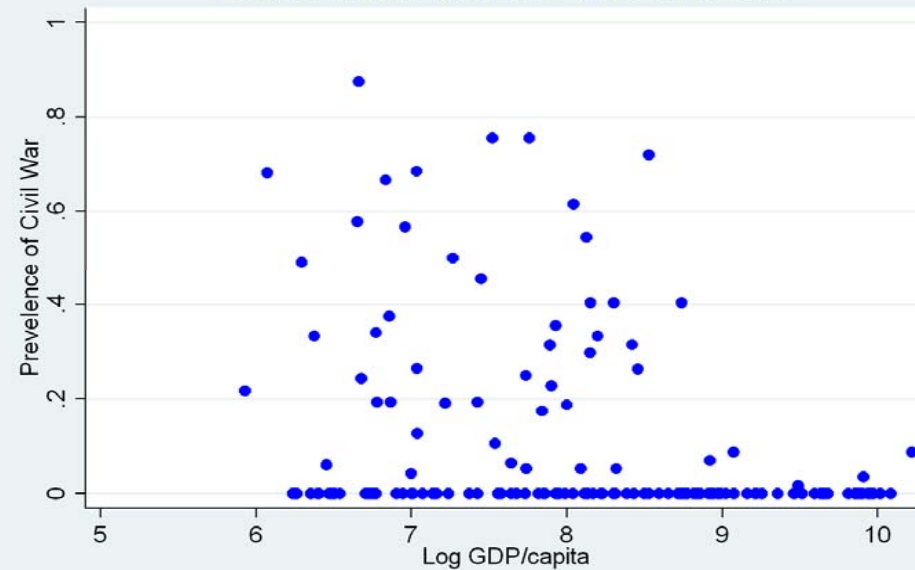
Income
per capita



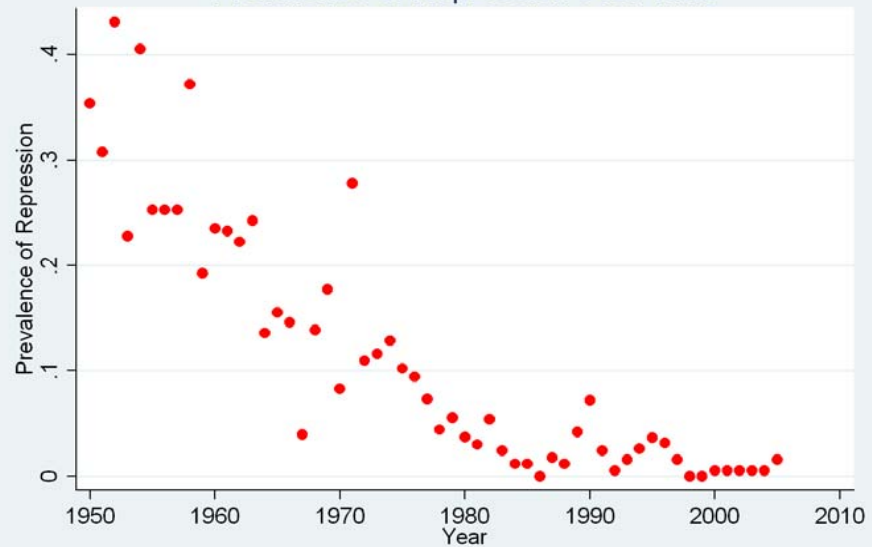
Prevalence of Civil War over Time



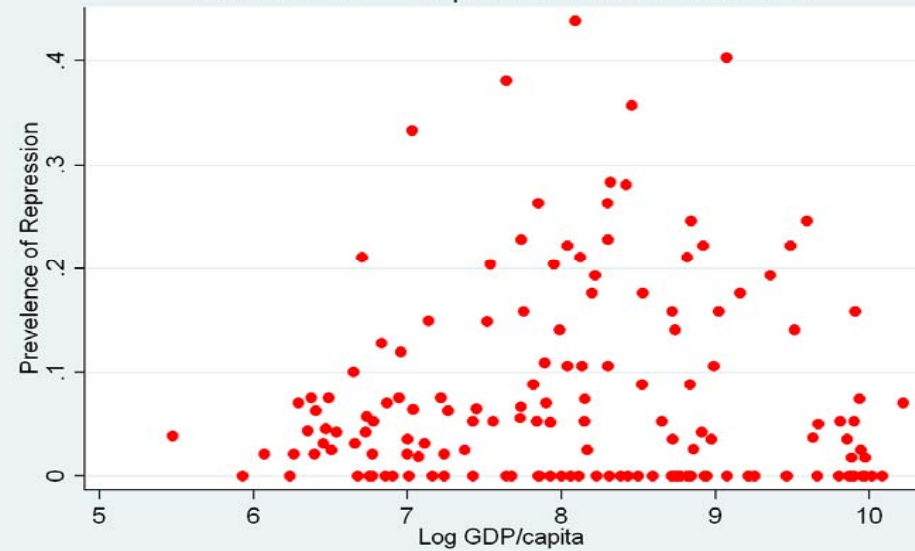
Prevalence of Civil War over Countries



Prevalence of Repression over Time



Prevalence of Repression over Countries



Vägkarta

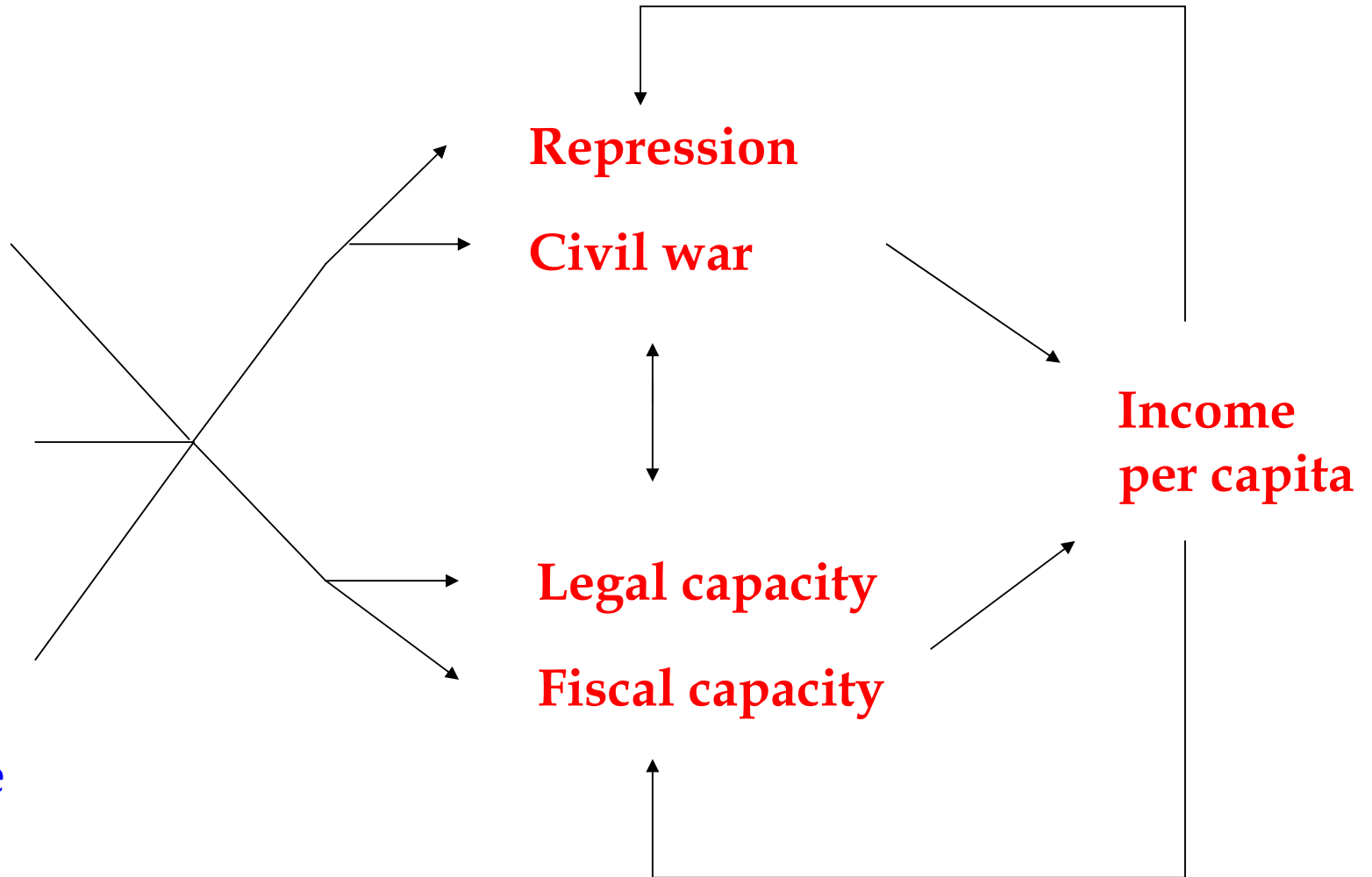
1. Statens kapacitet
2. Politiskt våld
- 3. Typer av stater**
4. Insikter?

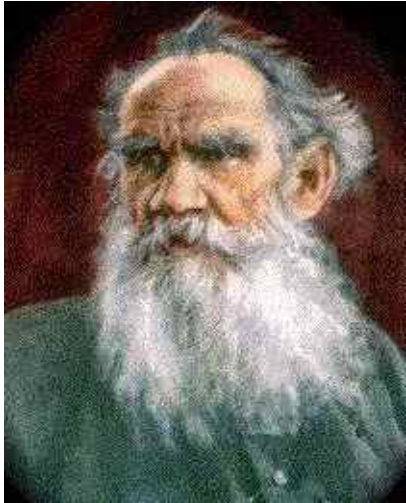
What explains the clustering of state institutions, violence and income?

Common vs.
redistributive
interests

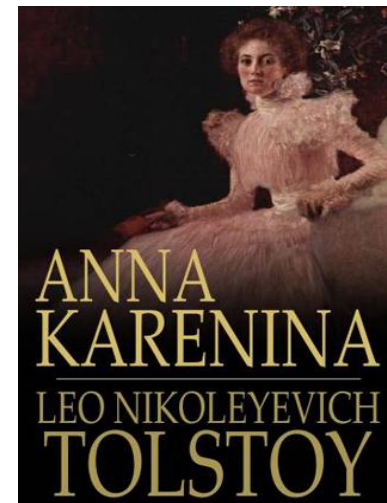
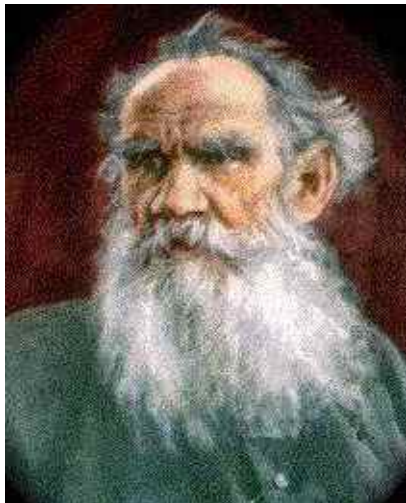
Cohesiveness
of political
institutions

Resource or
(cash) aid
independence





	Svag stat	Särintressestat	Allmänintressestat
Fred	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner hög militär effektivitet icke-organiserad opposition	starkt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner hög politisk stabilitet	starkt allmänintresse sammanhållande politiska institutioner
Förtryck	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner låg militär effektivitet icke-organiserad opposition	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner hög militär effektivitet icke-organiserad opposition	N/A
Inbördeskrig	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner låg militär effektivitet välorganiserad opposition	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner hög militär effektivitet välorganiserad opposition	N/A



	Svag stat	Särintressestat	Allmänintressestat
Fred	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner hög militär effektivitet icke-organiserad opposition	starkt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner hög politisk stabilitet	starkt allmänintresse sammanhållande politiska institutioner
Förtryck	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner låg militär effektivitet icke-organiserad opposition	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner hög militär effektivitet icke-organiserad opposition	N/A
Inbördeskrig	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner låg militär effektivitet välorganiserad opposition	svagt allmänintresse icke-sammanhållande politiska institutioner hög militär effektivitet välorganiserad opposition	N/A

"Alla lyckliga familjer liknar varandra; varje olycklig familj är olycklig på sitt eget vis"

Vägkarta

1. Statens kapacitet
2. Politiskt våld
3. Typer av stater
- 4. Insikter?**

Insikt 1 – Vad är nytt?

"Little else is required to carry a state to the highest degree of opulence from the lowest barbarism, but peace, easy taxes, and a tolerable administration of justice; all the rest being brought about by the natural course of things" (Adam Smith, 1755)



inte bara marknaden utan också staten skapar välstånd

Hur skiljer sig den beskrivna ansatsen åt?

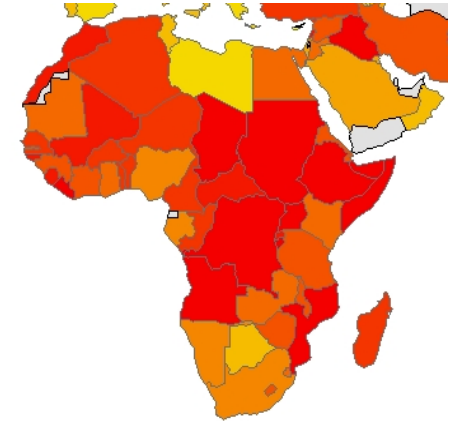
- sätter statens effektivitet i centrum

- visar varför en svag stat, utan kapacitet till rättskipning och skatteuppbörd, är fattig och ofta våldsbenägen

- förklarar varför stater som tar in mer än 40% av BNP också kan vara välmående ekonomier utan internt våld

- identifierar allmänintresse och sammanhållande politiska institutioner som nyckelvillkor för vägar till välstånd

Insikt 2 – Varför få starka utvecklingskluster i Afrika?



Flera drivkrafter ger svaga stater och interna konflikter

beroende av naturresurser och bistånd, litet hot om extern konflikt,
icke-sammanhållande politiska institutioner

samma krafter kan driva fram politiskt våld – instabilitet ger ännu
svagare motiv att bygga staten

investeringar i våld snarare än i en stark stat

Svaga stater hindrar utvecklingen

kan inte stödja marknader på grund av svag rättskapacitet och
för ineffektiv politik på grund av svag skattekapacitet

Återkopplingar från låg inkomst

befrämjar konflikt and försvagar motiven att bygga staten

Insikt 3 – Hur kan vi tänka på makroeffekter av bistånd?



Ta hänsyn till respons i mottagarlandet

hur ändras politiken, samt investeringar i statskapacitet och våld?

Olika former av bistånd kan ge olika respons

budgetstöd, teknisk assistans, militärhjälp, post-konfliktstöd, stöd för kapacitetsuppbyggnad; bistånd kan vara betingat – t ex på fria val – eller obetingat

Samma form av bistånd kan ge olika respons

responsen beror också på typen av stat

kan vara radikalt olika i Anna Karenina matrisens olika celler
långt från rekommendationer à la Washington consensus

Stora frågor



När kan ett land slippa ur sin speciella utvecklingsfälla?

enligt ramverket ovan: tillfälligheter som stärker allmänintresset, eller reformer som inför sammanhållande politiska institutioner

I vilken grad kan allmänintresset odlas?

när sker detta? vilken roll har utbildning?

När och varför sker politiska reformer?

vilka krafter driver fram vilka reformer? vad är omvärldens roll?

När och hur kan bistånd bidra positivt eller negativt?

särskåda olika former av bistånd i olika typer av stater?