

Expertgruppens möte

Torsdagen den 23 oktober, kl. 9:00-13:00

Karlavägen 102, sammanträdesrum:

Amiralen, plan 7

Närvarande:

Lars Heikensten, ordförande, (t.o.m punkten 6e)
Eva Lithman, ledamot
Julia Schalk, ledamot
Torgny Holmgren, ledamot
Kim Forss, ledamot
Anna Nilsson, ledamot
Johanna Stälö, expert
Sonja Daltung, kanslichef
Mats Hårsmar, utredningssekreterare
Emma Öståker, utredningssekreterare
Jan Pettersson, utredningssekreterare
Jesper Sundewall, utredningssekreterare
Tove Bucht, bitr. utredningssekreterare

Frånvarande:

Maria Gustavson, ledamot (föräldraledig)
Jakob Svensson, ledamot
Hans Rosling, ledamot

1. Öppnande av mötet
Ordförande Lars Heikensten öppnade sammanträdet.
2. Godkännande av dagordningen
Dagordningen godkändes med tillägget att expertgruppens arbetsstrategi ska diskuteras under punkten 6f.
3. Protokoll från förra mötet
Det framfördes att protokollet inte korrekt reflekterade den diskussion som hade förts angående framtida studier.
Beslut: Protokollet ska revideras och justeras vid nästa sammanträde.
4. Administrativa frågor
 - a. Återrapportering
Ordförande meddelade att vice ordförande blivit utsedd till statssekreterare åt näringsministern och därför lämnat uppdraget som vice ordförande i EBA.
Ordförande har haft kontakt med regeringskansliet om ersättare och kommer även att träffa biståndsministern.

Kanslichefen rapporterade att Maria Gustavson anmält att hon kommer vara föräldraledig året ut och därmed inte kommer närvara vid något av höstens möten. Maria anmälde på mötet den 5 november förra året att hon skulle vara föräldraledig från och med mars 2014. Detta blev inte noterat i protokollet från det mötet, vilket härmed justeras.

Vidare rapporterade kanslichefen att Hans Rosling anmält att han ska vara epidemiologisk rådgivare åt chefen för UNMEER, FNs ebola mission, i Monrovia och därmed inte har möjlighet att delta i EBAs arbete fram till jul.

Kanslichefen rapporterade att hon liksom två ledamöter deltagit på European Evaluation Society's konferens i Dublin i början av oktober.

Johanna Stälö redogjorde för innehållet i budgeten på utgiftsområde 7.

b. Rapport till regeringen

Kansliet presenterade ett förslag till rapport till regeringen om den övergripande inriktningen på verksamheten.

Beslut: Det beslutades att inge rapporten till regeringen.

5. Information

Ingen informationspunkt detta möte

6. Projekt

a. Rapporter för beslut

i. *Sweden 's Development Assistance for Health – Policy Options to Support the Global Health 2035 Goals.*

Jesper Sundewall från EBAs kansli, som har varit medförfattare till rapporten, föredrog kort rapportens innehåll. Rapporten utgår ifrån en analys som författarna presenterat i en artikel i tidskriften the Lancet: *Global Health 2035: Converging within a Generation*, om att en massiv hälsoförbättring av hälsoläget i låginkomstländer är möjlig att nå inom en generation. I rapporten analyseras det svenska biståndet utifrån funktion, det föreslås nyckelfunktioner som världens hälsobistånd bör fokusera på och konkreta åtgärder genom vilka Sverige kan stödja dessa nyckelfunktioner.

En diskussion om rapportens svagheter och styrkor följde. Julia Schalk, som tagit över som referensgruppsordförande i och med att Hans Rosling till följd av andra åtaganden (se punkt 4a) inte kunnat fullfölja uppdraget, redogjorde för referensgruppens ståndpunkter. Den övervägande ståndpunkten var att rapporten är bra och att den visar på behovet av vidare analys. Expertgruppen ansåg att rapporten har ett intressant framåtblickande perspektiv som är policyrelevant.

Beslut: Rapporten godkändes.

ii. *What do we know about the effects of international assistance to political parties in new democracies?*

Vice ordförande har varit referensgruppsordförande för denna studie. Då hon har slutat i EBA (se 4 a) presenterade kanslichefen studien. Hon lyfte fram rapportens förtjänster men markerade samtidigt att en del kompletteringar och redigeringsarbete återstår. (Detta även redovisat av kansliet i separat läsanvisning). Ansvarig utredningssekreterare återgav referensgruppens utlåtanden som i huvudsak var positiva.

Expertgruppen diskuterade vikten av att i denna typ av studie koppla internationella lärdomar och erfarenheter till det svenska sammanhanget samt ställde sig positiv till förslaget att göra vissa kompletteringar och viss redigering i syfte att göra studien mer läsvänlig och tydlig. Det pågår en utvärdering av det svenska PAO-stödet på uppdrag av Sida och värdet av att inte försena studien alltför mycket diskuterades.

Beslut: Författaren arbetar med hjälp av kansliet om studien i enlighet med förslaget i läsanvisningen och diskussionen på mötet.

b. Seminarier

Seminarier där rapporten, *Sweden's Development Assistance for Health – Policy Options to Support the Global Health 2035 Goals* ska presenteras är planerat till den 7 november. Det tänkta programmet redovisades.

c. Diskussioner om pågående studier

i. *The African Development Bank: Ready to Face the Challenges of a Changing Africa*

Referensgruppsordförande för studien, Torgny Holmgren, framförde att det finns några moment som ytterligare bör lyftas fram i studien, bl.a. bankens bidragsgivande del, African Development Fund, vad som är bankens roll jämfört med andra finansiärer och hur bankens olika verksamheter relaterar till varandra.

Expertgruppen ansåg att studien lyfter fram intressant problematik och speglar att efterfrågan på utvecklingsfinansiering har förändrats. Studien kommer med ett flertal konkreta rekommendationer. Vissa av dessa rekommendationer uppfattades som alltför preskriptiva i sina detaljer och det efterfrågades att författaren prioriterar bland rekommendationerna. Det bedömdes också intressant om författaren kunde utveckla varför förslagen inte redan prövats av banken då det i flera fall handlar om en välkänd problematik. Det efterlystes också mer fokus på vilken betydelse Afrikabanken har för Sverige som bilateral givare.

Målgruppsfrågan diskuterades och det konstaterades att målgruppen i Sverige är liten, men att det finns en internationell grupp för vilken studien är relevant.

Synpunkterna ska återkopplas till författaren i syfte att få fram ett nytt förslag till nästa expertgruppsmöte.

ii. *Storleken och användningen av svenskt bistånd i Sverige.*

Rapporten skrivs av EBAs kansli och kansliet rapporterade om hur arbetet fortskrider. En diskussion om begreppsanvändning samt mätproblem följde. Studien kommer att vara en ren kartläggning. Kansliet uppmanades att arbeta vidare med rapporten.

d. Projektförslag för beslut

i. *Youth, entrepreneurship and development*

Förslaget till studie är ett resultat av kansliets besök i Bergen och skribenten ingår i en grupp forskare som arbetar med att utvärdera vad som fungerar inom området ungdomar och entreprenörskap i Tanzania.

En diskussion om generaliserbarhet och studiens tematik samt Sverigekoppling följde. Frågan om studien borde behandla andra utvärderingsmetoder än RCTs diskuterades.

Beslut: Kansliet återkopplar till författaren och ber om ett reviderat projektförslag till nästa expertgruppsmöte.

ii. *Civil Society and Foreign Aid*

Förslaget har varit uppe för diskussion vid ett tidigare expertgruppsmöte då ledamöterna hade flera synpunkter på förslaget. Förslaget var nu reviderat av författaren, men expertgruppen ansåg att det kvarstod oklarheter. Däremot ansågs förslaget beröra intressanta frågeställningar.

Beslut: Expertgruppen beslutade att inte gå vidare med studien. Kansliet uppmanades dock att ta vara på uppslagen till närliggande studier.

iii. *Quality of Government Research: A Meta-Analytical Evaluation of Implications for Development Policy*

Förslaget bedömdes vara intressant då "good governance" har varit en viktig fråga inom svenskt bistånd under lång tid. Det är också en fråga som har aktualiserats i samband med den pågående post-2015 agendan. I diskussionen lyftes frågan om att koppla studien till svenska strategier samt vikten av att studien skrivs så att den kan läsas och användas av en bredare publik.

Beslut: Expertgruppen beslutade att låta genomföra studien.

iv. *Biståndet och tyranniet*

Ämnet för studien bedömdes vara intressant men i diskussionen lyftes en rad frågor om hur man lämpligen hanterar den politiska komplexiteten i en studie med den föreslagna inriktningen och de landexempel som studien var tänkt att fokusera på. Vidare fanns det även en tveksamhet till hur mycket av studiens resultat som kan användas idag och om det är en studie för EBA.

Beslut: Det beslutades att inte gå vidare med den föreslagna studien. Däremot uteslöt expertgruppen inte möjligheten till någon form av framtida samarbete med författargruppen.

e. Information om pågående arbete

Kanslichefen rapporterade att hon med stöd av de delegationsbeslut som fattades vid förra expertgruppsmötet beslutat om att låta genomföra dels (i samråd med ledamot Jakob Svensson) studien *Aid Fragmentation, Donor Coordination and Selectivity*, dels studien *What do we know about the impact of climate interventions and how should we evaluate such interventions*, då författarna varit villiga att revidera förslagen i enligt med framförda synpunkter. Vidare informerade hon om att projektförslaget *Is Swedish development aid supporting human rights in African mining?* beslutats per capsulam den 8 oktober och att författaren Matt Andrews har omarbetat sin synopsis *The influence of Swedish Development Assistance on Governance Engagements in Selected Countries* i samråd med referensgruppsordförande.

f. Projektförslag för diskussion

Diskussionen om arbetsstrategin bestämdes att skjutas på till nästa möte.

i. *Förenklad upphandling: Syntesutvärdering av utbildningsbistånd.*

Att arbeta med förenklad upphandling bedömdes intressant och det fastslogs att det är kansliets ansvar att säkerställa att processen sköts korrekt.

Ordförande lämnar över ordförandeskapet för mötet till ledamot Kim Forss.

Förslaget är tänkt som en pionjärstudie i sitt slag och om metoden fungerar väl bör den kunna användas på studier av andra områden.

Beslut: Det beslutades att gå vidare med förslaget

ii. *EBA aktiva listan*

Kansliet informerade om hur listan uppdaterats efter förra mötets diskussion om förslagen samt meddelade att kansliet tar emot reflektioner eller förslag på författare. Det konstaterades att listan och dess utformning med fördel kan diskuteras i samband med strategidiskussionen. Det lyftes att det vore intressant med en studie av infoanslaget.

7. Övriga frågor

Inga övriga frågor

8. Mötet avslutades