

MAG
Rapp. Övr.
9.736

ISDA

Secretariat for Analysis of
Swedish Development Assistance

Working Paper Nr. 37

RAPP
Övr 9.736

*En översyn av det svenska stödet till
lantmäteriverksamhet inom ramen för
samarbetet med Central- och Östeuropa*

Karin Metell, Enrique Ganuza
Stockholm, Oktober 1994

S A U

Sekretariatet för analys av
utvecklingssamarbete

S A S D A

Secretariat for Analysis of Swedish
Development Assistance

Regeringen har tillsatt en kommitté med uppgift att analysera effekterna av och effektiviteten i det svenska biståndet. För att genomföra uppdraget inrättades den 1 mars 1993 ett sekretariat, SAU.

Sekretariatet, som har ett mandat fram till slutet av 1994, genomför policyanalyser och utvärderingar av det svenska biståndet, dess myndigheter och funktionsmekanismer. SAU:s arbete prioriterar globala studier på landnivå, sektoriella och ämnesinriktade analyser samt myndighetsspecifika utredningar som kan fungera som underlag för beslut om utformningen av det framtida svenska utvecklingssamarbetet. Bl.a. genomför SAU en utvärdering av Sveriges samarbete med Öst- och Centraleuropa.

SAU:s utgångspunkt för arbetet är att söka bättre förståelse av utvecklingsmekanismer i syfte att förstärka det svenska biståndets effekter och dess effektivitet mot bakgrund av de av riksdagen fastställda målen: resurstillväxt, ekonomisk och social utjämning, ekonomisk och politisk självständighet, demokratisk samhällsutveckling, framsynt hushållning med naturresurser och omsorg om miljön.

SAU:s analysarbete bedrivs av sekretariatets egen stab och genom studier som beställs av specialister inom de av kommittén prioriterade områdena.

SAU är underställt en kommitté, vars ordförande är generaldirektör Ingemar Mundebo.

Medarbetarna i SAU är följande:

Ambassadör Claes Sandgren, sekretariatschef
Ekon dr Eva Julin, sekreterare
Ekon lic Enrique Ganuza, sekreterare
Civ ing Per Johan Svenningsson, sekreterare
Kerstin Sandling, biträdande sekreterare
Gunilla Jernberg, biträdande sekreterare

Postadress: Box 164 18
103 27 Stockholm

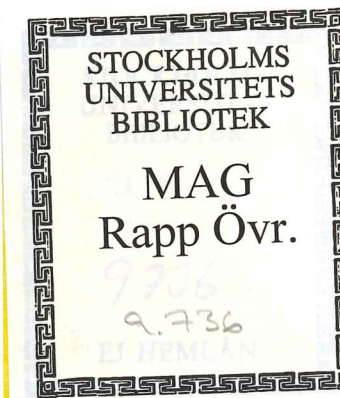
Besöksadress: Klarabergsgatan 23, 2tr
Stockholm

Telefon: 08 - 791 21 80
Telefax: 08 - 791 21 88

SAU

Sekretariatet för analys av
Utvecklingssamarbete

Karin Metell
Enrique Ganuza



PROMEMORIA

1994-11-02

Stockholms Universitet



30001 005303476

En översyn av det svenska stödet till lantmäteriverksamhet inom ramen för samarbetet med Central- och Östeuropa

1. Bakgrund

Sekretariatet för analys av utvecklingssamarbete (SAU) genomför en studie av effektivitetsfrågor i det svenska samarbetet med Central- och Östeuropa. Inom ramen för denna studie genomförs en del fallstudier. Här nedan redovisar vi resultaten av en översyn av det svenska stödet till samarbetet med Central- och Östeuropa inom lantmäteriverksamhet.

Studien har genomförts internt inom SAU och bygger på en granskning av samarbetet under perioden 1990/91-1994/95 på grundval av existerande dokumentation: förberedande studier, beslut, underlagspromemorior, avrapportering. Berörda institutioner och myndigheter i Sverige har intervjuats och besökts. Inom ramen för studien har inga besök eller intervjuer i de berörda mottagarländerna ägt rum.

Vi har studerat programmets målformulering och arbetsformer. Vi har analyserat programmets utveckling under perioden 1990/91-1994/95 med betoning på storlek, länderfördelning och innehåll. Det statistiska materialet sammanfattas i bilaga 1 (tabellerna 1-3 och figur 1). En del av det stöd som redovisas under Ryssland bokfördes under budgetåren 1990/91-1991/92 som Sovjetunionen.

Samarbetet inom lantmäteriet har finansierats med medel från utrikesdepartementets anslag för samarbete med Central- och Östeuropa, det s. k. G1-anslaget. Vi använder ibland ordet program även om vi är medvetna om att olika insatser kan ha vuxit fram oberoende av varandra och utan inbördes sammanhang. Vi har nu i efterhand, försökt beskriva kopplingar och avgränsningar som underlättar att bilda sig en uppfattning om helheten och som kan ge fog för att betrakta verksamheten som ett program.

Vi analyserar först samarbetets målformulering. Vi presenterar programmets geografiska spridning och utveckling samt deltagande institutioner. Vi analyserar samarbetets innehåll i de olika mottagarländerna. Prestationer och kostnader analyseras i den mån de har varit tillgängliga i form av rapporter och underlag från deltagande institutioner. Vi avslutar med en diskussion om inkomna rapporter och utvärderingar.

2. Mål

De övergripande målen för samarbetet med Central- och Östeuropa är att stödja återupprättande och konsolidering av demokratins och rättsstatens institutioner, att stödja återinförandet av en fungerande marknadsekonomi, att stödja åtgärder för att förbättra miljön, särskilt i Östersjön, och att bistå de baltiska staterna att befästa sin nationella suveränitet.

Det främsta skälet till insatser inom lantmäteriverksamhet har varit att underlätta privatiseringar och pågående landreformer. Det har framförallt gällt upprättande av fastighetsregister - som är en förutsättning för att kunna handskas med land- och fastighetsfrågor i en marknadsekonomi. Att stödja övergången till marknadsekonomi har alltså varit det övergripande målet för samtliga insatser inom lantmäteriområdet.

Insatser som gäller kartproduktion i syfte att ge information om det nationella territoriet har också motiverats genom att denna typ av information kommer att behövas för att kunna utveckla en policy angående användandet av naturresurser och miljöhänsyn.

Stöd till kartproduktion i de baltiska länderna skulle kunna betraktas som insatser för att främja dessa staters suveränitet. I den dokumentation som vi har analyserat refereras dock inte till det målet.

3. Programmets utveckling och geografiska spridning

Hittills har mellan 1990/91 och oktober 1994 knappt 70 miljoner kronor, fördelade på sammanlagt 33 projektbeslut, beviljats till stöd för lantmäteriverksamhet i Central- och Östeuropa. Utbetalade medel fram t.o.m. budgetåret 1993/94 är ca 27,6 miljoner kronor. I det följande resonemanget om programmets utveckling kommer vi att utgå från beviljade medel snarare än utbetalade, då de förstnämnda siffrorna ger en tydligare bild över prioriterade områden och länder i programmets sammansättning. Av redan avslutade projekt, hittills 16 stycken, har utbetalningarna motsvarat i genomsnitt 93% av för dessa projekt beviljade 16,4 miljoner kronor.

I tabell 1 och tillhörande figur 1 ses fördelningen av beviljade medel till mottagarländerna. Den allra största andelen har tillfallit Ryssland som står för 33%. Lettland har erhållit 25%, Litauen 21% och Estland 17% av totalt beviljade medel. Två mindre utbildningsinsatser riktade mot deltagare från Tjeckoslovakien och Polen har genomförts. Dessa två insatser motsvarar tillsammans ca 1,5% av totalt beviljade medel och har hittills inte lett till något ytterligare svenskt engagemang i de båda länderna. Under 1994/95 har dessutom ett omfattande projekt inletts i Ukraina som har beviljats medel motsvarande 5,5% av de totala medlen. I den sammanfattande bedömningen i denna studie har insatser utanför det huvudsakliga samarbetsområdet, d.v.s. Ryssland och Baltikum inte tagits med. Denna studie begränsar sig därför till de ca 93% av beviljade medel till lantmäteriverksamheten i Central- och Östeuropa som riktats till de baltiska länderna och till områden i nordvästra Ryssland.

Under 1994/95 har BITS bidragit till en omfattande ökning av insatserna inom lantmäteriverksamhet till framförallt Ryssland. Ökningen av programmets omfattning har varit mycket kraftig under de fyra år som det pågått. Mellan 1990/91 och 1991/92 ökade de utbetalade medlen med 67%. Året därefter sjönk utbetalningarna med 50%. Mellan 1992/93 och 1993/94, skedde en lavinartad ökning med 12 gånger utbetalade medel. Flera nya geografiska områden har beviljats medel under 1993/94 och ännu fler står på tur under 1994/95, vilket sannolikt kommer att betyda att utbetalningarna kommer att stiga markant även under innevarande budgetår.

5. Deltagande institutioner

Samtliga insatser till stöd för lantmäteriverksamhet som har granskats inom ramen för denna översyn har finansierats av BITS. Svenska institutet har också bidragit till två insatser för expertutbyte mellan Sverige och Östeuropa. Dessa insatser tas emellertid inte upp i denna studie.

De två svenska organisationer som står för genomförande av insatserna i Ryssland och Baltikum är Swedesurvey i Gävle, gemensamt ägt av svenska Lantmäteriet och Centralnämnden för fastighetsdata, samt Satellitbild AB i Kiruna.

I mottagarländerna har ambitionen varit att bedriva ett institutionellt samarbete med motsvarande centrala organisation för lantmäteri och fastighetsfrågor. I Ryssland heter den formella samarbetspartnern ROSKOMZEM samt berörd "oblast" (rysk motsvarighet till länsstyrelse) eller republik. I Lettland är det ett nybildat lantmäteriverk, i vilket Latvian State Land Survey Company som var tidigare samarbetspartner ingår. Swedesurvey har i Litauen samarbetat med Jordbruksministeriets avdelning för markfrågor (Dep. of Land Management). I Estland är det Estonian National Land Board som står som samarbetspartner.

Samtliga organisationer är statliga myndigheter. Flera av dessa institutioner har bildats under det pågående samarbetet och över tiden fått ett betydligt förändrat verksamhetsområde. Ambitionen att arbeta med en central institution i varje land har inte varit helt lätt att genomföra eftersom det tidigare inte har funnits några organ med ett så brett verksamhetsområde som lantmäteriverket och Centralnämnden för fastighetsdata har i Sverige. Under projektens gång har det ofta rapporterats om oklarheter om vilka befogenheter en myndighet har haft, men även att flera nya verksamhetsområden har underställts den samarbetande myndigheten i takt med att nya lagförslag antagits.

6. Innehåll

De insatser som finansierats i Ryssland och Baltikum kan i stort delas upp i fyra huvudgrupper: *utbildning, rådgivning kartproduktion* samt *övergripande projekt*. Det sistnämnda innehåller samtidigt utbildning, rådgivning och kartproduktion som delkomponenter inom ett geografiskt avgränsat projekt. Vi har analyserat programmets innehåll i de olika länderna utifrån dessa huvudgrupper. Utvecklingen av innehållet i de nationella programmen beskrivs även översiktligt land för land nedan.

I tabell 2 ses omfattningen av de olika huvudgrupperna (utbildning, rådgivning, kartproduktion eller övergripande projekt) inom stödet till de viktigaste mottagarländerna. Stödet till Ryssland har hittills innefattat sex separata utbildningsinsatser motsvarande ca 33% av totalt beviljade medel till landet. I Ryssland har Sverige även finansierat en rådgivningsinsats inom fastighetslagstiftning. Denna insats motsvarar 3% av beviljade medel till Ryssland. År 1993 inleddes också ett övergripande pilotprojekt som har pågått kontinuerligt sedan dess. Detta försöksprojekt har även spritt sig till andra delar av nordvästra Ryssland. Ungefär 64% av totalt beviljade medel till Ryssland har avsett övergripande lantmäteriprojekt.

Programmen till de baltiska länderna startade med en gemensam utbildning för deltagare från samtliga tre länder. I Litauen och Lettland utvecklades relativt snart samarbetet till att omfatta ett övergripande projekt inom fastighetsbildning och fastighetsregistrering. Cirka 49% av beviljade medel till Litauen och 14% av stödet till Lettland består av ettåriga övergripande projekt. I Lettland inleddes samarbetet med en mer renodlad rådgivningsinsats av svenska experter som motsvarar 6% av det totala stödet till Lettland. Den andra stora komponenten i samarbetet med de baltiska staterna har varit produktion och utveckling av geografiska informationssystem. Denna verksamhet har tagit en stor del av beviljade medel i anspråk, ca 80% i Lettland och 50% i Litauen.

I Estland har stödet inte utvecklats i liknande omfattning och riktning. Det pågående programmet har mer karaktären av enstaka insatser inom kartproduktion utan en övergripande inriktning på institutionsuppbyggande. Två mindre insatser har gällt utbildning och begränsade rådgivningsinsatser men den övervägande delen, 98%, har gällt produktion av kartor.

6.1 Ryssland

Samarbetet med Ryssland inom lantmäteri började redan 1990. Totalt beviljade medel under budgetåren 1990/91-1993/94 uppgår till sammanlagt ca 21 miljoner kronor. Samarbetet befinner sig just nu i ett mycket expansivt skede och drygt 3 miljoner har beviljats för 1994/95.

De inledande aktiviteterna bestod av kurser, som en del av ett mer omfattande svenskt utbildningsprogram inom flera ämnesområden, riktat främst till beslutsfattare inom förvaltning och näringsliv. Syftet med utbildning inom fastighetsfrågor har varit att ge översiktlig information om mark- och fastighetsförvaltningssystem för en effektiv samhällsekonomisk och miljömedveten användning av resurser.

För dessa insatser anlätades Swedsurvey, Lantmäteriets bolag för internationell verksamhet. Tre kurser av denna typ, för sammanlagt ett sextiototal ryska deltagare, har genomförts under 1990-92.

Samma konsultbolag fick 1992 i uppgift att utarbeta ett förslag till fastighetslagstiftning i syfte att underlätta privatiseringsprocessen. Förslaget till lagstiftning utarbetades av tre svenska experter i samarbete med den ryska motparten RosNIC "Zemlya" (Russian Centre for Scientific Support of Land Reform), utvecklingsenheten inom det ryska lantmäteriverket.

Ett större pilotprojekt inleddes 1992 i distriktet Chudovo, Novgorod. Man ville här genomföra en praktisk modell för fastighetsbildning och fastighetsregistrering inom ett avgränsat administrativt område i Ryssland. Målet för insatsen är att efter avslutat projekt ha uppnått ett fungerande system för fastighetsbildning och registrering i Novgorod med personal både på lokal och central nivå som kan underhålla systemet och också genomföra liknande insatser i övriga delar av landet. Insatsen består till största delen av rådgivning, utbildning, kompetensuppbyggnad och metodutveckling avseende markförvaltningsfrågor. Den första insatsen beräknades pågå ett år (kalenderåret 1993). Projektet har under 1994 utvidgats till att omfatta sammanlagt sju distrikt i Novgorods län, där erfarenheterna från projektet i Chudovo tas tillvara. Man har därmed förlängt insatsen som beräknas pågå till mars 1995.

Pilotprojektet i Novgorod har under 1993 och 1994 kompletterats av två beslut om utbildningsinsatser. Den första gällde centrala beslutsfattare inom fastighetsområdet i Ryssland. Insatsen syftade till att låta dessa beslutsfattare ta del av ett fungerande system för fastighetsbildning, d.v.s. pilotprojektet i Novgorod, samtidigt som de genom utbildning förbereddes för det omfattande reformarbete som inletts. I anslutning till projektet i Novgorod uppförs även ett utbildningscentrum för lantmäteriet, i första hand inrättat för omskolning av f. d. militärer. Den svenska insatsen omfattar genomförandet av tre utbildningsinsatser tillsammans med vissa inköp av bl.a. mätutrustning och programvara.

Diskussioner om att sprida insatser till andra, mer centrala områden i Ryssland sägs ha pågått under flera år. Förutsättningar för att genomföra detta kom i och med ryska beslut om privatisering av mark under hösten 1993 samt ett entydigt ansvar för fastighetsregistrering inom Lantmäteriets verksamhetsområde.

Nyckelpersoner inom S:t Petersburgs mark- och fastighetsförvaltning genomgick under 1993/94 en utbildning avseende fastighetsdatasystem och fastighetsvärdering. Målgruppen bestod av specialister som senare skulle ingå i ett större projekt i S:t Petersburgområdet. Detta projekt startade under våren 1994 och bygger på erfarenheterna från Novgorod men kommer dessutom att innebära ytterligare utvecklingsarbete med anpassningar till arbete i en storstadsmiljö.

Pilotprojektet i Novgorod har även haft långtgående effekter för den svenska verksamheten inom lantmäteriverksamhet i Ryssland. Förutom beslutet att vidga projektet inom länet och i S:t Petersburgsområdet har det under hösten 1994 tagits beslut om omfattande insatser i Karelen, Pskov och Leningrads län. Dessutom är liknande insatser aktuella i Murmansk, Archangelsk och Kaliningrad.

6.2 Baltikum

Insatserna i Baltikum har, i finansiella termer, dominerats av grundläggande produktion av kartmaterial. När de baltiska staterna blev självständiga fann man att den grundläggande infrastrukturen för landinformation till stora delar saknades eller inte lämpade sig för civila planeringsändamål.

Den första insatsen till de baltiska staterna var en kurs i lantmäteri och fastighetsregistrering under januari-februari 1991 som beviljades 1,157 miljoner kronor. Den vände sig till deltagare från alla de tre baltiska länderna. Det svenska engagemanget har därefter vidgats i samtliga tre baltiska länder.

6.3 Estland

I Estland har det svenska stödet begränsat sig till två mindre utbildningsinsatser om sammanlagt 345.000 kronor och tre insatser för kartframställning. Sammanlagt har ca 11 miljoner kronor beviljats för produktion av baskartor och registerkartor i Estland.

Utbildning och rådgivning inleddes 1991 och 1992. Två kortare seminarier har genomförts med estniska deltagare. Syftet med den ena av dessa insatser var att framställa en s.k. "feasibility study" som underlag för fortsatt samarbete. På grund av alltför många oklarheter om avtalspartner och ansvarsfördelning inom fastighetsområdet i Estland kunde studien inte färdigställas.

Produktion av baskartor inleddes under andra hälften av 1993. Materialet baseras på satellitbilder och kartmaterialet framställs i en för de baltiska länderna gemensam digital form, vilket möjliggör kontinuerlig förnyelse av kartinformationen.

Beslut om ett projekt för framställning av registerkartor togs i början av 1994. Registerkartor har högre upplösningsgrad (de är mer detaljerade) och baseras på flygfotografering. Med hjälp av registerkartor är det möjligt att fastställa en fastighets exakta läge och areal, vilket utgör ett nödvändigt underlag för att skapa fastighetsregister.

Förutom att tillhandahålla geografisk information i form av producerade kartor har dessa insatser syftat till att utbilda personal för att kunna utveckla och kontinuerligt uppdatera materialet. Utbildningen inom dessa insatser genomförs i form av "on-the-job training". De rådgivningsinsatser som genomförs för produktion av baskartor är dels grundläggande utbildning i kartproduktion förlagd till Kiruna, dels fortsatt utbildning och rådgivning under en planerad period av två år. Det betonas att insatsen gällande registerkartering i Estland till stor del förväntas genomföras av esterna själva och delvis med redan befintlig utrustning. Framställningen av registerkartor omfattar ett antal utvalda områden och därtill ett bestämt antal kartblad i olika skalor.

6.4 Lettland

Mellan 1991 och 1994 har sex insatser inom lantmäteri och fastighetsregistrering beviljats Lettland till ett sammanlagt värde av ca 16,2 miljoner kronor.

Den första utbildningsinsatsen syftade till att underlätta genomförandet av den nya jordreformslagen och privatiseringen av egendom i Lettland. Stödet fortsatte med rådgivning och produktion av en övergripande genomförbarhetsstudie. Denna studie sägs ha bidragit till att två viktiga lagändringar inom lantmäteriet genomfördes under 1992. En större insats beslutades avseende upprättandet av ett centralt fastighetsregister för hela landet. Den svenska insatsen gällde ett pilotprojekt med syfte att utveckla ett datasystem gällande fastighets- och inskrivningsregister samt rådgivning och utbildning i fastighetsregistrering och -värdering. Verksamheten inom detta projekt har inte beviljats ytterligare medel för 1994.

De mest kostsamma insatserna i Lettland rör utförandet av baskartor och registerkartor. Dessa två insatser står för nästan fyra femtedelar av totalt

beviljade medel till Lettland och har ungefär samma omfattning och genomförs av samma konsulter som motsvarande insatser i Estland. De för registerkartorna nödvändiga flygfotograferingarna genomförs i samarbete mellan Estland, Lettland och konsulten Swedesurvey.

6.5 Litauen

Fem insatser har hittills genomförts i Litauen till ett sammanlagt värde av ca 14,3 miljoner kronor.

I Litauen har Swedesurvey tillsammans med jordbruksministeriet bedrivit ett kontinuerligt samarbete sedan 1992. Konsulten Swedesurvey utarbetade då en förstudie samt genomförde utbildning och rådgivning inom framförallt fastighetsregistrering. Samarbetet består till största delen av fyra delprojekt gällande utveckling av fastighetsregister, landmätning och digital kartering, utbildning samt fastighetsvärdering. Avtalen förlängdes under 1993 och 1994. Aktiviteterna har till viss del decentraliserats och omfattar även landmätning och utbildning på distriktsnivå.

Beslut att finansiera produktion av baskartor i Litauen kom samtidigt som i de övriga baltiska länderna. SSC Satellitbild AB genomförde en förstudie över befintligt kartmaterial, som i Litauen befanns vara relativt omfattande men ej enhetligt utfört och samlat för planeringsändamål. Insatsen beräknas pågå under två år.

Registerkartering, som genomförs och finansieras med svenska medel i de två andra baltiska länderna, har i Litauen delvis genomförts i samarbete med Schweiz.

7. Prestationer

De insatser som genomförts både i Baltikum och i Ryssland har haft som långsiktigt mål att bygga upp institutionella förutsättningar för att kunna bedriva lantmäteriverksamhet på en nationell nivå i framtiden.¹

Metoderna har varierat från land till land men kan i stort delas upp i tre huvudgrupper: *rådgivning, utbildning, och/eller kartproduktion*. Vid

¹ Detta gäller i mindre utsträckning insatser för produktion av baskartor i Baltikum, där den svenska konsulten (Satellitbild AB) har en mer produktionsinriktad roll.

sidan av dessa aktiviteter har man även finansierat material och utrustning. Det har inte gått att genomföra en total kartläggning av de prestationer som resulterat i de olika projekten. En sådan uppställning skulle innefatta prestation för varje projekt i form av manveckor utbildning, avsatt tid för rådgivning samt producerat material i form av kartblad och karterade områden.

Då en del av rapporteringen saknas, framförallt för de fortfarande pågående karteringsprojekten och för vissa av de mer övergripande projekten, har en sådan resultatöversikt inte kunnat göras. I bilaga 2 finns dock en sammanfattning av redovisade aktiviteter utifrån till BITS inkomna redovisningar.

Vi saknar en diskussion om hur man relaterar olika prestationer till målet institutionsuppbyggande. Denna fråga återkommer även i samband med redovisningar under punkt 9 nedan.

Under punkt 8 nedan granskar vi relationerna mellan de olika delinsatserna för respektive land och relaterade kostnader.

8. Kostnader

De allra flesta insatser som genomförts har i olika utsträckning varit av kunskapsöverförande och/eller institutionsuppbyggande karaktär. Kostnaderna för material och utrustning i de olika insatserna har dock varierat betydligt i de olika projekten.

Som förklarades under punkt 6 ovan har vi delat in projekten i *skilda utbildningsinsatser, rådgivning, kartproduktion* samt *övergripande projekt*. Detta kan även användas för att ge en bild av hur kostnaderna fördelar sig vid olika typer av insatser.

Den genomsnittliga fördelningen av kostnader uppdelade på arvoden, omkostnader (kost, logi och resor), utrustning och kartproduktion samt budgeterade medel för oförutsedda kostnader inom olika typer av projekt ges i tabell 3. Tio (10) av de totalt 30 beviljade projekten har varit rena utbildningsinsatser. Dessutom har utbildning förekommit som en komponent i flera övergripande projekt.

Arvodeskostnaderna för utbildningsinsatser varierar mellan 34% och 78% (med en genomsnittlig andel på 53%). Övriga kostnader redovisas som omkostnader eller kostnader för utrustning. I genomsnitt för samtliga utbildningsinsatser uppgår omkostnaderna till ca 39% och

utrustningen till 9%. Skillnaden i dessa budgetposter är inte alltid upptagen separat varför den verkliga genomsnittskostnaden för utrustning inom ramen för utbildningsprojekt kan vara något högre.²

Två insatser har klassats som rena rådgivningsinsatser där i genomsnitt 84% utgörs av arvoden. Ytterligare tre rådgivningsinsatser ingår i de övergripande projekten, där andelen arvode ligger mellan 82% och 91%. I rådgivningsprojekt avsätts i genomsnitt 6% av den totala kostnaden för omkostnader och 9% för utrustning.

För produktion av kartor har i genomsnitt endast ca 14% av totalt beviljade medel i projekten använts till arvoden. Direkta kostnader för produktion av kartor och utrustning uppgår till knappt 60%. Resterande anslagposter har reserverats för övriga omkostnader (ca 20%) vilket även här kan innehålla poster för viss utrustning samt en stor andel (ca 10%) budgeterade medel för oförutsedda utgifter.

Produktion av registerkartor uppvisar en liknande fördelning av beviljade medel. Utrustning och direkta medel för kartproduktion står för mellan 79% och 84% medan arvoden endast utgör 11% respektive 7% av de totala medlen.

Det har inte varit möjligt att göra någon generell jämförelse mellan kostnader för olika prestationer i de olika länderna. Kostnaden för utbildning har emellertid beräknats för fyra projekt där kurslängd och antalet deltagare har redovisats. Vi kan därför göra en begränsad jämförelse av priset per person och utbildningsvecka för separata utbildningsinsatser. Kostnaderna för utbildning i Sverige varierar med 42% i ett intervall mellan 9 500 och 13 500 kronor per person och vecka. Medelsnittskostnaden ligger på 11 800 kr per person och vecka, vilket ligger under den genomsnittliga kostnaden för utbildningsinsatser finansierade av BITS inom andra områden.

9. Redovisningar och utvärderingar

Vi har för denna översyn haft tillgång till all den redovisning som inkommit till BITS fram till oktober 1994. Av de 23 insatser som

² För ett projekt där kostnader för utrustning har redovisats separat uppgår denna till 17 % av totala kostnader för utbildningsprojektet.

beviljats medel fram till och med december 1993 har någon typ av redovisning inkommit för 17 av projekten.³ (se bilaga 2)

Av sju utbildningsprojekt har sex inkommit med rapportering över genomförd utbildning. Det saknas dock finansiell redovisning för några av dessa i BITS arkiv.

De projekt som gällt framställningen av kartor, vare sig det gäller registerkartor eller baskartor, har ännu inte avrapporterats. Inget av projekten är ännu avslutade. Beslut om insatser för produktion av baskartor togs i juni 1993 och beräknas genomföras under en tvåårsperiod medan projekt för framställning av registerkartor beslutades under första hälften av 1994 och beräknas pågå under fem år.

För rådgivningsinsatser och övergripande projekt, som totalt omfattar 13 projekt, har i regel ett kvartalsredovisningssystem tillämpats. Vi finner att redovisningen har varit tillfredsställande för Litauen där kvartalsrapporter samt årliga slutrapporter inkommit regelbundet. Redovisningen för Lettland har bedrivits på samma sätt men där har antalet rapporter varit färre. För Ryssland, där pilotprojektet i Novgorod bör ha redovisats löpande, har rapporteringen varit bristfällig under tidigare år, men förbättrats allt eftersom samarbetet har blivit mer omfattande.

Flera av projekten redovisar resultat av rådgivning genom framställandet av genomförbarhetsstudier. Så föregicks t.ex. samtliga beslut gällande baskartor av en förstudie/inventering av redan befintligt kartmaterial i vart och ett av de baltiska länderna. Ett delresultat för sex av insatserna har varit en publikation ämnad att användas av mottagarna eller som underlag för det fortsatta samarbetet. Genomförbarhetsstudier har i samtliga fall utförts av samma konsult som är engagerad i det pågående projektet.

I rapporteringen framgår oftast vilken typ av insatser som genomförts, antal deltagare och anspråk på projektmedel i form av tid och pengar samt eventuella om disponeringar av budgeten. Denna redovisning har dock inte varit systematiskt genomförd i enlighet med de budgeterade projektförslagen varför det har varit svårt att göra entydiga jämförelser.

³ Två av de utbildningsinsatser som beviljades medel under första hälften av 1994 har också redovisats.

Några iakttagelser angående kostnader från de redovisningar som inkommit är att det budgeterade antalet timmar till rådgivning har överskridits liksom antalet tillfällen för rådgivning som skulle ha ägt rum. Detta har flera gånger föranlett förändringar i budgeterade medel till en högre arvodesandel än den beräknade. Likaså har omkostnaderna i form av reseersättning ökat i och med detta. Svårighet att genomföra projekten inom de planerade tidsramarna har rapporterats som ett återkommande problem. Detta har framförallt förklarats med att det varit svårt att få fram nödvändigt material och utrustning samt pengar för att ombesörja lokala kostnader inom projekten.

För utbildningsprojekten har inga större avvikelser förekommit. Antalet deltagare har i vissa fall varit färre, men undantagsvis även fler, än vad som beräknats.

Vi konstaterar att minst 7,4 miljoner kr har budgeterats till utrustning i samtliga projekt, vilket motsvarar ca 11% av totalt beviljade medel.

Resultaten av ansträngningarna för att nå det *övergripande målet*, d.v.s. att bygga upp institutionella förutsättningar för att självständigt kunna bedriva lantmåteriverksamhet i de berörda länderna, har inte avspeglats i de till BITS inkomna redovisningarna. Samtliga rapporter har skrivits av de svenska projektledarna. Detta leder till slutsatsen att mottagaren har haft ett begränsat engagemang i utvärderingar och/eller redovisningar av det pågående samarbetet. Hittills har heller inga externa utvärderingar av stödet till lantmåteriverksamhet genomförts. En oberoende utvärdering, där olika kvalitetsaspekter av det pågående samarbetet med Ryssland kommer att belysas, är under utarbetande och kommer att föreligga i december 1994.

Vi saknar indikatorer som skulle kunna användas för att bedöma projektens bärkraftighet. Andelen egen finansiering påpekas ofta vara betydande men har inte redovisats inom ramen för projektens totala kostnader. I vilken mån ansvaret för ytterligare spridning av resultaten i pilotprojekten inom landet kan genomföras med lokal personal eller är beroende av svensk expertis skulle också kunna ge en antydning om graden av kapacitetsuppbyggnad inom landets institutioner. Detta har inte använts vid beredningen av nya projekt.

Vi rekommenderar att övergripande projekt regelbundet redovisas i samarbete med motparten i mottagarlandet. Resultaten från projektet i Novgorod, som dokumenterades i samarbete med den ryska samarbetsparten, kan användas som ett framgångsrikt exempel i detta

avseende. I den slutgiltiga projektredovisningen bör utgifter kunna jämföras med budgeterade kostnader för varje delprojekt och anslagsposter, liksom om möjligt även lokala kostnader inom ramen för projektet. Vidare bör klara mål för institutionsuppbyggnad fastställas i projektdokumentationen så att inblandade parter lättare kan avgöra när det övergripande målet med insatsen är nådd och i vilken utsträckning svensk expertis kommer att behövas för en fortsättning och eventuell utökning av programmet till andra distrikt och regioner.

10. **Sammanfattande intryck**

Vi vill ännu en gång understryka att vår analys bygger på dokumentation tillgänglig i Sverige och intervjuer med de i Sverige inblandade aktörerna. Vi saknar helt mottagarperspektivet och fältbesök, vilket allvarligt begränsar generaliserbarheten av våra slutsatser.

Svenskt stöd till lantmäteriet inom ramen för samarbetet med Central- och Östeuropa verkar vara på väg att finna en form: ett prioriterat område med hänsyn till de övergripande målen för samarbetet, ett embryo till institutionssamarbete med tonvikt på kapacitetsuppbyggande hos mottagarna, ett utnyttjande av den svenska resursbasen och ett klart intresse att delta från svensk sida samt en betydande volym finansieringsresurser.

Vi har gjort några iakttagelser som vi tror kan öka effektiviteten och tydligheten i det som verkar vara en bra svensk insats.

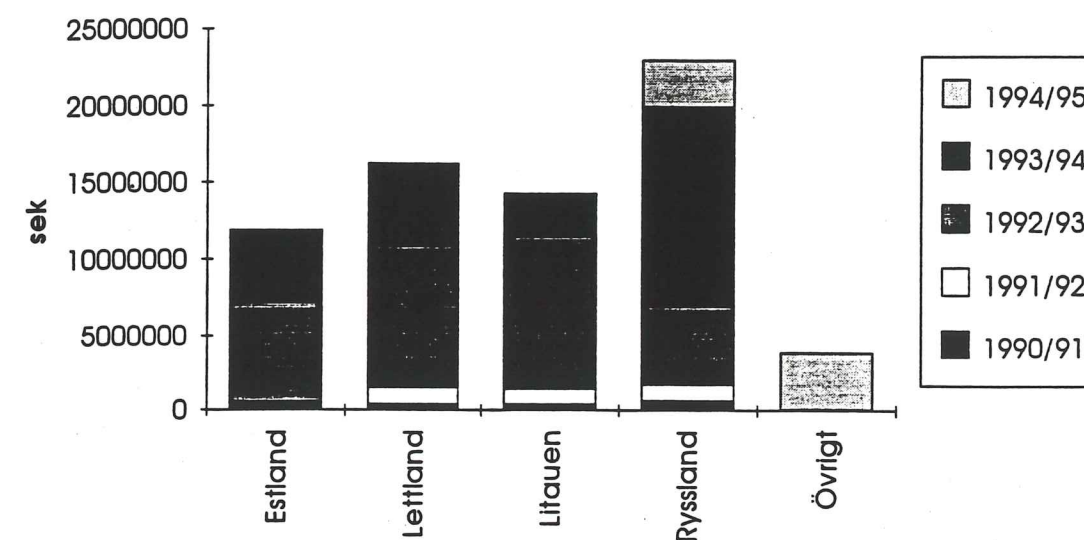
Hittills har funnits ett betydande avstånd mellan beslut och utbetalningar. Utbetalningarna kommer säkert ikapp men alldeles för stora "reservationer" försvårar styrningen, uppföljningen och därmed även effektiviteten.

Programmet expanderade snabbt utan att någon egentlig utvärdering hade genomförts. Grunden för nya beslut och inriktning kan göras stabilare genom att man drar lärdomar av pågående verksamhet. Överhuvudtaget har avrapporteringen ibland varit något gles. Här är vår rekommendation att skärpa kraven på avrapportering.

Formuleringen av programmet skulle vinna dels på att sammanhållningen i de olika delarna lyfts fram, dels på att kraven på mål, prestationer, kostnader och kostnadseffektivitet skärps och följs upp regelbundet. Även externa, kvalitativa utvärderingar bör förekomma regelbundet.

Slutligen tror vi oss ha anledning att understryka behovet av en uppläggning som borgar för programmets bärkraftighet i framtiden. Hur kommer man explicit att bidra till kapacitetsuppbyggande och hur följer man upp resultaten inom detta område? Organisationerna på mottagarsidan bör kunna delta i redovisningen och uppföljningen av verksamheten. De bör ansvara för spridning av lantmäteriidén inom sina respektive länder/regioner. Konkreta planer för övertagande av verksamheten bör tas fram. Mottagarnas ansvar för delar av verksamheten samt deras finansiella ansvar bör kunna redovisas tydligt. När och hur blir en utfasning av det svenska deltagandet (såväl institutionellt som finansiellt) aktuell? Naturligtvis bör samarbetet ges den tidshorisont som behövs för att säkra de institutionella effekterna hos mottagarna.

Figur 1. Beviljade medel 1990/91-1994/95



Tabell 1. Antal projekt och totalt beviljade medel per land

Land		År					Summa totalt
		1990/91	1991/92	1992/93	1993/94	1994/95	
Estland	Antal	2	0	3	1	0	6
	Summa	551500	0	6627570	4700940	0	11880010
	Kolumn%	28.26%	0.00%	21.17%	18.22%	0.00%	17.12%
Lettland	Antal	1	2	3	1	0	7
	Summa	385600	1134960	9430340	5314000	0	16264900
	Kolumn%	19.76%	34.09%	30.12%	20.60%	0.00%	23.44%
Litauen	Antal	1	1	3	1	0	6
	Summa	385600	1075500	10030000	2816000	0	14307100
	Kolumn%	19.76%	32.30%	32.04%	10.92%	0.00%	20.62%
Ryssland	Antal	1	1	4	5	2	13
	Summa	629000	1119000	5221000	12963000	3066000	22998000
	Kolumn%	32.23%	33.61%	16.68%	50.26%	43.84%	33.15%
Övrigt	Antal	0	0	0	0	1	1
	Summa	0	0	0	0	3927000	3927000
	Kolumn%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	56.16%	5.66%
Summa totalt	Antal	5	4	13	8	3	33
	Summa	1951700	3329460	31308910	25793940	6993000	69377010
	Kolumn%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Tabell 2. Beviljade medel per projektinnehåll och land

Beviljat Land	År	Innehåll				Summa totalt
		Kartproduktion	Rådgivning	Utbildning	Övergripande	
Estland	1990/91			165 900 kr		165 900 kr
	Rad%			100%		100%
	1992/93	6 448 570 kr		179 000 kr		6 627 570 kr
	Rad%	97%		3%		100%
	1993/94	4 700 940 kr				4 700 940 kr
	Rad%	100%				100%
Estland Summa		11 149 510 kr		344 900 kr		11 494 410 kr
Rad%		97%		3%		100%
Lettland	1991/92		1 000 700 kr	134 260 kr		1 134 960 kr
	Rad%		88%	12%		100%
	1992/93	7 228 340 kr			2 202 000 kr	9 430 340 kr
	Rad%	77%			23%	100%
	1993/94	5 314 000 kr				5 314 000 kr
	Rad%	100%				100%
Lettland Summa		12 542 340 kr	1 000 700 kr	134 260 kr	2 202 000 kr	15 879 300 kr
Rad%		79%	6%	1%	14%	100%
Litauen	1991/92				1 075 500 kr	1 075 500 kr
	Rad%				100%	100%
	1992/93	7 034 000 kr			2 996 000 kr	10 030 000 kr
	Rad%	70%			30%	100%
	1993/94				2 816 000 kr	2 816 000 kr
	Rad%				100%	100%
Litauen Summa		7 034 000 kr			6 887 500 kr	13 921 500 kr
Rad%		51%			49%	100%
Ryssland	1990/91			629 000 kr		629 000 kr
	Rad%			100%		100%
	1991/92			1 119 000 kr		1 119 000 kr
	Rad%			100%		100%
	1992/93		702 000 kr	1 519 000 kr	3 000 000 kr	5 221 000 kr
	Rad%		13%	29%	57%	100%
	1993/94			4 350 000 kr	8 613 000 kr	12 963 000 kr
	Rad%			34%	66%	100%
Ryssland	1994/95				3 066 000 kr	3 066 000 kr
	Rad%				100%	100%
Ryssland Summa			702 000 kr	7 617 000 kr	14 679 000 kr	22 998 000 kr
Rad%			3%	33%	64%	100%
Summa totalt		30 725 850 kr	1 702 700 kr	8 096 160 kr	23 768 500 kr	64 293 210 kr
Rad%		48%	3%	13%	37%	100%

Tabell 3. Kostnadsfördelning vid olika typ av verksamhet

Verksamhet	Kostnader				
	Arvode	Omkostnader	Utrustning	Kartprod.	Oförutsett
Kartproduktion	4 135 300 kr	6 517 950 kr	2 562 000 kr	15 549 241 kr	1 961 359 kr
Rad%	13.46%	21.21%	8.34%	50.61%	6.38%
Kolumn%	15.52%	48.53%	36.37%	99.42%	95.49%
Rådgivning	1 430 000 kr	102 700 kr	150 000 kr		20 000 kr
Rad%	83.98%	6.03%	8.81%		1.17%
Kolumn%	5.37%	0.76%	2.13%		0.97%
Utbildning	4 581 160 kr	3 396 000 kr	647 000 kr		
Rad%	53.12%	39.38%	7.50%		
Kolumn%	17.19%	25.29%	9.19%		
Övergripande	16 506 800 kr	3 414 000 kr	3 685 000 kr	90 000 kr	72 700 kr
Rad%	69.45%	14.36%	15.50%	0.38%	0.31%
Kolumn%	61.93%	25.42%	52.31%	0.58%	3.54%
Summa totalt	26 653 260 kr	13 430 650 kr	7 044 000 kr	15 639 241 kr	2 054 059 kr
Rad%	41.12%	20.72%	10.87%	24.13%	3.17%
Kolumn%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Underlag till tabell 3

Land	Projekt nr.	År	Innehåll	Arvode	Andel	Omkostnader	Andel	Utrustning	Andel	Kariprod.	Andel	Öföretselt	Andel	Beviljat	Utbetalat	Andel
Baltikum	BAL 0041	1990/91	Utbildning	434 000 kr	38%	723 000 kr	62%							1 157 000 kr	1 172 000 kr	101%
Estland	EST 0191	1990/91	Utbildning	120 000 kr	72%	45 900 kr	28%							165 900 kr	162 000 kr	98%
Estland	EST 0491	1992/93	Utbildning	144 000 kr	80%	35 000 kr	20%							179 000 kr	118 322 kr	66%
Estland	EST 0701	1992/93	Kariproduktion	68 400 kr	55%	55 170 kr	45%							123 570 kr	123 570 kr	100%
Estland	EST 0702	1992/93	Kariproduktion	957 600 kr	15%	158 000 kr	2%	834 000 kr	13%	3 801 360 kr	60%	574 040 kr	9%	6 325 000 kr	4 304 311 kr	68%
Estland	EST 0981	1993/94	Kariproduktion	509 700 kr	11%	77 800 kr	2%			3 719 600 kr	79%	393 840 kr	8%	4 700 940 kr	1 679 091 kr	36%
Letland	LET 0151	1991/92	Utbildning	104 160 kr	78%	30 100 kr	22%							134 260 kr	134 300 kr	100%
Letland	LVA 0021	1991/92	Rådgivning	792 000 kr	79%	38 700 kr	4%	150 000 kr	15%			20 000 kr	2%	1 000 700 kr	1 000 700 kr	100%
Letland	LVA 0272	1992/93	Övergiftande	1 975 000 kr	90%	227 000 kr	10%							2 202 000 kr	1 138 088 kr	52%
		1992/93	Rådgivning	400 000 kr	91%	48 400 kr	9%							538 400 kr		
		1992/93	Pilotprojekt	1 262 000 kr	93%	100 000 kr	7%							1 362 000 kr		
		1992/93	Utbildning	223 000 kr	74%	78 600 kr	26%							301 600 kr		
Letland	LVA 0551	1992/93	Kariproduktion	68 400 kr	58%	49 940 kr	42%							118 340 kr	118 400 kr	100%
Letland	LVA 0552	1992/93	Kariproduktion	1 003 200 kr	14%	171 040 kr	2%	914 000 kr	13%	4 378 281 kr	62%	643 479 kr	9%	7 110 000 kr	3 184 260 kr	45%
Letland	LVA 0691	1993/94	Kariproduktion	365 000 kr	7%	135 000 kr	3%	814 000 kr	15%	3 650 000 kr	69%	350 000 kr	7%	5 314 000 kr		
Litauen	LIT 0161	1991/92	Övergiftande	820 800 kr	76%	54 700 kr	5%	180 000 kr	17%			20 000 kr	2%	1 075 500 kr	1 040 630 kr	97%
		1991/92	Rådgivning	360 000 kr	96%	16 200 kr	4%							376 200 kr		
		1991/92	Rådgivning	288 000 kr	64%	15 000 kr	3%	150 000 kr	33%					453 000 kr		
		1991/92	Utbildning	100 800 kr	81%	24 400 kr	19%							124 900 kr		
		1991/92	Utbildning	72 000 kr	71%	29 400 kr	29%							101 400 kr		
Litauen	LTU 0162	1992/93	Övergiftande	2 101 000 kr	70%	328 000 kr	11%	567 000 kr	19%					2 996 000 kr	2 371 765 kr	79%
		1992/93	Pilotprojekt	1 290 000 kr	76%	118 000 kr	7%	300 000 kr	18%					1 708 000 kr		
		1992/93	Pilotprojekt	174 000 kr	37%	26 000 kr	6%	267 000 kr	57%					467 000 kr		
		1992/93	Utbildning	514 500 kr	77%	157 500 kr	23%							672 000 kr		
		1992/93	Rådgivning	122 500 kr	82%	26 500 kr	18%							149 000 kr		
Litauen	LTU 0411	1992/93	Kariproduktion	68 400 kr	56%	53 180 kr	44%							121 580 kr	121 600 kr	100%
Litauen	LTU 0412	1992/93	Kariproduktion	1 094 600 kr	16%	5 817 820 kr	84%							6 912 420 kr	2 123 834 kr	31%
Litauen	LTU 0163	1993/94	Övergiftande	1 749 000 kr	62%	662 000 kr	24%	405 000 kr	14%					2 816 000 kr	931 754 kr	33%
		1993/94	Pilotprojekt	782 000 kr	64%	289 000 kr	24%	150 000 kr	12%					1 221 000 kr		
		1993/94	Pilotprojekt	403 000 kr	55%	81 000 kr	11%	255 000 kr	35%					739 000 kr		
		1993/94	Utbildning	378 000 kr	60%	251 000 kr	40%							629 000 kr		
														227 000 kr		

Ryssland	SOV 0031	1990/91	Utbildning											629 000 kr	609 000 kr	97%
Ryssland	SOV 0032	1991/92	Utbildning	389 000 kr	35%	730 000 kr	65%							1 119 000 kr	1 011 300 kr	90%
Ryssland	SOV 0201	1992/93	Rådgivning	638 000 kr	91%	64 000 kr	9%							702 000 kr	702 000 kr	100%
Ryssland	RUS 0021	1992/93	Utbildning	554 000 kr	43%	742 000 kr	57%							1 296 000 kr	1 296 000 kr	100%
		1992/93	Utbildning	434 000 kr	39%	682 000 kr	61%							1 116 000 kr		
		1992/93	Utbildning	120 000 kr	67%	60 000 kr	33%							180 000 kr		
Ryssland	RUS 0061	1992/93	Övergiftande	2 216 000 kr	74%	286 300 kr	10%	355 000 kr	12%	90 000 kr	3%	52 700 kr	2%	3 000 000 kr	2 501 529 kr	83%
Ryssland	RUS 0062	1992/93	Utbildning	103 000 kr	46%	120 000 kr	54%							223 000 kr	204 402 kr	92%
Ryssland	RUS 0261	1993/94	Utbildning	232 500 kr	49%	241 500 kr	51%							474 000 kr	474 000 kr	100%
Ryssland	RUS 0281	1993/94	Utbildning	2 500 500 kr	65%	728 500 kr	19%	647 000 kr	17%					3 876 000 kr		
		1993/94	Utbildning	202 000 kr	93%	16 000 kr	7%							218 000 kr		
		1993/94	Utbildning	842 500 kr	86%	135 000 kr	14%							977 500 kr		
		1993/94	Utbildning	629 000 kr	85%	112 000 kr	15%							741 000 kr		
		1993/94	Utbildning	629 000 kr	85%	112 000 kr	15%							741 000 kr		
		1993/94	Utbildning	198 000 kr	44%	253 500 kr	56%							451 500 kr		
		1993/94	Utbildning			100 000 kr	13%	647 000 kr	87%					747 000 kr		
Ryssland	RUS 0063	1993/94	Övergiftande	2 855 000 kr	58%	700 000 kr	14%	1 333 000 kr	27%					4 888 000 kr		
Ryssland	RUS 0262	1993/94	Övergiftande	1 478 000 kr	67%	448 000 kr	20%	266 000 kr	12%					2 192 000 kr		
Ryssland	RUS 0331	1993/94	Övergiftande	1 104 000 kr	72%	236 000 kr	15%	193 000 kr	13%					1 533 000 kr		
Ryssland	RUS 0361	1994/95	Övergiftande	1 104 000 kr	72%	236 000 kr	15%	193 000 kr	13%					1 533 000 kr		
Ryssland	RUS 0371	1994/95	Övergiftande	1 104 000 kr	72%	236 000 kr	15%	193 000 kr	13%					1 533 000 kr		

Bilaga 2

Projektedovisningar
1990/91 - 1993/94

Proj. nr.	Land	Projekt	Datum	Beviljat	Beläning	Belopp	Utbetalat	Redovisning	Prestation
BAL 0041	Baltikum	Kurs i fastighetsregistrering	1990-12-21	1990/91	1990/91	1 157 000 kr	1 172 000 kr	1991-06-26. Rapport om genomförd utbildning	22 deltagare, 4 veckor
EST 0191	Estland	Seminarium, mark- och fastighetsregistrering	1991-05-22	1990/91	1990/91	165 900 kr	162 000 kr	1991-06-19. Seminarium	5 dagar, okänt antal deltagare
EST 0491	Estland	Fastighetsregistrering och värdering	1992-06-24	1991/92	1992/93-1993/94	179 000 kr	118 322 kr	1992-11-18. Delrapport. 1994-07-05. Slutrapport	2 dagar, >20 deltagare. Davis genomförd fastighetsregistrering
EST 0701	Estland	Förstudie baskartor	1993-06-01	1992/93	1993/94	123 570 kr	123 570 kr	1993-07-08. Rapport från förstudie	Förstudie
EST 0702	Estland	Baskartor	1993-06-30	1992/93	1993/94	6 325 000 kr	4 304 311 kr	Ej rapporterat	(129 s/v bilder+38 färgbilder underlag för baskartor 1:50 000. Rådgivning 43 manveckor. Utbildning 3 veckor) (Kartmaterialet för 15 områden (2 360 km ²). 403 kartblad. Utbildning 9 manveckor)
EST 0981	Estland	Registerkartor	1994-02-27	1993/94	1993/94	4 700 000 kr	1 679 091 kr	Ej rapporterat	
LET 0151	Lettland	Kurs om fastighetsregistrering	1991-09-30	1991/92	1992/93	134 300 kr	134 300 kr	1992-09-23	14 deltagare, 5 dagar
LVA 0021	Lettland	Rådgivning	1992-01-20	1991/92	1992/93	1 000 700 kr	1 000 700 kr	1992-06-29. Activity report, 1992-12-18. Final report	Genomförbarhetsstudie (Juni 1992) Studiebesök 2 pers. 1 vecka. Rådgivning, utbildning.
LVA 0272	Lettland	Utvärkning av fastighetsregister	1993-02-04	1992/93	1993/94	2 202 000 kr	1 138 088 kr	1993-11-10. Progress report, 1994-03-31. Progress report	Rådgivning. Ingen veitsamhäl i pilotprojektet.
LVA 0551	Lettland	Förstudie baskartor	1993-06-01	1992/93	1993/94	118 400 kr	118 400 kr	1993-07-08. Rapport från förstudie	Förstudie
LVA 0552	Lettland	Baskartor	1993-06-30	1992/93	1993/94	7 110 000 kr	3 184 260 kr	Ej rapporterat	(129 s/v bilder+38 färgbilder underlag för baskartor 1:50 000. Rådgivning 43 manveckor. Utbildning 3 veckor) Enligt projektplan: (Kartmaterialet för 5 områden (12 000 km ²). 100+400 kartblad)
LVA 0691	Lettland	Registerkartor	1994-05-24	1993/94	1993/94	5 314 000 kr		1994-09-09. Draft progress report	
LTU 0161	Litauen	Utvärkning av fastighetsregister	1992-01-20	1991/92	1992/93	1 075 500 kr	1 040 630 kr	1992-06-29. Activity report, 1992-12-21. Final report	Rådgivning. 1 fastighetsstudie, 2 kurser 6 veckor, 15 resp okänt antal deltagare
LTU 0162	Litauen	Utvärkning av fastighetsregister	1993-01-19	1992/93	1993/94	2 996 000 kr	2 371 765 kr	1993-06-03. Progress report 1st and 2nd, 1993-10-05. Progress report 3rd quarter, 1993-09-01. Report from seminar, 1993-12-31. Final Report 1993.	1 konsultstudie om digital kartläggning. 30 personer utbildade. 1 fungerande prototypsystem för digital kartläggning i 1 distrikt. Utvärkning.
LTU 0411	Litauen	Förstudie baskartor	1993-06-01	1992/93	1993/94	121 600 kr	121 600 kr	Rapport från förstudie	Förstudie
LTU 0412	Litauen	Baskartor	1993-06-30	1992/93	1993/94	6 912 420 kr	2 123 834 kr	Ej rapporterat	(129 s/v bilder+38 färgbilder underlag för baskartor 1:50 000. Rådgivning 43 manveckor. Utbildning 3 veckor)
LTU 0163	Litauen	Utvärkning av landinformationssystem	1994-04-21	1993/94	1993/94	2 816 000 kr	931 754 kr	Ej rapporterat	Projekt påbörjat april 1994
SOV 0031	Ryssland/ Central	Kurs i fastighetsregistrering	1990-08-31	1990/91	1990/91	629 000 kr	609 000 kr	1991-01-29. Budgetuppföljning. Innehållsmässig redovisning saknas	Enligt kursplan: 2 veckors utbildning, okänt antal deltagare
SOV 0032	Ryssland/ Central	Kurs i fastighetsregistrering	1991-09-13	1991/92	1991/92	1 119 000 kr	1 011 300 kr	1992-02-24. Rapport.	22 deltagare, 4 veckor.
SOV 0201	Ryssland/ Central	Fastighetsregistrering	1992-06-10	1991/92	1992/93-1993/94	702 000 kr	702 000 kr	1994-07-04. Russian land legislation. Report	Studie. Förslag till ny fastighetsregistrering.
RUS 0021	Ryssland/ Central	Fastighetsregistrering och värdering	1992-10-07	1992/93	1993/94	1 296 000 kr	1 296 000 kr	1992-09-22. Rapport om genomförd utbildning.	Utbildning i Sverige 23 deltagare, 4 veckor. 2 kurser i Ryssland 2+3 dagar med 25 resp 35 deltagare
RUS 0061	Ryssland/ Novgorod	Fastighetsregistrering och värdering - pilotprojekt	1992-11-02	1992/93	1993/94	3 000 000 kr	2 501 529 kr	Development Report 1994-03-02. Final Report 1994-08-04	Rådgivning. Studiebesök i Sverige 2 pers 1 vecka. Seminarium och on-the-job training.
RUS 0062	Ryssland/ Central	Seminarium om fastighetsrätt	1993-05-11	1992/93	1993/94	223 000 kr	204 402 kr	1993-11-02. Uppföljning av seminarium	11 deltagare, 5 dagar
RUS 0261	Ryssland/ St Petersburg	Fastighetsdatabas och fastighetsvärdering	1994-01-19	1993/94	1993/94	474 000 kr	474 000 kr	1994-07-01. Project report	C.a 28 deltagare (ej redovisat). 11 dagar.
RUS 0281	Ryssland/ Novgorod	Utbildning i landmätteri för 14 officerare	1994-02-23	1993/94		3 875 000 kr		1994-10-05. Progress report	3 veckors utbildning i en första fas. 20 deltagare varav 14 i.d. militär
RUS 0063	Ryssland/ Novgorod	Fastighetsregister och landinformationssystem	1994-03-14	1993/94		4 888 000 kr		Ej rapporterat	Projekt påbörjat september 1994
	Ryssland/	Fastighetsregister och	1994-03-25	1993/94		1 533 000 kr		Ej rapporterat	Projekt påbörjat september 1994