

Secretariat for Analysis of
Swedish Development Assistance

*En översyn av Svenska institutets program
för högskolesamarbete med Öst- och
Centraleuropa*

Karin Metell
Enrique Ganuza
Stockholm, September 1994



SASDA

The Secretariat for Analysis of Swedish Development Assistance

The Swedish government has appointed a committee with the task of analysing the results and effectiveness of Swedish development aid. A special Secretariat, SASDA, was set up on 1 March 1993 to carry out the work.

The Secretariat will work until the end of 1994 and will have as its main task to propose to Government suitable mechanisms for evaluations and policy analyses of Swedish aid. In its work SASDA will give priority to carrying out a set of selected studies world-wide, at country, sector and subject level and to studies of individual organisations to provide a basis for decisions on development co-operation in the future and to gain experience on how policy evaluations should be carried out. A major study concerns Sweden's co-operation with Central and Eastern Europe.

SASDA's point of departure is the aim of a better understanding of the mechanisms of development in order to enhance the results and increase the effectiveness of aid in achieving the five goals set by the Swedish parliament: increased resources, economic and social equality, economic and political independence, the democratic development of society, and the long-term management of natural resources and care of the environment.

The studies and analyses will be managed partly by the Secretariat's own staff and will include studies commissioned from different specialists in the committee's areas of priority.

The staff are :

Ambassador Claes Sandgren	Head of the Secretariat
Dr Eva Julin	Senior Policy Analyst
Mr Enrique Ganuza	Senior Policy Analyst
Mr Per Johan Svenningsson	Senior Policy Analyst
Ms Kerstin Sandling	Assistant Secretary

Postal address: SASDA
P.O. Box 16418
S-103 27 STOCKHOLM

Telephone: +46-8 791 21 80
Telefax: +46-8-791 21 88
Visiting address: Klarabergsgatan 23, Stockholm

SASDA

Secretariat for Analysis of
Swedish Development Assistance



En översyn av Svenska institutets program för högskolesamarbete med Öst- och Centraleuropa

Karin Metell
Enrique Ganuza

Stockholm, September 1994

ISSN 1104-697X
Regeringskansliets Reprocentral

Innehållsförteckning

sid.

1.	Bakgrund	1
2.	Översynens avgränsning	2
3.	Programmets utveckling	2
4.	Ansökningar	4
5.	Geografisk spridning	5
6.	Målformulering	6
7.	Deltagande institutioner	7
8.	Ämnesinriktning	8
9.	Verksamhet och prestationer	10
10.	Utvärderingar och redovisning	10
11.	Slutsatser och rekommendationer	12

Tabeller:

Tabell 1:	Projektstorlek
Tabell 2:	Projektstorlek och geografisk spridning
Tabell 3:	Projektstorlek inom de olika högskoleorterna
Tabell 4:	Samband mellan projektstorlek och ämnesområde
Tabell 5:	Samband mellan projektstorlek och mål
Tabell 6:	Samarbetsprojektens finansieringslängd
Tabell 7:	Erhållna medel för resp. universitetsort
Bil. tab 7:	Svenskt deltagande efter universitet och högskolor
Tabell 8:	Avslagna resp. godkända ansökningar efter ämne 1994/95
Tabell 9:	Geografisk spridning
Tabell 10:	Målinriktning
Tabell 11a:	Målinriktning inom resp. land/område
Tabell 11b:	Uppdelning av mål efter geografiskt område
Tabell 12a:	Fördelning av projekt i resp.område efter svenskt deltagande enligt universitetsort
Tabell 12b:	Svenskt deltagande enligt universitetsort efter resp. land/område
Tabell 13:	Samarbetsprojekten efter ämnesområden
Tabell 14:	Ämnesområde efter målinriktning
Tabell 15:	Samband mellan länder och ämnesområden
Tabell 16:	Samarbetsprojektens huvudsakliga verksamhetsområde

Bilagor:

Definitioner och förkortningar (bilaga 1)

Ansökningsformulär (bil 2)

Redovisningar, prestationer och kostnadsjämförelse för 1992/93 (bil 3)

Svenska institutets program för högskolesamarbete med Öst- och Centraleuropa

1. Bakgrund

Svenska institutets (SI) Program för högskolesamarbete med Öst- och Centraleuropa (i fortsättningen HÖC) inleddes budgetåret 1992/93 och är nu inne på sitt tredje verksamhetsår. Beslut om finansiellt stöd har sammanlagt tagits under de tre budgetåren 1992/93-1994/95. Under dessa år har medel på nära 42 milj kronor fördelats på 104 projekt såsom visas i *tabell A1* nedan.

Tabell A1. Antal samarbetsprojekt och totala utbetalningar

	1992/93	1993/94	1994/95	Summa totalt
Antal projekt	25	36	43	104
Totala utbetalningar	12 004 320 kr	14 815 000 kr	15 060 000 kr	41 879 320 kr

Ett drygt trettiotal universitet och högskolor har etablerat samarbete med systeruniversitet i de baltiska staterna, Ryssland, Polen eller övriga Öst- och Centraleuropa. Samarbetet har till största delen bestått av utbyten, planering och genomförande av olika former av utbildning samt till en mindre del forskningsverksamhet innefattande både forskning och forskarutbildning.

Programmet finansieras med medel från utrikesdepartementets anslag för samarbete med Central- och Östeuropa, det s. k. G 1-anslaget. SI har från detta anslag erhållit medel för flera olika program, till ett sammanlagt värde av 120 miljoner under tre budgetår. HÖC:s andel av dessa medel har varierat mellan 33% och 41% under de aktuella åren. Övriga program inom ramen för G 1 anslaget är expertutbyte, resebidrag för östeuropeiska experters deltagande i kurser och konferenser i Sverige, kulturutbyte med Öst- och Centraleuropa, långtidsstipendier till öst- och centraleuropeiska forskare och forskarstuderande samt studenter på påbyggnadsnivå

för täckande av uppehålls- och resekostnader, samarbetsprogram utanför det akademiska området samt stöd till svenskundervisning. Därutöver genomför SI andra program där finansiering av verksamhet som berör Öst- och Centraleuropa förekommer. HÖC stod budgetåret 1993/94 för 35,4% av SIs totala verksamhet i Öst- och Centraleuropa¹. Utbildningsdepartementet finansierar ett av SIs stipendieprogram speciellt riktat mot forskningssamarbete med Öst- och Centraleuropa som under budgetåret 1994/95 uppgår till c:a 7,5 miljoner kronor.² Det kan vara värt att påpeka att SI är en av de svenska institutioner som har haft program för stöd till samarbete med Central och Östeuropa sedan flera år tillbaka, långt innan det s. k. G 1-anslaget inrättades.

2. Översynens avgränsning

Vår granskning begränsas till HÖC-programmet och har gjorts med utgångspunkt från riktlinjerna för SAU:s översyn av samarbetet med Öst- och Centraleuropa (där finansiering av program över G 1-anslaget prioriteras) och diskussioner med berörda tjänstemän på SI. HÖC anses vara ett sammanhållet program, som pågått i ett antal år och där redovisning av en del av verksamheten var tillgänglig och man därför ansåg sig kunna dra intressanta lärdomar av en översyn.

Vi har fått tillgång till allt underlag som berör de 104 ansökningar som beviljats anslag: ansökningshandlingar med bilagor, beslut och befintlig avrapportering. Beträffande avrapporteringen kontaktades alla berörda anslagsmottagare för budgetåret 1992/93 av SI med påminnelse om avrapporteringskravet. 22 av totalt 25 beviljade ansökningar har inkommit med någon sorts avrapportering. Siffror om utbetalningar anges i löpande kronor.

Vi analyserar först insatsernas storlek och ansökningsförfarandet. Vi diskuterar sedan programmets syfte och målformulering, dess geografiska spridning i Öst- och Centraleuropa, de inblandade institutionerna både på svensk och på östeuropeisk sida. Vi har också analyserat inom vilka ämnesområden samarbetet äger rum och innehållet i verksamheten. Slutligen har vi analyserat de redovisade resultaten med tonvikt på prestationer och kostnadseffektivitet. Vi avslutar med slutsatser och rekommendationer. I bilaga återfinns förklaringar och definitioner av de förkortningar och klassificeringar som använts i tabellerna.

3. Programmets utveckling.

I tabell A1 presenteras programmets utveckling beträffande antal beviljade projekt

¹ 1992/93 stod det totala samarbetet med Östeuropa för c:a 40% av SIs verksamhet, eller motsvarande 45 miljoner. 1993/94 var motsvarande siffra 41,8 miljoner. HÖC omfattade 1992/93 c:a 12 miljoner kronor och 1993/94 c:a 15 miljoner, vilket motsvarar c:a 26% resp 35,4% av verksamheten riktad till Öst- och Centraleuropa.

² Utanför SIs verksamhet ger Utbildningsdepartementet även direkt stöd till samtliga forskande svenska universitet och högskolor. Beloppen varierar mellan 1-2,3 miljoner kronor och har beslutats för en treårsperiod, 1993/94-1995/96. Under 1994/95 uppgår detta stöd till c:a 20 miljoner kronor.

och anslagna medel under budgetåren 1992/93-1994/95. Antal projekt som beviljades anslag per budgetår ökade med 72% under perioden medan de totala anslagna medlen per år ökade med bara 25% (ökningen mellan 1993/94 och 1994/95 var knappt 2%).³

I *tabell 1*, som återfinns i en bilaga med samtliga tabeller som hänvisas till i den följande texten, är projekten uppdelade i tre grupper efter storlek. Ökningen av antal små projekt (under 120.000 kr) är markant och dess andel för hela perioden uppgår till 25% av antal beviljade projekt. I tabell A2 nedan, visas medel- och medianstorlek på projekt samt högsta och minsta beviljade belopp.

Tabell A2. Samarbetsprojektens medel-, median-, max- och minvärde

	Alla år	1992/93	1993/94	1994/95
Medelvärde	403 070 kr	481 173 kr	411 528 kr	351 163 kr
Medianvärde	237 500 kr	350 000 kr	250 000 kr	190 000 kr
Maxvärde	2 000 000 kr	2 000 000 kr	1 500 000 kr	1 500 000 kr
Minvärde	15 000 kr	50 000 kr	50 000 kr	15 000 kr

Under perioden 1992/93-1994/95 minskade projektens medelstorlek med totalt 27% medan medianstorleken minskade med drygt 17%. Den bild vi får är entydig: programmet består av ett ökat antal projekt som får allt mindre belopp.

I *tabell 2,3,4* och *5*, analyserar vi projektens storlek i olika mottagarländer, på olika institutionsorter i Sverige, inom olika ämnen och med hänsyn till olika målformuleringar. De största projekten är av regional karaktär och omfattar stora delar av Östeuropa eller Baltikum, medan Lettland verkar ta emot ett större antal mindre projekt (*tabell 2*). Största antalet mindre projekt finns vid högskolor på mindre orter och ofta inom vård och medicin samt pedagogik. Stockholm och Uppsala får största antal större projekt (*tabell 3 och 4*). Av de mindre projekten saknar 61,54% en klar relation till något av de övergripande målen. De större projekten har oftare en klar målformulering i ansökan, endast 9,52% är ospecificerade. Över hälften av de större projekten kan relateras till marknadsmålet. (*tabell 5*)

Den utveckling som visas har med all säkerhet berett möjlighet för allt fler intressenter att delta i programmet. Samtidigt finns det en risk att en bild av splittring och fragmentarisering växer fram. När det gäller finansieringen är den naturliga frågan var gränsen går för meningsfulla insatser inom högskolesamarbete med tonvikt på kunskapsuppbyggnad. SIs administrativa belastning bör också analyseras. Ett stort antal mindre projekt kan lätt överbelasta personalen med administrativa rutiner och minska den tillgängliga tiden för policy, styrning och

³ Beviljade anslag under 1994/95 kan komma att öka med totalt c:a 2,5 miljoner eller med 5-7 nya projekt eftersom SI har reserverat ytterligare medel till programmet att anslås under hösten 1994.

uppföljning.

HÖC bygger på beslut om anslag som sträcker sig över ett år. I *tabell 6* analyseras om projekt har fått medel under flera budgetår. Av totalt 104 projekt har 41 projekt endast beviljats medel för ett av budgetåren, vilket motsvarar 19,11 % av totalt beviljade medel. 17 projekt (dvs 34 beviljade projektanslag) har varit tvååriga, varav 3 erhöll medel 1992/93-1993/94 och 14 startade 1993/94 och fortsatte under budgetåret 1994/95. Nio projekt har erhållit medel kontinuerligt under samtliga tre budgetår. Dessa projekt motsvarar 47,39% av totalt beviljade projektanslag. En mycket stor andel av projekten ansöker dessutom om medel för mer än ett år.

4. Ansökningar.

Vi har granskat samtliga beviljade ansökningar för de tre aktuella budgetåren. För 1994/95 har även innehållet i de avslagna ansökningarna granskats. Ansökningshandlingarna har efter det första året standardiserats till sitt format (se bilaga 2) och innehåller en sammanfattande beskrivning av projektets innehåll, förväntade effekter, samarbetspartner samt en kortfattad ekonomisk kalkyl för ett eller två år. Innehållet i ansökningarna har i vår granskning klassificerats efter land eller efter område (ESTLAND LETTLAND LITAUEN, POLEN, RYSSLAND samt regionala program för hela BALTIKUM eller ÖSTEUROPA⁴). En ämnesindelning har gjorts främst på grundval av sökande institution men även med beaktande av programmets innehåll. De övergripande ämnesområdena är naturvetenskap (NATVET), samhällsvetenskap, juridik och humaniora (SAM/HUM), nationalekonomi och företagsekonomi (EKO), vårdämnen och medicin (MED), pedagogik (PED) samt ingenjörsvetenskaperna (TEKN). Vi har även översiktligt försökt kartlägga vilka utländska institutioner som deltar inom HÖC samt i vilken mån de beviljade projekten genomförs i Sverige eller i något av mottagarländerna.

Svenska institutet annonserar anslaget vid samtliga universitet och högskolor i Sverige i början av januari månad. Ansökningarna behandlas en gång om året, efter ett för alla gemensamt ansökningsdatum (15 mars), av Svenska institutets enhet för utbildnings- och forskningsutbyte. En mindre del av anslaget har beviljats efter den första tilldelningen. Till sin hjälp vid granskningen har SI en referensgrupp bestående av högst sju ledamöter. Dessa utnämndes av Utbildningsdepartementet första gången 1992 och bestod då av fyra ledamöter. Idag har referensgruppen utökats och består formellt av sju rektorer (varav två kvinnor) från universitet och högskolor i Sverige. Ledamöterna får till sin hjälp vid urvalet samtliga ansökningar gällande samarbetsprojekt, samt föredras muntligt de remissyttranden som inkommit. Remissinstanser är de högskolor som inkommit med flera ansökningar och som därför ombeds göra en prioritering av sina egna projektförslag, samt svenska

⁴ Med ett (1) undantag har samarbetsprojekten riktade till enskilda länder bedrivits inom det prioriterade närområdet. Projekt genomförda i Sverige har ofta riktat sig till deltagare från hela Öst- och Centraleuropa inklusive det prioriterade närområdet. Båda dessa typer av projekt betecknas i tabellerna med ÖSTEUROPA.

ambassader i de prioriterade samarbetsländerna. Inför föredragningen av 1994/95 års ansökningar utarbetade SIs handläggare ett konkret förslag på fördelning av anslag som ledamöterna i referensgruppen behandlade.

Efter tre års verksamhet verkar programmet vara väl känt ute i landet. Andelen samarbetsprojekt genomförda av svenska högskolor vid mindre orter har ökat. 1992/93 tilldelades 5 samarbetsprojekt vid fyra mindre högskolor c:a 20% av det totala anslaget (se *tabell 7* och bilaga till *tabell 7*). Denna andel har ökat med 50% och omfattar under budgetåret 1994/95 17 projekt vid 10 olika högskolor på mindre orter. De två största universitetstyperna är Stockholm och Uppsala med ett flertal högskolor och institutioner representerade.

Kostnader för administration i Sverige skall inte täckas av bidragen. Skillnaden mellan sökta och beviljade anslag är relativt stor. För 1992/93 beviljades i genomsnitt 66% av sökta anslag. Denna andel sjönk under de två senaste åren under 50%. I vissa fall beviljas en mycket liten del av de sökta medlen, vilket drar ned genomsnittet betydligt. Medianen för hela perioden är 76%.

Utbetalningar sker efter att medel rekvirerats från respektive institution en gång per projekt och år. SI ger inga direktiv för hur beviljade medel skall användas. Inte heller krävs någon förnyad alternativ kostnadskalkyl, ifall beviljade medel understiger beräknade utgifter i ansökan. I svarsbrevet medföljer en påminnelse om att medel ej beviljats för administration av projektet i Sverige.

Inför budgetåret 1993/94 inkom efter annonsering på samtliga svenska universitet och högskolor 186 ansökningar⁵. Vi har i denna översikt analyserat samtliga projektansökningar för 1994/95, 190 stycken. Totalt söktes medel för samarbetsprojekt med Östeuropa detta år till ett sammanlagt värde av c:a 54,8 miljoner kronor, d.v.s. motsvarande tre gånger tillgängliga medel. Av dessa beviljades 43 projekt anslag på c:a 15 miljoner medan resterande 147 fick avslag. I *tabell 8* ges en översikt över det totala antalet ansökningar för 1994/95 och hur dessa fördelar sig på de olika ämnesområdena. Största antalet ansökningar finns inom teknik och naturvetenskap (41 resp 44 ansökningar) vilket sammantaget motsvarar 45% av det totala antalet ansökningar. Inom dessa ämnen avslås också störst andel projekt. Av de naturvetenskapliga projekten avslogs 88,64% av projektansökningarna och 78,05% av ansökningarna inom teknik (motsvarande siffra för projekt inom ekonomi är 57,14%)

5. Geografisk spridning

Prioriterade områden för samarbetsprojekt är området runt Östersjön, det s.k. närområdet vilket omfattar de baltiska staterna, Polen och nordvästra Ryssland. I *tabell 9* redovisas spridningen av stödet efter geografisk indelning. Största andelen av de beviljade beloppen har gått till regionala projekt riktade till flera östeuropeiska

⁵ Ansökningsförfarandet 1992/93 liknade inte det som använts de två senaste budgetåren då anslaget 1992/93 inte ingick i SIs planerade budgetanslag.

och/eller baltiska länder (24,31% resp 25,78%). Om vi därtill lägger stödet till Estland, Lettland och Litauen blir det totala stödet till Baltikum, såväl regionalt som bilateralt, sammanlagt 47%.⁶ Litauens andel ökar kraftigt genom åren samtidigt som Ryssland har sett sin andel minska både i relativa och absoluta tal. Antalet projekt har dock ökat i Ryssland som fortfarande erhåller mest pengar som enskilt land. Även Polen och Baltikum ökar sina andelar medan Estland och regionala projekt i Östeuropa minskar sina.

(I tabell 11a och 11b redovisas sambandet mellan den geografiska spridningen och målformuleringen. I tabell 2 presenteras projektstorleken i de olika mottagarländerna).

6. Målformulering

Vi har inte, utöver regleringsbrevet (1992.06.18) där riktlinjer för hela verksamheten anges kortfattat, hittat något utförligt policydokument där man i detalj diskuterar mål och riktlinjer för HÖC. Efter en genomgång av olika informationsmaterial och framförallt av utlysningen av programmet finner vi att syftet med detta samarbete är att stödja utvecklingen i dessa länder i riktning mot demokrati, marknadsanpassning och en uthållig hantering av miljön. Kunskapsuppbyggnad ges också en central plats i samarbetet. Man kan tolka detta så att kunskapsuppbyggnad är ett fjärde mål för samarbetet. Vi har tolkat målformuleringen så att programmet syftar till att bygga upp kunskap inom tre områden: demokrati (DEM), marknadsanpassning (MARK) och miljö (MILJ). Kunskapsuppbyggnaden i sig har inte gjorts till ett eget mål.

Låt oss även sammanfatta de övergripande mål för östsamarbetet som de formuleras i budgetpropositionen (presentation av G 1-anslaget): stärka de demokratiska institutionerna, bidra till marknadsekonomin utveckling, bevara och förbättra miljön samt befästa den nationella suveräniteten i de berörda länderna.

Vid en preliminär granskning av målformuleringen i alla 104 beviljade ansökningar fann vi att en sådan formulering i strikt bemärkelse saknades i ca 41% av projekten. Efter en närmare granskning av ansökningar och redovisningar har vi omklassificerat dem enligt *tabell 10*. Denna klassificering bygger på att innehållet i samarbetsprojektet har ett syfte, som ej behöver vara explicit uttalat, men som dock går att relatera klart till något eller flera av de övergripande målen för östsamarbetet, (DEM, MARK, MILJ, FLERA eller EJ SPEC). Andelen ej specificerade är fortfarande av betydelse (16,84%) och har ökat under åren, vilket ger anledning att tro att programmets fokusering beträffande mål kanske kräver en justering. I övrigt kan vi konstatera att de största beloppen har gått till marknads målet. Demokratimålet har minskat i betydelse samtidigt som miljö har fått en större tilldelning.

I *tabell 11a* har vi analyserat de olika målens genomslag i olika geografiska

⁶ De övergripande projekten i Östeuropa riktar sig även till de baltiska länderna. Deras andel av dessa regionala program går ej att särskilja, men uppskattningsvis utgör de baltiska ländernas andel betydligt mer än 50% av det totala anslaget för HÖC.

områden. Regionala projekt i Baltikum domineras av marknads målet. Detta mål har även haft störst betydelse i Ryssland och Lettland. I Polen dominerar marknads målet (60,59%). En relativt stor andel (31,74%) av projekten i Estland är inte relaterade till något av de övergripande målen.

Tabell 11b visar motsvarande geografiska fördelning av de olika målgrupperna. Den största andelen miljöinriktade projekt är regionala inom Baltikum. Demokratimålet har sin största andel inom projekt som riktar till flera länder i Öst- och Centraleuropa. Av marknadsinriktade projekt berör den största andelen Ryssland.

SAU har granskat direkta demokratifrämjande insatser inom hela G 1-anslaget. Vår preliminära slutsats är att SI, med c:a 8,8 miljoner inom projekt relaterade till demokratimålet, svarar för c:a 17% av de totala biståndssatsningarna på demokrati i Östeuropa under åren 1992/93-1993/94, vilket ger institutet en viktig roll i de svenska ansträngningarna för att uppmuntra demokratiseringsprocessen. Vi tror också att HÖC skulle vinna i koncentration genom skärpta krav på målformulering, vilket i sin tur också skulle kunna påverka resultatredovisningen (se nedan under punkt 10).

7. Deltagande institutioner.

Efter tre års verksamhet verkar programmet vara väl känt runt om i Sverige. Andelen högskolor vid mindre orter har ökat. 1992/93 tilldelades 3 mindre högskolor mindre än 10% av det totala anslaget. Denna andel har fördubblats och omfattar 1994/95 15 projekt vid nio olika högskolor på mindre orter. De tre största universitetsorterna i HÖC (se *tabell 7 med bilaga*) är Stockholm (23,15%), Uppsala (18,22%)⁷, och Umeå (10,11%). Se även bilaga 3 för uppdelning på samtliga universitetsorter.

När man analyserar deltagande institutioner på mottagarsidan får man följande bild. I de baltiska länderna är samarbetet spritt mellan de större universitets- och högskoleorterna (huvudstäderna, där flera högskolor finns representerade samt ofta en eller två andra orter). Samarbetet i Ryssland har till största delen bedrivits i St Petersburg eller andra orter inom det prioriterade området. Endast 16% av de ryska projekten återfinns utanför detta område. I Polen finns ingen dominerande samarbetsort. En stor andel av de projekt som beviljats medel, (för åren 1992/93-1994/95 i genomsnitt 35%), bedriver sin huvudsakliga verksamhet, oftast utbildning, i Sverige. För detta arbete behövs inte alltid något formellt samarbete med någon mottagande institution. Målgruppen består i dessa fall av studenter från ett eller flera östeuropeiska och/eller baltiska länder.

Vi har försökt kartlägga samarbetet mellan svenska universitetsorter och specifika länder (se *tabell 12a*). De flesta av projekten i Lettland bedrivs i samarbete med

⁷ I Uppsalas andel inberäknas även anslaget för Baltic University Programme som under de tre budgetåren uppgått till 4,7 miljoner. Baltic University Programme är ett samarbete som inbegriper 17 svenska universitet och högskolor samt en folkhögskola och vars administrativa säte är förlagt till universitetet i Uppsala. Stockholm och Lund erhöll 1992/93 vardera 200 000 kronor direkt för samma ändamål.

Göteborg medan Lund dominerar i både Litauen och Polen. Över hälften av projektmedlen till Ryssland har använts i samarbete med någon institution eller högskola i Stockholm.

Denna bild kompletteras av *tabell 12b* som visar uppdelningen av samarbetsländer på respektive universitetsort. Linköping bedriver mest regionala projekt inom Baltikum medan Uppsala och Umeå framförallt vänder sig till hela Östeuropa. Det är svårt att fastställa mönstret på de mindre orterna. Det är vanligt att en ort har ett pågående samarbete med ett eller på sin höjd ett par länder (t.ex. Växjö's samarbete med Litauen och Mitthögskolans samarbete med Sotji, Ryssland). Se även bilaga till tabell 7.

Vi har försökt att bilda oss en uppfattning om mottagarsidans deltagande i projektformulering och uttalade intresse för det föreslagna samarbetet. Vi har analyserat brev och dokument som skickats/utarbetats av mottagarna. En sådan formell förbindelse var endast redovisad i c:a 25% av ansökningarna.

8. Ämnesinriktning.

Stöd till samarbetsprojekt kan tilldelas svenska institutioner och andra organisationer. I praktiken har under de två senaste åren medel endast beviljats institutioner med anknytning till universitet och högskolor. Projekten har haft en relativt stor spridning över ämnesområden.

I *tabell 13* redovisas fördelningen av anslagen efter år och efter ämne. Samhällsvetenskap och humaniora svarar för den största andelen (27.5%) av det sammanlagda stödet genom åren. Om vi lägger till nationalekonomi/företagsekonomi och pedagogik ökar andelen till drygt 47%. Ekonomi och medicin/vårdämnen ökar sina respektive andelar under åren medan samhällsvetenskap/humaniora, teknik och projekt med flera ämnesområden (DIV) minskar.

I *tabell 14* redovisas fördelningen av ämnesområden efter målformulering. Samhällsvetenskap och humaniora visar en klar målinriktning mot demokrati. Inom naturvetenskap och teknik, som står för en tredjedel av erhållna medel, har miljömålet en dominerande ställning. Projekt inom ekonomi är helt och hållet inriktade på marknadsmålet. Över 90% av projekten inom medicin saknar en klart specificerad målformulering. Andelen med ej specificerat mål överstiger också 50% inom de pedagogiska projekten.

Tabell 15 visar de olika ämnesområdenas uppdelning på länder och vice versa. Spridningen av ämnesområden är ganska stor över de olika länderna med några få undantag. En stor andel, 41,22% av projekten inom samhällsvetenskap och humaniora har gått till Ryssland och 43,6% av de tekniskt orienterade projekten bedrivs i samarbete med Estland. Projekt inom ekonomi förekommer överhuvudtaget inte i Litauen på samma sätt som Ryssland inte har några samarbetsprojekt inom vare sig medicin eller teknik. Största andelen projekt inom ekonomi bedrivs i Polen medan huvuddelen av projekten inom naturvetenskap, medicin och pedagogik

återfinns i Baltikum.

9. Verksamhet och prestationer

Vi har ställt oss frågan vad verksamheten går ut på. Vad består den konkreta verksamheten inom varje projekt av? Vad förväntar man sig för prestationer?

Vi har klassificerat alla beviljade anslag i utbyte, utbildning, forskarutbildning, forskning och annat. Resultatet visas i *tabell 16*. Utbildningsinsatserna har varit den helt dominerande verksamheten (77.6%) genom åren och dess andel har ökat med tiden. Forskning och forskarutbildning svarar för sammanlagt 11,19% men deras relativa andel har minskat med nästan 40% över tiden. Även stödet till olika utbytesprogram har minskat (vi vill påpeka att SI har andra program för personutbyte och kortare besök).

Projekten innehåller oftast någon form av personutbyte men den övervägande delen går att hänföra till någon sorts utbildning, oftast av studenter på lägre nivåer. En utbildningsinsats har här definierats som ett projekt som pågår i minst fyra dagar. Forskningsrelaterade projekt innehåller också utbildningsinsatser men vänder sig till studenter på doktorandnivå eller anställda forskare inom forskningsprojekt.

Vi återkommer till mätningen av prestationerna under punkt 10, utvärderingar och redovisning. En preliminär slutsats kan vara att den minskade finansieringsvolymen per projekt samt kortsiktigheten i stödet (se ovan under punkt 3) kan missgynna insatser av forskning- och/eller forskarutbildningskaraktär som ofta kräver större långsiktighet och kraftfullare finansiering. SI:s övriga program för stöd till forskning i Öst- och Centraleuropa riktar sig till enskilda svenska och utländska forskare i form av stipendier.

10. Utvärderingar och redovisning.

En redovisning av genomförda aktiviteter samt medlens användning skall vara Svenska institutet tillhanda den 30 juni samma budgetår som pengarna använts. Emellertid saknas tydliga direktiv för vad denna redovisning bör innehålla. Vi har gjort en sammanställning av redovisningar för budgetåret 1992/93 i tabell A3 nedan, där vi har antagit som ett rimligt krav att avrapportering bör vara SI tillhanda ett år efter avslutat projekt.

Tabell A3. Redovisningar av samarbetsprojekt genomförda 1992/93

Innehållsmässig redovisning	Finansiell redovisning		
	Finns	Finns ej	Summa
Finns	13	10	23
Finns ej	0	2	2
Summa	13	12	25

Efter en påminnelse under våren 1994 har av totalt 25 projekt 13 stycken inkommit med både innehållsmässig och någon sorts finansiell redovisning till SI. 10 projekt har mer eller mindre detaljerat beskrivit vad verksamheten gått ut på och vilka aktiviteter som genomförts samt ofta namn på personer som deltagit i samarbetet, men däremot inte gjort någon finansiell redovisning. 2 projekt har hittills inte inkommit med någon som helst redovisning.⁸

Regelrätta utvärderingar förekommer mycket sällan. För 1992/93 har fem projekt, d.v.s. 20%, genomfört någon typ av egen utvärdering och redovisat denna för SI. Denna relativt låga andel kan delvis förklaras av att flera av projekten då befann sig i ett inledningsskede där en övergripande utvärdering inte hade varit meningsfull. De utvärderingar som gjorts är oftast kursutvärderingar baserade på kursdeltagarnas synpunkter sammanställda från utvärderingsenkäter.

Vi har gjort ett försök att med utgångspunkt från presenterade redovisningar mäta olika prestationer. Utifrån projektredovisningar har utbildnings- och utbytesinsatser i möjlig mån kvantifierats i termer av man/dagar eller man/veckor. Detta har varit möjligt i nio av de redovisade projekten. 12 av redovisningarna saknade delar av den information som hade behövts för att uttrycka prestation i det valda formatet, t.ex. antal dagar som kursen eller utbytet varade och/eller deltagarantal. I de fyra återstående projekten var en sådan kvantifiering inte möjlig att genomföra då prestationen huvudsakligen bestått av annan verksamhet än utbildning och utbyte.

De insatser som finansierats av SI är ofta svåra att i efterhand kostnadsberäkna, bl. a. beroende på bristande redovisning av SIs medel men även på att finansiering av t. ex. utbildningsinsatser ofta kompletteras av resurser från högskolorna själva. Arvoden för lärarlöner saknas oftast i beräknade kostnadskalkyler. Det är mycket ovanligt att SI beviljar medel för dessa kostnader, även om en strikt och enhetlig policy saknas på detta område. Med dessa begränsningar har vi försökt göra en jämförande kostnadsanalys utifrån redovisningarna för 1992/93. I de fall (6 stycken) där kostnaden per enhet har varit möjlig att beräkna har vi fått en mycket varierande kostnadsbild. Kostnaderna för en dags utbildning per person rör sig mellan 142 kr och 4 144 kr (observera att endast SI:s bidrag till utbildningsinsatserna här har jämförts vilket inte ger den totala kostnaden per utbildningsdag). En uppställning av prestationer och en jämförande kostnadsanalys för 1992/93 finns i bilaga 3.

Vid en jämförelse med andra, av biståndsmedel finansierade utbildningsinsatser verkar dessa högskoleprojekt vara relativt kostnadseffektiva. Det är snarare en bedömningsfråga för de enskilda universiteten om man anser sig ha råd att använda sig av egna resurser för att genomföra denna typ av projekt. Att de flesta projekt finansieras med medel från flera källor, inklusive från deltagande svenska

⁸ Det bör påpekas att kraven på vad en finansiell redovisning bör innehålla är lågt ställda i denna genomgång. En uppställning av olika posters slutliga kostnader som skulle kunna verifieras har godkänts. Däremot betraktar vi inte ett kontoutdrag med kvarstående medel som en finansiell redovisning. En innehållsmässig redovisning bör vara en sammanställning av projektets aktiviteter.

organisationer, kan ur SI:s perspektiv innebära att projektens bärkraftighet ökar och att deras fortlevnad inte blir helt beroende av institutet.

De av SI:s beviljade beloppen, som i de flesta fall ligger *under* sökta anslag (se ovan under punkt 4), åtföljs inte av indikationer om användning. Kan de användas till vad som helst enligt det ursprungliga presenterade projektförslaget, eller innebär det reducerade anslaget att SI inte stödjer delar av projektet?

Det är också oklart vilken bedömningsmetod som används för att beakta rimliga kostnader för exempelvis utbildningsinsatser, föreläsararvoden eller medel för uppehåll i Sverige och utomlands. Trots att SI:s beviljade medel inte skall inbegripa kostnader för administration i de ekonomiska redovisningarna framkommer det att medel används för dessa ändamål i en del av projekten. Här behövs naturligtvis en enhetlig tillämpning för samtliga projekt samt en samordnat förfaringssätt mellan de olika högskolorna.

11. Slutsatser och rekommendationer.

SI verkar att ha byggt upp en bra grund för ett kraftfullt program till stöd för högskolesamarbete med Öst- och Centraleuropa. SI är förmodligen den svenska institution som deltar i östsamarbetet som har längst erfarenhet av de här länderna och ett välutvecklat kontaktnät. Vi har granskat ett av de program SI har för att stödja samarbetet med öst men en snabb genomgång av den övriga verksamheten ger intryck av att institutet har till sitt förfogande olika verktyg som sammanlagt borgar för bredd, flexibilitet och mångfald.

Vårt huvudintryck är att HÖC är ett viktigt instrument i Sveriges ansträngningar för att stödja demokratisering, marknadsanpassning och miljö i Öst- och Centraleuropa. SI:s program har sin givna plats inom det s. k. G1-anslaget. De slutsatser och rekommendationer som vi i det följande presenterar syftar till att göra programmet ännu effektivare, både vad gäller dess resultat och användningen av de knappa resurserna.

a) Vi finner att HÖC efter tre år nu är på väg att finna sina former och rutiner. Vårt intryck är att programmet är underdimensionerat såväl vad gäller finansieringsvolym som långsiktighet. Vi tror oss se en utveckling mot allt fler, mindre projekt.

Vi föreslår att den totala ramen för programmet utökas till 20-25 milj kr om året. Vi föreslår vidare att en mindre summa avsätts för löpande planeringsbidrag (i princip projekt av den typ som idag får under 120.000 kr) och att resten av medlen fördelas till de projekt som efter vederbörlig granskning av sakkunniga får högsta betyg. Vi anser att de projekt som godkänns bör kunna få två till tre års anslag och att de först då skulle prövas för eventuell fortsättning under ytterligare en period. Vi tror att en sådan åtgärd dels skulle ge en säkrare ram för att åstadkomma kunskapsupbyggnad inom de föreslagna områdena och dels skulle minska SI:s handläggningsbörda samtidigt som resurser frigörs för uppföljning och policystyrning. En granskning av alla beviljade anslag visar att drygt 60% (63 stycken motsvarande 80.9 % av de totala anslagna medlen under åren) har de facto fått fleråriga stöd.(se tabell 6).

b) Vi tror att HÖC har mycket att vinna på en mera detaljerad presentation av mål, medel och rutiner. SI borde klart definiera de mål som gäller, deras inbördes rangordning och hierarki. Man bör också öka kravet på målformuleringen i de inkomna ansökningarna.

c) HÖC har haft en stor flexibilitet och dynamik. När man nu går in i en konsolideringsfas bör kanske mer detaljerade ansökningsanvisningar tas fram. Konkretiseringen av mål, prestationer, finansieringsbilden, uppföljningsmekanismer och kontrollinstanser bör krävas från de sökande.

d) Vad gäller geografisk spridning och ämnesinriktning är den bild vi får fram under punkterna 6 och 9 väl balanserad. Utvecklingen bör kunna analyseras vid regelbundna intervall med hjälp av framlagda analysvariabler.

e) Programmet har fått en god spridning i form av deltagande institutioner, både från Sverige och från de berörda länderna i öst. Så småningom bör kanske en analys av programmets effekter på institutionsuppbyggnad bli aktuell. Vårt intryck är att ett embryo till naturliga länkar och/eller till en samlad kritisk massa börjar att skönjas. Det skall uppmuntras. Uppföljning av uppnådda resultat vid mottagande institutioner bl. a. i form av institutionsuppbyggnad bör integreras som en del av resultatutvärderingen.

f) Verksamhetens innehåll koncentreras kring utbildningsinsatser. SI skall prioritera denna inriktning i framtiden. Man bör ändå fundera över vilka åtgärder som skall vidtas för en förstärkning av stödet till forskning och forskarutbildning. Båda är centrala instrument för att bygga upp kunskap och institutionella resurser och bör ha sin naturliga plats i samarbetet mellan högskolor. Tillgängliga erfarenheter från andra svenska och internationella givare visar att stöd till forskning i u-länder är effektivast när det äger rum inom ramen för ett institutionssamarbete. En fråga med anknytning till innehållet i verksamheten är även hur Sverige stödjer utbildningsinsatser som äger rum utanför högskolor (folkhögskolor, bildningsförbund, yrkesutbildning m.m.).

g) Vi finner redovisningen av hittills genomförda projekt något ytlig och svår att jämföra vad gäller såväl innehåll som kostnader. SI bör här utfärda klarare direktiv och skärpa kraven på redovisningarna. Så långt som möjligt skall mål och medel definieras, uppföljningsvariabler specificeras och mätningmetoder tas fram. Det kan gälla standardiserade variabler för kostnads- och prestationsjämförelser samt metoder för att mäta utbildnings- och forskningsinsatsernas kvalité och innehåll. Ändamålsenligheten och kostnadseffektiviteten ska ges en central plats i utformningen av programmet.

Vi konstaterar med tillfredsställelse SI:s ansträngningar för att bygga upp en databas för bättre hantering av information om pågående verksamhet.

Beträffande HÖC bör oberoende utvärderingar som analyserar kvalitetsaspekter göras till en integrerad del av programmet. Detta är av särskild vikt i och med att huvuddelen av HÖC består av utbildningsinsatser som ej genomgår gängse kvalitetskontroll i form av tentamen och betyg.

Tabell 1
Projektstorlek

Antal av erhållit år	storlek			Summa totalt
	<120'	121'-500'	>500'	
92-93	2	17	6	25
Rad%	8,00%	68,00%	24,00%	100,00%
93-94	8	21	7	36
Rad%	22,22%	58,33%	19,44%	100,00%
94-95	16	19	8	43
Rad%	37,21%	44,19%	18,60%	100,00%
Summa totalt	26	57	21	104
Rad%	25,00%	54,81%	20,19%	100,00%

Tabell 2
Projektstorlek och geografisk spridning 1992/93-1994/95

Antal av erhållit Område	storlek			Summa totalt
	<120'	121'-500'	>500'	
BALTIKUM	3	10	7	20
Rad%	15,00%	50,00%	35,00%	100,00%
ESTLAND	5	9	1	15
Rad%	33,33%	60,00%	6,67%	100,00%
LETTLAND	6	5	0	11
Rad%	54,55%	45,45%	0,00%	100,00%
LITAUEN	4	14	0	18
Rad%	22,22%	77,78%	0,00%	100,00%
POLEN	3	5	2	10
Rad%	30,00%	50,00%	20,00%	100,00%
RYSSLAND	2	9	5	16
Rad%	12,50%	56,25%	31,25%	100,00%
ÖSTEUROPA	3	5	6	14
Rad%	21,43%	35,71%	42,86%	100,00%
Summa totalt	26	57	21	104
Rad%	25,00%	54,81%	20,19%	100,00%

Tabell 3
Projektstorlek inom de olika högskoleorterna

Antal av erhållit Ort	storlek			Summa totalt
	<120'	121'-500'	>500'	
GÖT	1	8	0	9
Rad%	11,11%	88,89%	0,00%	100,00%
LINK	1	9	0	10
Rad%	10,00%	90,00%	0,00%	100,00%
LUND	2	6	2	10
Rad%	20,00%	60,00%	20,00%	100,00%
STHLM	2	11	6	19
Rad%	10,53%	57,89%	31,58%	100,00%
UMEÅ	1	1	3	5
Rad%	20,00%	20,00%	60,00%	100,00%
UPPSALA	3	6	5	14
Rad%	21,43%	42,86%	35,71%	100,00%
ÖVR	15	14	5	34
Rad%	44,12%	41,18%	14,71%	100,00%
ANNAN	1	2	0	3
Rad%	33,33%	66,67%	0,00%	100,00%
Summa totalt	26	57	21	104
Rad%	25,00%	54,81%	20,19%	100,00%

Tabell 4
Samband mellan projektstorlek och ämnesområde, 1992/93-1994/95

Antal av erhållit ämne	storlek			Summa totalt
	<120'	121'-500'	>500'	
EKO	2	5	4	11
Rad%	18,18%	45,45%	36,36%	100,00%
MED	10	3	2	15
Rad%	66,67%	20,00%	13,33%	100,00%
NAT.VET	0	12	5	17
Rad%	0,00%	70,59%	29,41%	100,00%
PED	6	7	0	13
Rad%	46,15%	53,85%	0,00%	100,00%
SAM/HUM	4	13	6	23
Rad%	17,39%	56,52%	26,09%	100,00%
TEKN	4	15	1	20
Rad%	20,00%	75,00%	5,00%	100,00%
DIV	0	2	3	5
Rad%	0,00%	40,00%	60,00%	100,00%
Summa totalt	26	57	21	104
Rad%	25,00%	54,81%	20,19%	100,00%

Tabell 5
Samband mellan projektstorlek och mål 1992/93-1994/95

Antal projekt Mål	storlek			Summa totalt
	<120'	121'-500'	>500'	
DEM	4	15	3	22
Rad%	18,18%	68,18%	13,64%	100,00%
Kolumn%	15,38%	26,32%	14,29%	21,15%
EJ SPEC	16	13	2	31
Rad%	51,61%	41,94%	6,45%	100,00%
Kolumn%	61,54%	22,81%	9,52%	29,81%
FLERA	0	1	3	4
Rad%	0,00%	25,00%	75,00%	100,00%
Kolumn%	0,00%	1,75%	14,29%	3,85%
MARK	2	9	11	22
Rad%	9,09%	40,91%	50,00%	100,00%
Kolumn%	7,69%	15,79%	52,38%	21,15%
MILJ	4	19	2	25
Rad%	16,00%	76,00%	8,00%	100,00%
Kolumn%	15,38%	33,33%	9,52%	24,04%
Summa totalt	26	57	21	104
Rad%	25,00%	54,81%	20,19%	100,00%
Kolumn%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabell 6.
Samarbetsprojektens finansieringslängd

följd		år			
		92-93	93-94	94-95	Summa totalt
1:a året av 1	Antal av erhållit	11	10	20	41
	Summa av erhållit	3187320	1750000	3065000	8002320
	Kolumn%	26,55%	11,81%	20,35%	19,11%
1:a året av 2	Antal av erhållit	3	14		17
	Summa av erhållit	1117000	5215000		6332000
	Kolumn%	9,30%	35,20%		15,12%
2:a året av 2	Antal av erhållit		3	14	17
	Summa av erhållit		650000	4495000	5145000
	Kolumn%		4,39%	29,85%	12,29%
1:a året av 3	Antal av erhållit	11			11
	Summa av erhållit	7700000			7700000
	Kolumn%	64,14%			18,39%
2:a året av 3	Antal av erhållit		9		9
	Summa av erhållit		7200000		7200000
	Kolumn%		48,60%		17,19%
3:e året av 3	Antal av erhållit		0	9	9
	Summa av erhållit		0	7500000	7500000
	Kolumn%		0,00%	49,80%	17,91%
Summa totalt		25	36	43	104
Summa av erhållit		12004320	14815000	15060000	41879320
Kolumn%		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabell 7
Erhållna medel för resp universitetsort 1992/93-1994/95

Ort		år			
		92-93	93-94	94-95	Summa totalt
GÖT	Antal av erhållit	3	3	3	9
	Summa av erhållit	1285000	950000	1075000	3310000
	Kolumn%	10,70%	6,41%	7,14%	7,90%
LINK	Antal av erhållit	2	5	3	10
	Summa av erhållit	480000	1300000	509000	2289000
	Kolumn%	4,00%	8,77%	3,38%	5,47%
LUND	Antal av erhållit	2	4	4	10
	Summa av erhållit	320000	2275000	1750000	4345000
	Kolumn%	2,67%	15,36%	11,62%	10,38%
STHLM	Antal av erhållit	6	6	7	19
	Summa av erhållit	3000000	3525000	3170000	9695000
	Kolumn%	24,99%	23,79%	21,05%	23,15%
UMEÅ	Antal av erhållit	1	1	3	5
	Summa av erhållit	1200000	1200000	1835000	4235000
	Kolumn%	10,00%	8,10%	12,18%	10,11%
UPPSALA	Antal av erhållit	3	5	6	14
	Summa av erhållit	2700000	2730000	2201000	7631000
	Kolumn%	22,49%	18,43%	14,61%	18,22%
ÖVR	Antal av erhållit	5	12	17	34
	Summa av erhållit	2482000	2835000	4520000	9837000
	Kolumn%	20,68%	19,14%	30,01%	23,49%
ANNAN	Antal av erhållit	3	0	0	3
	Summa av erhållit	537320	0	0	537320
	Kolumn%	4,48%	0,00%	0,00%	1,28%
Summa totalt		25	36	43	104
Summa av erhållit		12004320	14815000	15060000	41879320
Kolumn%		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Bilaga till Tabell 7.

Svenskt deltagande efter universitet och högskolor 1992/93-1994/95

		Område							Summa totalt
Institution		BALT	EST	LETT	LIT	POL	RYSSL	ÖEUR	
FAL/BOR	Antal	1							1
	Summa	50000							50000
	Rad%	100,00%							100,00%
GOTL	Antal		2				1		3
	Summa		135000				45000		180000
	Rad%		75,00%				25,00%		100,00%
GU	Antal		1		1		1	2	5
	Summa		400000		500000		300000	685000	1885000
	Rad%		21,22%		26,53%		15,92%	36,34%	100,00%
GU/HH	Antal			3					3
	Summa			1350000					1350000
	Rad%			100,00%					100,00%
IVA	Antal		1						1
	Summa		287320						287320
	Rad%		100,00%						100,00%
JÖNK	Antal					1			1
	Summa					15000			15000
	Rad%					100,00%			100,00%
KALM	Antal	3							3
	Summa	2150000							2150000
	Rad%	100,00%							100,00%
KI	Antal	3							3
	Summa	2650000							2650000
	Rad%	100,00%							100,00%
KRIST	Antal			3					3
	Summa			225000					225000
	Rad%			100,00%					100,00%
KTH	Antal		4			2			6
	Summa		1700000			600000			2300000
	Rad%		73,91%			26,09%			100,00%
LKU	Antal	3		2	2	1			8
	Summa	1075000		199000	305000	250000			1829000
	Rad%	58,78%		10,88%	16,68%	13,67%			100,00%
LKU/TH	Antal	1		1					2
	Summa	300000		160000					460000
	Rad%	65,22%		34,78%					100,00%
LU	Antal			1	2	2			5
	Summa			120000	850000	2500000			3470000
	Rad%			3,46%	24,50%	72,05%			100,00%
LU/BUP	Antal						1		1
	Summa						200000		200000
	Rad%						100,00%		100,00%
LU/LH	Antal						1		1
	Summa						150000		150000
	Rad%						100,00%		100,00%
LU/TH	Antal				2			1	3
	Summa				425000			100000	525000
	Rad%				80,95%			19,05%	100,00%
MITTH	Antal	1			1		3		5
	Summa	100000			450000		550000		1100000
	Rad%	9,09%			40,91%		50,00%		100,00%
MÄLAR	Antal		1						1
	Summa		150000						150000
	Rad%		100,00%						100,00%
NFA	Antal							1	1
	Summa							50000	50000

Institution		BALT	EST	LETT	LIT	POI	RYSSL	ÖVR	Summa totalt
RKSJUK	Antal			1					1
	Summa			25000					25000
	Rad%			100,00%					100,00%
SLU	Antal		1			1			2
	Summa		250000			500000			750000
	Rad%		33,33%			66,67%			100,00%
SLU/KSLA	Antal		3						3
	Summa		3700000						3700000
	Rad%		100,00%						100,00%
SU	Antal						6	1	7
	Summa						4250000	200000	4450000
	Rad%						95,51%	4,49%	100,00%
SU/BUP	Antal		1						1
	Summa		200000						200000
	Rad%		100,00%						100,00%
S/LH	Antal			1					1
	Summa			70000					70000
	Rad%			100,00%					100,00%
SVERD	Antal					1			1
	Summa					200000			200000
	Rad%					100,00%			100,00%
UMU	Antal							3	3
	Summa							3800000	3800000
	Rad%							100,00%	100,00%
UMU/HH	Antal							1	1
	Summa							400000	400000
	Rad%							100,00%	100,00%
UMU/HäH	Antal		1						1
	Summa		35000						35000
	Rad%		100,00%						100,00%
UU	Antal	4	2				4		10
	Summa	570000	235000				2100000		2905000
	Rad%	19,62%	8,09%				72,29%		100,00%
UU/BUP	Antal							3	3
	Summa							4700000	4700000
	Rad%							100,00%	100,00%
VHBOD	Antal				2				2
	Summa				160000				160000
	Rad%				100,00%				100,00%
VHGÖT	Antal		1						1
	Summa		75000						75000
	Rad%		100,00%						100,00%
VHKKR	Antal			1					1
	Summa			100000					100000
	Rad%			100,00%					100,00%
VHUPP	Antal					1			1
	Summa					26000			26000
	Rad%					100,00%			100,00%
VHÖBRO	Antal			1					1
	Summa			70000					70000
	Rad%			100,00%					100,00%
VÄXJ	Antal				3	1			4
	Summa				525000	35000			560000
	Rad%				93,75%	6,25%			100,00%
ÖBRO	Antal		1		2			1	4
	Summa		300000		282000			45000	627000
	Rad%		47,85%		44,98%			7,18%	100,00%
Summa	Antal	20	15	11	18	10	16	14	104
	Summa	10795000	3567320	2094000	3722000	4126000	7395000	10180000	41879320
	Rad%	25,78%	8,52%	5,00%	8,89%	9,85%	17,66%	24,31%	100,00%

Tabell 8.
Avslagna resp. godkända ansökningar efter ämne 1994/95

ämne		avsl./godk.		
		AVSLAG	GODKÄNDA	Summa totalt
EKO	Antal ansökningar	8	6	14
	Rad%	57,14%	42,86%	100,00%
	Kolumn%	5,44%	13,95%	7,37%
	Sökt belopp	3157600	9200376	12357976
MED	Antal ansökningar	27	8	35
	Rad%	77,14%	22,86%	100,00%
	Kolumn%	18,37%	18,60%	18,42%
	Sökt belopp	3903880	2439700	6343580
NATVET	Antal ansökningar	39	5	44
	Rad%	88,64%	11,36%	100,00%
	Kolumn%	26,53%	11,63%	23,16%
	Sökt belopp	7458672	4234034	11692706
PED	Antal ansökningar	10	4	14
	Rad%	71,43%	28,57%	100,00%
	Kolumn%	6,80%	9,30%	7,37%
	Sökt belopp	1649052	537000	2186052
SAM/HUM	Antal ansökningar	29	9	38
	Rad%	76,32%	23,68%	100,00%
	Kolumn%	19,73%	20,93%	20,00%
	Sökt belopp	4846071	4128209	8974280
TEKN	Antal ansökningar	32	9	41
	Rad%	78,05%	21,95%	100,00%
	Kolumn%	21,77%	20,93%	21,58%
	Sökt belopp	6398440	3184371	9582811
DIV	Antal ansökningar	2	2	4
	Rad%	50,00%	50,00%	100,00%
	Kolumn%	1,36%	4,65%	2,11%
	Sökt belopp	1750000	1890000	3640000
Summa totalt		Antal ansökningar	147	43
		Rad%	77,37%	22,63%
		Kolumn%	100,00%	100,00%
		Sökt belopp	29 163 715 kr	25 613 690 kr
				54 777 405 kr

Tabell 9
Geografisk spridning

Område		år			Summa totalt
		92-93	93-94	94-95	
BALTIKUM	Antal projekt	6	7	7	20
	Summa sek	2500000	3805000	4490000	10795000
	Kolumn%	20,83%	25,68%	29,81%	25,78%
ESTLAND	Antal projekt	4	3	8	15
	Summa sek	1687320	645000	1235000	3567320
	Kolumn%	14,06%	4,35%	8,20%	8,52%
LETTLAND	Antal projekt	2	4	5	11
	Summa sek	520000	770000	804000	2094000
	Kolumn%	4,33%	5,20%	5,34%	5,00%
LITAUEN	Antal projekt	2	8	8	18
	Summa sek	312000	1395000	2015000	3722000
	Kolumn%	2,60%	9,42%	13,38%	8,89%
POLEN	Antal projekt	2	3	5	10
	Summa sek	700000	2050000	1376000	4126000
	Kolumn%	5,83%	13,84%	9,14%	9,85%
RYSSLAND	Antal projekt	4	6	6	16
	Summa sek	2350000	2950000	2095000	7395000
	Kolumn%	19,58%	19,91%	13,91%	17,66%
ÖSTEUROPA	Antal projekt	5	5	4	14
	Summa sek	3935000	3200000	3045000	10180000
	Kolumn%	32,78%	21,60%	20,22%	24,31%
Summa totalt		Antal projekt	25	36	43
		Summa sek	12004320	14815000	15060000
		Kolumn%	100,00%	100,00%	100,00%

Observera att tabell 8 visar antalet ansökningar för 1994/95 samt sökt belopp, vilket inte är detsamma som slutgiltigt beviljade projektanslag.

Tabell 10
Målinriktning

år		Mål					Summa total
		DEM	EJ SPEC	FLERA	MARK	MILJ	
92-93	Antal projekt	8	7	2	5	3	2
	Summa sek	3312000	1957320	1685000	3500000	1550000	1200432
	Rad%	27,59%	16,31%	14,04%	29,16%	12,91%	100,00
93-94	Antal projekt	7	8	1	8	12	3
	Summa sek	3250000	2390000	1200000	5145000	2830000	1481500
	Rad%	21,94%	16,13%	8,10%	34,73%	19,10%	100,00
94-95	Antal projekt	7	16	1	9	10	4
	Summa sek	2214000	2706000	1400000	5425000	3315000	1506000
	Rad%	14,70%	17,97%	9,30%	36,02%	22,01%	100,00
Summa i Antal projekt		22	31	4	22	25	10
Summa sek		8776000	7053320	4285000	14070000	7695000	4187932
Rad%		20,96%	16,84%	10,23%	33,60%	18,37%	100,00

Tabell 11a
Målinriktning inom resp land/område för åren 1992/93-1994/95

Område		Mål					Summa totalt
		DEM	EJ SPEC	FLERA	MARK	MILJ	
BALTIKUM	Antal projekt	2	7	0	4	7	20
	Summa sek	625000	3700000	0	3900000	2570000	10795000
	Rad%	5,79%	34,28%	0,00%	36,13%	23,81%	100,00%
ESTLAND	Antal projekt	1	6	0	3	5	15
	Summa sek	150000	1132320	0	735000	1550000	3567320
	Rad%	4,20%	31,74%	0,00%	20,60%	43,45%	100,00%
LETTLAND	Antal projekt	2	4	0	4	1	11
	Summa sek	119000	315000	0	1510000	150000	2094000
	Rad%	5,68%	15,04%	0,00%	72,11%	7,16%	100,00%
LITAUEN	Antal projekt	5	5	0	3	5	18
	Summa sek	1087000	385000	0	525000	1725000	3722000
	Rad%	29,20%	10,34%	0,00%	14,11%	46,35%	100,00%
POLEN	Antal projekt	2	3	0	2	3	10
	Summa sek	450000	76000	0	2500000	1100000	4126000
	Rad%	10,91%	1,84%	0,00%	60,59%	26,66%	100,00%
RYSSLAND	Antal projekt	4	6	0	5	1	16
	Summa sek	1350000	1445000	0	4500000	100000	7395000
	Rad%	18,26%	19,54%	0,00%	60,85%	1,35%	100,00%
ÖSTEUROPA	Antal projekt	6	0	4	1	3	14
	Summa sek	4995000	0	4285000	400000	500000	10180000
	Rad%	49,07%	0,00%	42,09%	3,93%	4,91%	100,00%
Summa totalt Antal projekt		22	31	4	22	25	104
Summa sek		8776000	7053320	4285000	14070000	7695000	41879320
Rad%		20,96%	16,84%	10,23%	33,60%	18,37%	100,00%

Tabell 11b
Uppdelning av mål efter geografiskt område, 1992/93-1994/95

Område		Mål					Summa totalt
		DEM	EJ SPEC	FLERA	MARK	MILJ	
BALTIKUM	Antal projekt	2	7	0	4	7	20
	Summa sek	625000	3700000	0	3900000	2570000	10795000
	Kolumn%	7,12%	52,46%	0,00%	27,72%	33,40%	25,78%
ESTLAND	Antal projekt	1	6	0	3	5	15
	Summa sek	150000	1132320	0	735000	1550000	3567320
	Kolumn%	1,71%	16,05%	0,00%	5,22%	20,14%	8,52%
LETTLAND	Antal projekt	2	4	0	4	1	11
	Summa sek	119000	315000	0	1510000	150000	2094000
	Kolumn%	1,36%	4,47%	0,00%	10,73%	1,95%	5,00%
LITAUEN	Antal projekt	5	5	0	3	5	18
	Summa sek	1087000	385000	0	525000	1725000	3722000
	Kolumn%	12,39%	5,46%	0,00%	3,73%	22,42%	8,89%
POLEN	Antal projekt	2	3	0	2	3	10
	Summa sek	450000	76000	0	2500000	1100000	4126000
	Kolumn%	5,13%	1,08%	0,00%	17,77%	14,29%	9,85%
RYSSLAND	Antal projekt	4	6	0	5	1	16
	Summa sek	1350000	1445000	0	4500000	100000	7395000
	Kolumn%	15,38%	20,49%	0,00%	31,98%	1,30%	17,66%
ÖSTEUROPA	Antal projekt	6	0	4	1	3	14
	Summa sek	4995000	0	4285000	400000	500000	10180000
	Kolumn%	56,92%	0,00%	100,00%	2,84%	6,50%	24,31%
Summa totalt		22	31	4	22	25	104
		8776000	7053320	4285000	14070000	7695000	41879320
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabell 12a
Fördelning av projekt i resp. land/område efter svenskt deltagande enligt universitetsort, 1992/93-1994/95

Svensk ort	Område										Summa totalt
	BALTIKUM	ESTLAND	LETTLAND	LITAUEN	POLEN	RYSSLAND	ÖSTEUROPA				
GÖT	Antal projekt	0	2	3	1	0	1	2	9		
	Summa sek	0	475000	1350000	500000	0	300000	685000	3310000		
	Kolumn%	0,00%	13,32%	64,47%	13,43%	0,00%	4,06%	6,73%	7,90%		
LINK	Antal projekt	4	0	3	2	1	0	0	10		
	Summa sek	1375000	0	359000	305000	250000	0	0	2289000		
	Kolumn%	12,74%	0,00%	17,14%	8,19%	6,06%	0,00%	0,00%	5,47%		
LUND	Antal projekt	0	0	1	4	2	1	2	10		
	Summa sek	0	0	120000	1275000	2500000	150000	300000	4345000		
	Kolumn%	0,00%	0,00%	5,73%	34,26%	60,59%	2,03%	2,95%	10,38%		
STHLM	Antal projekt	4	4	2	0	2	6	1	19		
	Summa sek	2850000	1700000	95000	0	600000	4250000	200000	9695000		
	Kolumn%	26,40%	47,65%	4,54%	0,00%	14,54%	57,47%	1,96%	23,15%		
UMEÅ	Antal projekt	0	1	0	0	0	0	4	5		
	Summa sek	0	35000	0	0	0	0	4200000	4235000		
	Kolumn%	0,00%	0,98%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	41,26%	10,11%		
UPPSALA	Antal projekt	4	2	0	0	1	4	3	14		
	Summa sek	570000	235000	0	0	26000	2100000	4700000	7631000		
	Kolumn%	5,28%	6,59%	0,00%	0,00%	0,63%	28,40%	46,17%	18,22%		
ANNAN	Antal projekt	0	1	0	0	1	0	1	3		
	Summa sek	0	287320	0	0	200000	0	50000	537320		
	Kolumn%	0,00%	8,05%	0,00%	0,00%	4,85%	0,00%	0,49%	1,28%		
ÖVR	Antal projekt	8	5	2	11	3	4	1	34		
	Summa sek	6000000	835000	170000	1642000	550000	595000	45000	9837000		
	Kolumn%	55,58%	23,41%	8,12%	44,12%	13,33%	8,05%	0,44%	23,49%		
Summa totalt	Antal projekt	20	15	11	18	10	16	14	104		
	Summa sek	10795000	3567320	2094000	3722000	4126000	7395000	10180000	41879320		
	Kolumn%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%		

Tabell 12b
Svenskt deltagande enligt universitetstyp efter resp. land/område

Svensk ort	Område							Summa totalt
	BALTIKUM	ESTLAND	LETTLAND	LITAUEN	POLEN	RYSSLAND	ÖSTEUROPA	
GÖT	0	475000	1350000	500000	0	300000	685000	3310000
Rad%	0,00%	14,35%	40,79%	15,11%	0,00%	9,06%	20,69%	100,00%
LINK	1375000	0	359000	305000	250000	0	0	2289000
Rad%	60,07%	0,00%	15,68%	13,32%	10,92%	0,00%	0,00%	100,00%
LUND	0	0	120000	1275000	2500000	150000	300000	4345000
Rad%	0,00%	0,00%	2,76%	29,34%	57,54%	3,45%	6,90%	100,00%
STHLM	2850000	1700000	95000	0	600000	4250000	200000	9695000
Rad%	29,40%	17,53%	0,98%	0,00%	6,19%	43,84%	2,06%	100,00%
UMEÅ	0	35000	0	0	0	0	4200000	4235000
Rad%	0,00%	0,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	99,17%	100,00%
UPPSALA	570000	235000	0	0	26000	2100000	4700000	7631000
Rad%	7,47%	3,08%	0,00%	0,00%	0,34%	27,52%	61,59%	100,00%
ANNAN	0	287320	0	0	200000	0	50000	537320
Rad%	0,00%	53,47%	0,00%	0,00%	37,22%	0,00%	9,31%	100,00%
ÖVR	6000000	835000	170000	1642000	550000	595000	45000	9837000
Rad%	60,99%	8,49%	1,73%	16,69%	5,59%	6,05%	0,46%	100,00%
Summa totalt	10795000	3567320	2094000	3722000	4126000	7395000	10180000	41879320
Rad%	25,78%	8,52%	5,00%	8,89%	9,85%	17,66%	24,31%	100,00%

Anslaget för Uppsala Universitet inkluderar totalt 4,7 miljoner kronor för det för 17 universitet och högskolor gemensamma projektet Baltic University

Tabell 13
Samarbetsprojekten efter ämnesråden

ämne		år			Summa totalt
		92-93	93-94	94-95	
EKO	Antal projekt	2	4	5	11
	Summa i sek	600000	2720000	2565000	5885000
	Kolumn%	5,00%	18,36%	17,03%	14,05%
MED	Antal projekt	1	5	9	15
	Summa i sek	150000	1510000	1936000	3596000
	Kolumn%	1,25%	10,19%	12,86%	8,59%
NAT.VET	Antal projekt	4	7	6	17
	Summa i sek	2650000	2950000	3590000	9190000
	Kolumn%	22,08%	19,91%	23,84%	21,94%
PED	Antal projekt	3	5	5	13
	Summa i sek	450000	1335000	525000	2310000
	Kolumn%	3,75%	9,01%	3,49%	5,52%
SAM/HUM	Antal projekt	8	6	9	23
	Summa i sek	4762000	3475000	3274000	11511000
	Kolumn%	39,67%	23,46%	21,74%	27,49%
TEKN	Antal projekt	5	7	8	20
	Summa i sek	1707320	1425000	1770000	4902320
	Kolumn%	14,22%	9,62%	11,75%	11,71%
DIV	Antal projekt	2	2	1	5
	Summa i sek	1685000	1400000	1400000	4485000
	Kolumn%	14,04%	9,45%	9,30%	10,71%
Summa totalt	Antal projekt	25	36	43	104
	Summa i sek	12004320	14815000	15060000	41879320
	Kolumn%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabell 14

Ämnesområden efter målinriktning 1992/93-1994/95

Ämne		M&I					Summa totalt
		DEM	EJ SPEC	FLERA	MARK	MILJ	
EKO	Antal projekt	0	0	0	11	0	
	Summa sek	0	0	0	5885000	0	5885000
	Rad%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
MED	Antal projekt	0	13	0	0	2	
	Summa sek	0	3366000	0	0	230000	3596000
	Rad%	0,00%	93,60%	0,00%	0,00%	6,40%	100,00%
NAT.VET	Antal projekt	0	3	0	3	11	
	Summa sek	0	1050000	0	3700000	4440000	9190000
	Rad%	0,00%	11,43%	0,00%	40,26%	48,31%	100,00%
PED	Antal projekt	5	7	0	0	1	
	Summa sek	995000	1215000	0	0	100000	2310000
	Rad%	43,07%	52,60%	0,00%	0,00%	4,33%	100,00%
SAM/HUM	Antal projekt	16	4	0	3	0	
	Summa sek	7631000	680000	0	3200000	0	11511000
	Rad%	66,29%	5,91%	0,00%	27,80%	0,00%	100,00%
TEKN	Antal projekt	1	4	0	5	10	
	Summa sek	150000	742320	0	1285000	2725000	4902320
	Rad%	3,06%	15,14%	0,00%	26,21%	55,59%	100,00%
DIV	Antal projekt	0	0	4	0	1	
	Summa sek	0	0	4285000	0	200000	4485000
	Rad%	0,00%	0,00%	95,54%	0,00%	4,46%	100,00%
Summa totalt	Antal projekt	22	31	4	22	25	
	Summa sek	8776000	7053320	4285000	14070000	7695000	41879320
	Rad%	20,96%	16,84%	10,23%	33,60%	18,37%	100,00%

Tabell 15
Samband mellan länder och ämnesområden, 1992/93-1994/95

[illegible]

Tabell 16
Samarbetsprojektens huvudsakliga verksamhetsområde

Summa SEK verksamhet	år			Summa totalt
	92-93	93-94	94-95	
UTBILDN	7347000	12220000	12930000	32497000
Kolumn%	61,20%	82,48%	85,86%	77,60%
UTBYTE	1970000	420000	1020000	3410000
Kolumn%	16,41%	2,83%	6,77%	8,14%
FORSK.UTB	400000	925000	560000	1885000
Kolumn%	3,33%	6,24%	3,72%	4,50%
FORSKN	1000000	1250000	550000	2800000
Kolumn%	8,33%	8,44%	3,65%	6,69%
ANNAN	1287320	0	0	1287320
Kolumn%	10,72%	0,00%	0,00%	3,07%
Summa totalt	12004320	14815000	15060000	41879320
Kolumn%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Definitioner och förkortningar

Område

Samarbetsinstitutionens land

BALTIKUM Minst två av de baltiska länderna eller ett regionalt projekt som omfattar samtliga baltiska länder.
ESTLAND Estland
LETTLAND Lettland
LITAUEN Litauen
POLEN Polen
RYSSLAND Ryssland (inkl. västra Ryssland)
ÖSTEUROPA Flera länder i Östeuropa eller ett enstaka östeuropeiskt land utanför det prioriterade närområdet.

Mål

Målformuleringar i ansökan

DEM Demokrati
MARK Marknad
MILJ Miljö
FLERA Två eller samtliga av DEM, MARK, MILJ
EJ SPEC Ej någon specificerad anknytning till något av de tre övergripande målen.

Storlek

Projektstorlek på belopp erhållet från SI i svenska kronor

<120' mindre än 120 000 kronor
 121'-500' 120 000 - 500 000 kr
 >500' mer än 500 000 kr

Ämne

Projektets huvudsakliga ämnesområde

EKO Företagsekonomi och nationalekonomi
MED Vårdämnen och medicin
NAT.VET Naturvetenskapliga ämnen
PED Pedagogik
SAM/HUM Samhällsvetenskap, juridik språk och humaniora
TEKN Ingenjörsvetenskap

Ort

Svensk högskoleort

GÖT Göteborg
LINK Linköping
LUND Lund
STHLM Stockholm
UMEÅ Umeå
UPPSALA Uppsala
ÖVR Övriga universitets- och högskoleorter
ANNAN Annan ej universitetsanknuten organisation/institution (endast 1992/93)

Prestation

Projektets huvudsakliga typ av verksamhet

FORSK.UTB Forskarutbildning
FORSKN Forskning
UTBILDN Utbildning; verksamhet som syftar till någon typ av utbildningsinsats (kurser, praktik, seminarium, distansutbildning). Minimum fyra dagar.
UTBYTE Utbyte; kortare besök
ANNAN Annan verksamhet

Redovisningar av projekt genomförda 1992/93. Prestationer och kostnadsjämförelser

	Projekt	Redovisning	Jämförelse
SI ref	808/399/39	Datum: Utbildning: 2 v * 15 delt.	Utbildning: 5 838
Ort	GÖTEBORG	(173 138 kr) + 2 v. * 13 delt. (138	kr/pers/vecka
Institution	GU	804 kr) + 3 v. 9 delt. 153 399 kr.) =	
Område	ÖSTEUROPA	totalt 83 manveckor. resebidrag	
ämne	FLERA	försäkring och stipendium. Totalt	
sökt	485 000 kr	redovisade kostnader 484 601 kr.	
erhållet	485 000 kr		

SI ref	1858/213/322	1992-11-03: Utbildning 6	Uppgifter saknas
Ort	GÖTEBORG	veckor*24 personer. Totalt	
Institution	GU/HH	144 manveckor. Ingen finansiell	
Område	LETTLAND	redovisning.	
ämne	EKONOMI		
sökt	580 000 kr		
erhållet	400 000 kr		

SI ref	1794/213/321	Datum. Årlig frågeundersökning i	Annan
Ort	GÖTEBORG	Estland och Sverige. Ingen	verksamhet
Institution	GU	innehållsmässig eller finansiell	
Område	ESTLAND	redovisning	
ämne	SAM/HUM		
sökt	440 000 kr		
erhållet	400 000 kr		

SI ref	2151/213/323	1994-06-10: Undervisning 48 h,	Uppgifter saknas
Ort	LINKÖPING	okänt antal deltagare. Totalt	
Institution	LKU	redovisade kostnader 55 845 kr.	
Område	LITAUEN		
ämne	SAM/HUM		
sökt	197 500 kr		
erhållet	180 000 kr		

SI ref	2361/399/320	Ingen innehållsmässig eller	Uppgifter saknas
Ort	LINKÖPING	finansiell redovisning. (Skall	
Institution	LKU	inkomma i mitten av augusti)	
Område	BALTIKUM		
ämne	TEKNIK		
sökt	430 000 kr		
erhållet	300 000 kr		

SI ref	2318/213/322	1993-06-23. Utbyte. Totalt	Uppgifter saknas
Ort	LUND	redovisade kostnader 87 220 kr.	
Institution	LU	Okänt antal dagar och personer.	
Område	LETTLAND		
ämne	TEKNIK		
sökt	120 000 kr		
erhållet	120 000 kr		

SI ref	2572/399/320	Datum. Produktion av TV	Annan
Ort	LUND	program. 1 halvtidsanställd 3	verksamhet
Institution	LU	månader, översättning resor mm.	
Område	BALTIKUM	Ingen finansiell redovisning.	
ämne	SAM/HUM		
sökt			
erhållet	200 000 kr		

	Projekt	Redovisning	Jämförelse
SI ref	808/399/39	Datum: Utbildning: 2 v * 15 delt.	Utbildning: 5 838
Ort	GÖTEBORG	(173 138 kr) + 2 v. * 13 delt. (138	kr/pers/vecka
Institution	GU	804 kr) + 3 v. 9 delt. 153 399 kr.) =	
Område	ÖSTEUROPA	totalt 83 manveckor. resebidrag	
ämne	FLERA	försäkring och stipendium. Totalt	
sökt	485 000 kr	redovisade kostnader 484 601 kr.	
erhållit	485 000 kr		

SI ref	1858/213/322	1992-11-03: Utbildning 6	Uppgifter saknas
Ort	GÖTEBORG	veckor*24 personer. Totalt	
Institution	GU/HH	144 manveckor. Ingen finansiell	
Område	LETLAND	redovisning.	
ämne	EKONOMI		
sökt	580 000 kr		
erhållit	400 000 kr		

SI ref	1794/213/321	Datum. Årlig frågeundersökning i	Annan
Ort	GÖTEBORG	Estland och Sverige. Ingen	verksamhet
Institution	GU	innehållsmässig eller finansiell	
Område	ESTLAND	redovisning	
ämne	SAM/HUM		
sökt	440 000 kr		
erhållit	400 000 kr		

SI ref	2151/213/323	1994-06-10: Undervisning 48 h,	Uppgifter saknas
Ort	LINKÖPING	okänt antal deltagare. Totalt	
Institution	LKU	redovisade kostnader 55 845 kr.	
Område	LITAUEN		
ämne	SAM/HUM		
sökt	197 500 kr		
erhållit	180 000 kr		

SI ref	2361/399/320	Ingen innehållsmässig eller	Uppgifter saknas
Ort	LINKÖPING	finansiell redovisning. (Skall	
Institution	LKU	inkomma i mitten av augusti)	
Område	BALTIKUM		
ämne	TEKNIK		
sökt	430 000 kr		
erhållit	300 000 kr		

SI ref	2318/213/322	1993-06-23. Utbyte. Totalt	Uppgifter saknas
Ort	LUND	redovisade kostnader 87 220 kr.	
Institution	LU	Okänt antal dagar och personer.	
Område	LETLAND		
ämne	TEKNIK		
sökt	120 000 kr		
erhållit	120 000 kr		

SI ref	2572/399/320	Datum. Produktion av TV	Annan
Ort	LUND	program. 1 halvtidsanställd 3	verksamhet
Institution	LU	månader, översättning resor mm.	
Område	BALTIKUM	Ingen finansiell redovisning.	
ämne	SAM/HUM		
sökt			
erhållit	200 000 kr		

	Projekt	Redovisning	Jämförelse
SI ref	1148/399/320	1993-03-18: Utbildning. 4	Ingen finansiell
Ort	STOCKHOLM	veckor*20 delt= 80 manveckor.	redovisning
Institution	KI		
Område	BALTIKUM		
ämne	MEDICIN		
sökt	191 500 kr		
erhållit	150 000 kr		

SI ref	1467/213/321	1994-02-07: Utbyten och	Uppgifter saknas
Ort	STOCKHOLM	forskarstipendie. Totalt 4 delt.	
Institution	KTH	Okänt antal dagar	
Område	ESTLAND	Ingen finansiell redovisning	
ämne	TEKNIK		
sökt	500 000 kr		
erhållit	400 000 kr		

SI ref	1955/213/321	Läringspraktik: 6 mån. *10	Uppgifter saknas
Ort	STOCKHOLM	delt. + 3 forskningsstip okänd	
Institution	KTH	tid. Ingen finansiell	
Område	ESTLAND	redovisning	
ämne	TEKNIK		
sökt	600 000 kr		
erhållit	600 000 kr		

SI ref	1096/213/324	Ingen innehållsmässig eller	Uppgifter saknas
Ort	STOCKHOLM	finansiell redovisning	
Institution	SU		
Område	RYSSLAND		
ämne	SAM/HUM		
sökt	1 516 200 kr		
erhållit	350 000 kr		

SI ref	1502/213/324	1994-06-13 Utbyte och	Praktik: 6 405
Ort	STOCKHOLM	konsultationer tot 57 dgr,	kr/pers/vecka
Institution	SU	varierande ant. delt. tot:144	
Område	RYSSLAND	mandagar. Praktik 7 veckor =	
ämne	SAM/HUM	11 manveckor (70 459kr).	
sökt	1 516 200 kr	Symposium 1 v., okänt ant.	
erhållit	350 000 kr	delt. Redovisat 551 229 kr.	

SI ref	2629/399/320	1994-05-30. Produktion av	Annan
Ort	STOCKHOLM	TV-program, planering	verksamhet
Institution	SU	arbetsgruppsmöten	
Område	BALTIKUM	häftesproduktion mm. Totalt	
ämne	SAM/HUM	redovisade kostnader 217 717 kr.	
sökt	200 000 kr		
erhållit	200 000 kr		

SI ref	2443/399/39	Nov 1992. Utbildning. 1 vecka * 6	Uppgifter saknas
Ort	UMEÅ	delt, 5 veckor *16 deltagare*3	
Institution	UU	kurser, 2 veckor * 77 deltagare. =	
Område	ÖSTEUROPA	totalt 320 manveckor. Ingen	
ämne	DIV	finansiell redovisning	
sökt	2 430 000 kr		
erhållit	1 200 000 kr		

	Projekt	Redovisning	Jämförelse
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	1726/399/324 UPPSALA UU RYSSLAND NAT.VET 5 000 000 kr 500 000 kr	1994-06-20: Forskarutbyten. Okänt antal dgr och deltagare. Total kostnad utbyten= 295 000kr. Total finansiell redovisning av 500.000kr täcker administration och utrustning.	Uppgifter saknas
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	1843/399/320 UPPSALA UU BALTIKUM EKONOMI 200 000 kr 200 000 kr	1993-09-06. Översättning av läromedel i ekonomistyrning till ryska. 3*2 läro/övnings-böcker och 12 kassettband. Totalt redovisade kostnader 191.000 kr	Uppgifter saknas
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	1275/399/320 UPPSALA UU/BUP ÖSTEUROPA SAM/HUM 4 933 000 kr 2 000 000 kr	1994-06: Annan verksamhet. 1992/93: Planeringssem. och workshops tot. c:a 180 delt. okänt antal dgr. Video och TV produktion. Tot redovisade kostnader 801 761 kr varav 410 000 kr är annan finansiering	Annan verksamhet
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	1050/399/39 ÖVRIG KALMAR BALTIKUM NAT.VET 750 000 kr 650 000 kr	1993-06-22: Utbildning 40 veckor * 24 deltagare = 960 manveckor. Total kostnad 681 781 kr. Delvis annan finansiering	Utbildning: 710 kr/pers/vecka
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	2187/399/31 ÖVRIG SLU POLEN NAT.VET 2 400 000 kr 500 000 kr	1994-06-11: Fyra delprojekt. 3 arbetsmöte, forskarkurs 8 delt, okänt antal dagar. Utrustning och material 300 000kr, utbildning 80 000kr, samordning 120 000kr. Totalt redovisade kostn. 494 386 kr	Uppgifter saknas
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	1839/399/39 ÖVRIG SLU/KSLA BALTIKUM NAT.VET 6 683 000 kr 1 000 000 kr	Datum. Utbildning: 8 dgr * 21 deltagare (175.000), 7 dgr * 18 delt. (75 000), 10 dgr * 24 delt. (120 000), 10 dgr * 17 delt. (70 000), 10 dgr * 12 delt. (270 000), 18 dgr * 6 delt. (200 000) = tot 932 man/dagar Annan finansiering. Tot. redovisad kostn.: 910 000 kr.	1041 kr/pers/dag 595 kr/pers/dag 500 kr/pers/dag 411 kr/pers/dag 1852 kr/pers/dag 2250 kr/pers/dag Medelvärde: 976 kr/pers/dag
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	757/213/324 ÖVRIG MITTH/SH RYSSLAND PEDAGOGIK 270 000 kr 200 000 kr	1993-06-24: Utbildning. 8 dgr*13 deltagare = 104 mandagar i Sverige (156 408 kr) Seminarium 2 dgr * 6 sv. deltagare i Ryssland = 12 mandagar. Totalt redovisade kostnader 200 000 kr.	Utbildning: 1504 kr/pers/dag

	Projekt	Redovisning	Jämförelse
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	1972/399/323 ÖVRIG ÖBRO LITAUEN SAM/HUM 132 000 kr 132 000 kr	Datum. Utbildning okänt antal veckor veckor*6 delt. Totala kostnader 127 337 kr. Ingen finansiell redovisning.	Uppgifter saknas
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	1867/213/31 ANNAN SVERD POLEN PEDAGOGIK 1 680 000 kr 200 000 kr	1994-02-20: Utbildning: 4 dgr* 8 delt.= 32 mandagar. Totalt redovisade kostnader 132 620 kr.	Utbildning: 4 144 kr/pers/dag
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	1111/393/320 ANNAN NFA ÖSTEUROPA PEDAGOGIK 100 000 kr 50 000 kr	Datum. 6 v undervisning*30 delt = 180 manveckor, +2 veckor studiebesök * 28 deltagare = 56 manveckor. Ingen finansiell redovisning.	Uppgifter saknas
SI ref Ort Institution Område ämne sök erhållit	1654/801/321 ANNAN IVA ESTLAND TEKNIK 287 320 kr 287 320 kr	Ingen innehållsmässig eller finansiell redovisning.	Uppgifter saknas