

## Protokoll

2014-02-11

### Expertgruppen för utvärdering och analys av Sveriges internationella bistånd

Expertgruppens möte  
Tisdagen den 11:e februari, kl. 9:00-12:00  
Karlavägen 102, sammanträdesrum Amiralen,  
plan 7

Närvarande:

- Lars Heikensten, ordf.
- Eva Lindström (§1-4), v ordf.
- Eva Lithman, ledamot
- Anna Nilsson, ledamot
- Jacob Svensson, ledamot
- Torgny Holmgren, ledamot
- Kim Forss, ledamot
- Johanna Stålo, expert
- Sonja Daltung, kanslichef
- Mats Hårsmar, utredningssekreterare
- Emma Öståker, utredningssekreterare
- Jan Pettersson, utredningssekreterare
- Jesper Sundewall, utredningssekreterare
- Markus Burman, utredningssekreterare (vik)
- Joakim Rådström, utredningssekreterare (info)
- Tove Bucht, assistent
- Karin Kronlid, UD
- Nicki Khorram Manesh, UD

Frånvarande:

- Hans Rosling, ledamot
- Julia Schalk, ledamot
- Maria Gustavson, ledamot

## §1

Ordförande Lars Heikensten öppnade sammanträdet.

## §2

Dagordningen godkändes.

## §3

Protokoll från förra mötet godkändes.

## §4 Administrativa frågor

- a. Rekrytering till kansliet  
Sonja Daltung informerade om att kansliet nu är fullrekryterat. Tove Bucht (assistent) och Markus Burman (vikarierande utredningssekreterare) presenterade sig för expertgruppen.
- b. Återrapportering från möte med utrikesutskottet  
Lars Heikensten och Sonja Daltung berättade om ett nyligen genomfört besök i riksdagens utrikesutskott. Några av de frågor som utskottets ledamöter tog upp handlade om hur expertgruppen ska förhålla sig till Sveriges politik för global utveckling (PGU), när de första rapporterna från expertgruppen publiceras samt hur expertgruppen arbetar mer generellt. Heikensten hade understrukt att ledamöterna i utrikesutskottet gärna får höra av sig samt att expertgruppen vill ha en bred dialog med olika aktörer.
- c. Rapportering om läget med hemsidan m.m.  
Expertgruppen informerades om processen med att upphandla hemsida, grafisk profil, rapportmallar, etc. Kansliet, som stämt av arbetet med ett mindre antal expertgruppsmedlemmar, beskrev också den idé till hemsida som arbetats fram. Ett första förslag (grafisk profil, rapportmallar etc.) bör vara expertgruppen tillhanda inom kort.

Beslut: kansliet skickar ut leverantörens förslag så att expertgruppens medlemmar kan ge synpunkter i mån av tid och intresse.

## §5 Information från UD om den Biståndspolitiska plattformen.

Karin Kronlid och Nicki Khorram Manesh från UD berättade för expertgruppen om arbetet med den biståndspolitiska plattformen. Därefter ställde expertgruppen frågor om processen med plattformen, plattformens relation till tidigare styrdokument och policy. Andra frågor som kom upp handlade om hur plattformen förhåller sig till resultatstrategierna, om plattformen innebär en fokusering i styrningen och hur den svenska styrmodellen skiljer sig gentemot övriga nordiska länder.

## §6 Projekt

Sonja Daltung inledde med att föredra hur kansliet har hanterat frågan om ersättning till författare. Expertgruppens medlemmar gav sin syn på detta och breddade sedan diskussionen till att också beröra frågan om hur expertgruppen bör se på författarens bakgrund och relation till verksamheter som studeras. Bland annat diskuterades om expertgruppen bör beställa studier där den aktuella författaren varit ansvarig för eller arbetat i den verksamhet som rapporten ska avhandla. Slutsatsen var att frågan inte har något enkelt svar utan ställning får tas från fall till fall. Daltung tog också upp behovet av att ytterligare förtydliga de 5 kriterier som bifogas projektförslag till expertgruppen.

Beslut: Kansliet förtydligar och specificerar de kriterier som används vid bedömning av enskilda projektförslag.

### a. Projektförslag för beslut (1-5)

#### *1. Förslag till studie av styrning, genomförande och uppföljning av det svenska demokratibiståndet*

Expertgruppens bedömning av det förslag till studie som inkommit är att det bör utvecklas vidare vad gäller tydlighet och ambitionsnivå.

Gruppen påtalade att den typ av beskrivande analys som föreslagits kan vinna på att kombineras med kompletterande analyser i en slutlig rapport.

Beslut: kansliet bearbetar förslaget vidare.

#### *2. The future roll of Swedish health aid*

I detta projektförslag hade Dean Jamison, Gavin Yamey, Helen Saxenian och Rob Hecht föreslagits som författare. Expertgruppen var positiva till projektförslaget men framförde att kopplingen till den svenska policykontexten måste bli tydlig i studien.

Beslut: förslaget till studie accepterades med ovan reservation. Hans Rosling blir referensgruppsordförande givet att han accepterar uppdraget.

#### *3. Biståndets roll i en metodisk kunskapsuppbyggnad av centrala data på vattenområdet*

Denna studie handlar om data och statistik på vattenområdet. Expertgruppen bedömde att studien var smal och att det var oklart vilka slutsatser som skulle komma ut av den.

Beslut: expertgruppen beslöt sig för att tacka nej till förslaget.

#### *4. Resultatrapportering i svenskt hälsobistånd 2003- 2012*

Denna studie har redan tidigare varit uppe för diskussion på expertgruppsmöte. Expertgruppens synpunkter handlade bland annat om möjligheten att inte endast analysera rapporteringens form utan också dess innehåll (resultaten) samt förutsättningarna för att besvara frågan om användningen av resultatrapportering. Expertgruppen tog också upp frågan om författaren, givet övriga engagemang, kommer avsätta tillräckligt med tid vid genomförandet.

Beslut: förslaget till studie accepterades. Kansliet ombads dock säkerställa att författaren kan och avser avsätta tillräckligt med tid innan kontrakt ingås. Expertgruppen beslutade att Eva Lithman blir ordförande för referensgruppen om studien ska genomföras.

#### *5. African Development Bank: Current Challenges and Reform Proposals*

Expertgruppen såg förslaget som intressant men diskuterade också förutsättningarna för att studien ska bli policyrelevant och för författaren (Chris Humphrey) att komma med relevanta rekommendationer. En utvidgning till jämförelser med andra utvecklingsbanker föreslogs, varvid också studiens relativt breda perspektiv diskuterades. Detta ansågs dock öppna för mer generell relevans.

Beslut: förslaget till studie accepterades, givet att de synpunkter som framförts kan tillgodoses.

### **§7 Projektförslag för diskussion**

#### *1. Demokratibistånd- stöd till politiska partier*

Expertgruppen var positiv till att göra en studie i linje med det föreslagna upplägget.

Beslut: kansliet arbetar vidare med förslaget.

#### *2. Förslagslistan*

Förslagslistan som listar tänkbara studier hade arbetats om av kansliet. Listan är nu uppdelad tematiskt, i vissa fall med underteman. Expertgruppen ställde sig positiva till listans nya struktur och de teman som ställts upp.

### **§8 Rapport till regeringen, beslutspunkt**

Expertgruppen diskuterades den rapportering som i enlighet med expertgruppens direktiv ska lämnas senast den 31 mars varje år och sammanfatta innehåll och slutsatser av de utvärderingar, analyser och studier som publicerats föregående år.

Beslut: kansliet finjusterar förslaget till rapportering som sen mailas till expertgruppen för synpunkter. Beslut bör sedan kunna fattas per capsulam.

### **§9 Remissvar på den Biståndspolitiska plattformen, beslutspunkt**

Expertgruppen har blivit inbjuden att lämna remissvar på den Biståndspolitiska plattformen. Expertgruppens grundprincip är dock att avstå från att svara på remisser om de inte direkt berör gruppens verksamhet eller på annat sätt berör frågor där gruppen redan har genomfört studier eller liknande.

Beslut: Expertgruppen beslutade att avböja att svara på den biståndspolitiska plattformen.

**§10 Övriga frågor.**

Inga övriga frågor togs upp under mötet.

**§11 Mötet avslutades.**